Dosarul nr. 5r-3508/2023, 4-23081265-12-5r-07062023

HOTĂRÂRE
în numele Legii

16 mai 2024 municipiul Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Centru)

în componenţă:

preşedintele şedinţei, judecătorul Viorica Dodon

grefierul Alina Roman

examinând în şedinţă publică cauza contravenţională privind contestația depusă de Octavian Bălan împotriva deciziei agentului constatator al INSP al IGP al MAI, Victor Canțâr seria nr. MAI05975522 din 10 mai 2023 în baza art. 231 alin. (2) Cod contravențional,

c o n s t a t ă

La data de 10 mai 2023 agentul constatator al INSP al IGP al MAI, Victor Canțâr a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria nr. MAI05975522 din 10 mai 2023 în baza art. 231 alin. (2) Cod contravențional prin care a stabilit că la data de 10 mai 2023, ora 13.00 Octavian Bălan, a condus mijlocul de transport Porche cu numărul de înmatriculare ***** fără a deține permis de conducere, ignorând prevederile pct. 10 (2) a) al Regulamentului circulației rutiere, prin ce a comis contravenția prevăzută de art. 231 alin. (2) Cod contravențional.

Prin decizia agentului constatator, Octavian Bălan a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției revăzute de art. 231 alin. (2) Cod contravențional și a fost aplicată sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 30 unități convenționale, ceea ce constituie 1500 lei.

La data de 25 mai 2023 contravenientul Octavian Bălan a depus contestație deciziei seria nr. MAI05975522 din 10 mai 2023.

În motivarea contestației indică că la data de 10 mai 2023 i-a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie seria nr. MAI 05925171. Temeiul ilicit complet contrar prevederilor legale invocat de către agentul constatator este

conducerea mijlocului de transport fără a deţine dreptul de a conduce, deşi a prezentat permisul de conducere agentului constatator, valid, în termen, la categoria B, în nume propriu, conducând automobilul de marca sedan, Porsche Taycan GTS, cu numărul de înmatriculare *****. Consideră imperativ să menţioneze că dispune de permis de conducere din Marea Britanie, la categoria corespunzătoare B, permis valabil în termen, inclusiv la data la care a fost documentată contravenţia şi permisul dat de conducere expiră în anul 2026. Permisul de conducere respectiv a fost prezentat inspectorului, el neacceptând validitatea actului prezentat, fără ca să prezinte un temei juridic, legal sau raţional pentru refuzul de a accepta un act valid, legal, emis de o autoritate de stat din Marea Britanie, iar acţiunile ilicite ale inspectorului reprezintă o încălcare vădită şi contradicţie a Regulamentului circulației rutiere, pct. 10 subpct. (2) lit. a), încălcare a tratatului şi dreptului internaţional în privinţa Convenţiei asupra circulaţiei rutiere, încheiată la Viena la 08 noiembrie 1968, care a fost ratificată de către Republica Moldova prin Hotărârea Parlamentului nr. 1318-XII din 2 martie 1993 şi a principiului de reciprocitate a dreptului internaţional, inclusiv a Acordului de parteneriat strategic, comerţ şi cooperare între Republica Moldova şi Regatul Unit al Marii Britanii şi Irlandei de Nord. Respectiv, nu poate fi sancţionat pentru o contravenţie fictivă, nejustificată în lege, ce ilustrează atragerea nulităţii contravenţii conform art. 441 alin. (1) lit. a) Cod contravențional

Cere contravenientul Octavian Bălan să fie stabilită nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie seria nr. MAI05975522 din 10 mai 2023.

În şedinţa de judecată contravenientul Octavian Bălan și agentul constatator nu s-au prezentat, despre data, timpul și locul examinării cauzei au fost înștiințat legal. Instanța a dispus examinarea în absență.

Examinând contestaţia și actele cauzei contravenționale instanța de judecată constată următoarele.

În conformitate cu art. 448 alin. (1) Cod contravențional, în decursul a 15 zile de la data aducerii la cunoştinţă a faptului încheierii procesului-verbal cu privire la contravenţie, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul sânt în drept să-l conteste în instanţa de judecată în a cărei rază teritorială activează autoritatea din care face parte agentul constatator.

Procesul-verbal cu privire la contravenţie a fost întocmit la 29 aprilie 2023 în prezenţa contravenientului, care a semnat procesul-verbal şi a primit o copie de pe acesta. Contravenientul a depus contestație împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie la data de 11 mai 2023, în termenul stabilit.

În conformitate cu art. 384 Cod contravenţional, persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional are dreptul să cunoască fapta imputată, să ia cunoştinţă de materialele din dosar, să ia cunoştinţă de procesul verbal încheiat de agentul constatator, să facă obiecţii asupra corectitudinii lui, să ceară completarea

lui cu circumstanţe care, în opinia sa trebuie să fie consemnate, să fie informat de agentul constatator despre toate hotărârile ce se referă la drepturile şi interesele sale, să primească, la cerere, copii de pe aceste hotărâri.

În conformitate cu art. 395 alin. (1) pct. 2) Cod contravențional, instanța de judecată, judecă contestațiile împotriva hotărârii autorităților competente să soluționeze cauzele contravenționale, procurorului.

Conform art. 5 alin. (1) și (2) Cod contravențional, nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvârşirea unei contravenţii, nici supus sancţiunii contravenţionale decât în conformitate cu legea contravenţională. Interpretarea extensivă defavorabilă şi aplicarea prin analogie a legii contravenţionale sânt interzise.

În sensul art. 7 Cod contravențional, persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

Conform art. 8 alin. (2) Cod contravențional, este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.

În conformitate cu art. 378 alin. (1) Cod contravențional, în procesul contravenţional, autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională este obligată să asigure părţilor şi altor participanţi la proces deplina exercitare a drepturilor procesuale în condiţiile prezentului cod.

În conformitate cu 381 alin. (4) Cod contravenţional, orice persoană are dreptul la satisfacţia efectivă din partea instanţei de judecată competente împotriva actelor care violează drepturile, libertăţile şi interesele sale legitime.

În conformitate cu art. 440 alin. (1) Cod contravenţional, constatarea faptei contravenţionale presupune o activitate a agentului constatator de colectare și de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere a dosarului, după caz, către funcţionarul abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, către instanţa de judecată sau către un alt organ spre soluţionare.

În conformitate cu art. 442 alin. (1) Cod contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

Raportând aceste prevederi legale la circumstanțele speței, instanța de judecată menționează că termenul de 15 zile se calculează de la momentul aducerii la cunoștință contravenientului a deciziei de sancționare contravențională.

Fiind investită cu soluționarea contestației, instanța de judecată verifică dacă aceasta a fost depusă în termen.

Din materialele cauzei rezultă că decizia contestată (parte componentă a procesului-verbal cu privire la contravenție seria nr. MAI05975522 din 10 mai 2023) a fost întocmită în prezența contravenientului Octavian Bălan la data de 10 mai 2023, contestația a fost depusă la data de 25 mai 2023, astfel, este respectat termenul legal de depunere a contestației.

Instanța de judecată constată că *în contestație contravenientul a* invocat temeiuri formale și se bazează pe interpretarea eronată a normelor de drept.

Examinând actele cauzei contravenționale, instanța de judecată constată că contravenientul Octavian Bălan la data de 10 mai 2023 a participat la întocmirea procesului-verbal. Acesta a semnat în rubrica 18 că recunoaște săvârșirea contravenției imputate și acceptă sancțiunea stabilită, la fel, a semnat și în rubrica 19 că i-au fost aduse la cunoștință drepturile și obligațiile procesuale și că a luat cunoștință cu procesul-verbal.

Deși în contestația depusă contravenințetul indică că deține un permis de conducere eliberat de autoritatea competentă a Marii Britanii, acesta nu a anexat nici un înscris care să confirme aceste argumente. Astfel, în circumstanțele constatate, instanța de judecată apreciază critic argumentele contravenientului Octavian Bălan invocate în contestația precum că ar deține un permis de conducere de categoria B.

Instanța de judecată constată că procesul-verbal întocmit este legal și întemeiat, iar prin decizia contestată legal și întemeiat contravenientul Octavian Bălan a fost recunoscut vinovat în comiterea contravenției prevăzute de articolul 231 alin. (2) Cod contravențional.

Drept concluzie, instanța de judecată stabilește că la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie și deciziei privind prin care s-a dispus recunoaşterea lui Octavian Bălan vinovat în săvârșirea contravenţiei și aplicarea sancțiunii contravenționale în baza art. 231 alin. (2) Cod contravenţional, agentul constatator a respectat prevederile art. 443 Cod contravenţional şi a determinat caracterul veridic al contravenţiei imputate, instanța de judecată nu identificat circumstanțe prevăzute de art. 445 Cod contravențional şi care ar duce la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție.

Prin urmare, raportând circumstanțele de fapt stabilite la normele legale aplicabile speței și argumentele invocate în contestația depusă, instanța de judecată conchide că temei legal de anulare a procesului-verbal cu privire la contravenție și deciziei de sancționare nu există, motiv pentru care respinge contestația depusă de Octavian Bălan ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu art. 395 alin. (1) pct. 2), art. art. 442, 448 și 462-463 Codul contravenţional, instanţa de judecată

h o t ă r ă ș t e

Se respinge ca fiind neîntemeiată contestația depusă de Octavian Bălan împotriva deciziei, parte componentă a procesului-verbal cu privire la contravenție seria nr. MAI05975522 din 10 mai 2023, emisă de agentul constatator al agentului constatator al INSP al IGP al MAI, Victor Cantâr în baza art. 231 alin. (2) Cod contravențional.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani, de pe adresa: municipiul Chișinău, bulevardul Ștefan cel Mare și Sfânt, 200.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Viorica Dodon