

D E C I Z I E

cu privire la respingerea recursului declarat de SRL „Best Agro Grup” prin intermediul directorul Plești Valeriu.

în cadrul contestației depusă de reprezentantul potențialului creditor SRL „Best Agro Grup”, directorul Plești Valeriu, împotriva tabelului definitiv al creanțelor G.Ț „Liubanschi Vladislav”, privind neincluderea creanțelor spre validare, în cadrul cauzei de insolvabilitate intentată față de debitorul G.Ț „Liubanschi Vladislav”, prin care contestația a fost respinsă,

împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul Central din 08.07.2026,

Dosarul nr. 2ri-94/2026
PIGD nr. 2-25174514-03-2ri-29072026

Prima instanță: Judecătoria Orhei sediul Central (judecător Alina Balan)

02 octombrie 2026, mun. Bălți
Textul corespunde originalului

Examinând, fără citarea părţilor, cererea de recurs declarată de SRL „Best Agro Grup” prin intermediul directorul Plești Valeriu

Curtea de Apel Nord, în completul compus din:
Stanislav Grosu*, Președinte,*
Alina Țihonschi,
Mariana Sajin, *judecători*

A constatat următoarele:

La data de 16 decembrie 2025, reprezentantul SC „Vadalex-Agro” SRL avocat Prodan Andrei, s-a adresat în instanța de judecată cu o cerere privind intentarea procesului de insolvabilitate față de G.Ț. „Liubanschi Vladislav” cu sediul r-nul Orhei sat. Ivancea, solicitând constatarea incapacității de plată a debitorului și recunoașterea în calitate de creanța chirografară de rangul V- în sumă de 646 080,05 lei și și de rangul VI în sumă de 2 169 212,81 lei, cu numirea dnei Ciobanu Daniela, în calitate de administrator provizoriu.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 18 decembrie 2025, s-a admis spre examinare cererea introductivă înaintată de reprezentantul SC „VadalexAgro” SRL avocat Prodan Andrei cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de G.Ț „Liubanschi Vladislav”. S-a instituit perioadă de observație în privința debitorului G.Ț „Liubanschi Vladislav” c.f. 1023606003942, cu sediul MD-3532, r-nul Orhei sat. Ivancea, RM. S-a numit în calitate de administrator provizoriu al debitorului G.Ț „Liubanschi Vladislav” administratorul autorizat Ciobanu Daniela, deținătorul autorizației nr.126 din 14.01.2015.

Prin hotărârea instanței de insolvabilitate a Judecătoriei Orhei (sediul Central) nr.2i31/2025 din 18 februarie 2026, s-a constatat insolvabilitatea debitorului Gospodăria Țărănească „Liubanschi Vladislav” şi s-a dispus inițierea procedurii simplificate a falimentului față de Gospodăria Țărănească „Liubanschi Vladislav”, cod fiscal 1023606003942, cu sediul r-nul Orhei sat.Ivancea, R. Moldova. S-a ridicat dreptul lui Liubanschi Vladislav de administrare a Gospodăriei Țărănești „Liubanschi Vladislav” şi se propune debitorului să desemneze în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății şi ale asociaților şi a participa în cadrul procedurii de insolvabilitate din numele debitorului. S-a desemnat în calitate de lichidator al Gospodăriei Țărănești „Liubanschi Vladislav’’, Ciobanu Daniela, deținătorul autorizației nr.126 din 14 ianuarie 2015 eliberată de Ministerul Justiției al RM. S-a stabilit şedinţă de validare a creanţelor pentru 16 aprilie 2026, ora 11:00 min.

La data de 13 martie 2026, reprezentantul potențialului creditor SRL „Best Agro Grup” dl Pleșca Valeriu, a depus în adresa instanței de insolvabilitate, cerere de validare a creanțelor a creditorului „Best Agro Grup” SRL față de masa debitoare a debitorului insolvabil GT „Liubanschi Vladislav” în valoare de 148 323,88 lei (una sută patruzeci şi opt mii trei sute douăzeci și trei lei 88 bani) în calitate de creanță chirografară de rangul V, cu includerea acesteia în tabelul definitiv al creanțelor la rangul respectiv.

La data de 6 aprilie 2026, de către lichidatorul GȚ „Liubanschi Vladislav’’, dna Ciobanu Daniela a fost prezentat tabelul definitiv al creanțelor rectificat, potrivit căruia creanța creditorului SRL „Best Agro Grup” în mărime de 148 323,88 lei, a fost propusă spre validare cu suma de 0,00 lei.

La 10 aprilie 2026, reprezentantul potențialului creditor SRL „Best Agro Grup” dl Pleșca Valeriu a depus contestație împotriva tabelului definitiv al creanțelor rectificat al GȚ „Liubanschi Vladislav” cu privire la neadmiterea în tabelul definitiv al creanțelor creditorului.

În susținerea contestației, a reținut că refuzul lichidatorului Ciobanu Daniela de a include spre validare în calitate de creanță chirografară de rangul V creanța „Best Agro Grup” SRL în sumă de 148 323,88 lei arbitrar, abuziv şi contrar prevederilor legislației în vigoare.

A invocat că, la data de 1 martie 2025 între GȚ „Liubanschi Vladislay” şi „Best Agro Grup” SRL a fost încheiat contractul de subarendă a terenurilor agricole cu termen de valabilitate până la data de 1 noiembrie 2025. Susține că, potrivit prevederilor acestui contract, GT „Liubanschi Vladislay” a transmis în subarendă „Best Agro Grup” SRL terenuri agricole cu suprafața totală de 177,00 ha, situate în extravilanul comunei Ivancea raionul Orhei. La fel menționează că,

potrivit prevederilor contractului de subarendă plata pentru subarendă a constituit suma de 2 250,00 lei pentru 1 ha sau producție agricolă în cantitatea indicată în contract şi urma a fi achitată de către subarendașul „Best Agro Grup” SRL pe parcursul lunii octombrie 2025.

A specificat că, la data de 7 martie 2025 între „Best Agro Grup” SRL şi GT „Liubanschi Vladislav” a fost încheiat contractul de prestări servicii agricole nr. 001. Potrivit prevederilor acestui contract GT „Liubanschi Vladislav” în calitate de prestator s-a obligat să presteze pentru beneficiarul „Best Agro Grup” SRL servicii de lucrări agricole pentru prelucrarea terenului agricol, semănatul şi cultivarea porumbului şi a florii-soarelui. Prețul pentru fiecare lucrare agricolă care urma a fi prestată de GT „Liubanschi Vladislav” a fost indicată în pct. 2.1. al contractului, iar modul de achitare a costului acestor servicii a fost stabilit în pct. 3.1. din contract.

Mai mult, a invocate și faptul că la data de 10 aprilie 2025 între „Best Agro Grup” SRL şi GȚ „Liubanschi Vladislav” a fost încheiat contractul de subarendă a terenurilor agricole cu termen de valabilitate până la data de 1 noiembrie 2025. Potrivit prevederilor acestui contract, „Best Agro Grup” SRL a transmis în subarendă GT „Liubanschi Vladislav” terenuri agricole cu suprafața totală de 20,5221 ha, situate în extravilanul comunei Ivancea, r-l Orhei.

La fel, potrivit prevederilor contractului de subarendă plata pentru subarendă a constituit suma de 3 000,00 lei pentru 1 ha, ceea ce a constituit suma de 61 566,30 lei şi urma a fi achitată de către GT „Liubanschi Vladislav” până la data de 1 august 2025. În baza contractului de prestări servicii agricole nr. 001 din data 07 martie 2023 în perioada anului agricol 2025 GT „Liubanschi Vladislav” a prestat pentru „Best Agro Grup” SRL toate serviciile agricole menționate în contract.

Volumul serviciilor prestate şi valoarea acestora au fost indicate în facturile fiscale eliberate de GT „Liubanschi Vladislav” şi semnate de beneficiarul „Best Agro Grup” SRL. Pentru serviciile prestate de către debitorul insolvabil „Best Agro Grup” SRL s-a achitat cu mijloace băneşti, fapt confirmat prin ordinele de plată anexate la prezenta cerere, precum şi prin transmiterea în contul achitării a unei cantități de producție agricolă, porumb și floarea soarelui din recolta anului 2025, care a fost solicitată de către GT „Liubanschi Vladislay”.

Mai mult, în contul achitării plății pentru subarenda terenurilor agricole conform contractului de subarendă din 1 martie 2025 „Best Agro Grup” SRL a transmis GȚ „Liubanschi Vladislav” producția agricolă în cantitatea indicată în contract, fapt confirmat prin facturile fiscale semnate de ambele părți contractante. La rândul său, contrar obligațiilor asumate GT „Liubanschi Vladislav” nu a achitat în favoarea „Best Agro Grup” SRL plata de subarendă în mărime de 61 566,30 lei, prevăzută în contractul de subarendă din 10 aprilie 2025.

Astfel, a indicat faptul că la finele anului 2025, urmare a luării la evidență contabilă a tuturor operațiunilor economice ce au avut loc între „Best Agro Grup” SRI şi GȚ „Liubanschi Vladislav” pe parcursul anului 2025 şi efectuării operațiunilor de compensare reciprocă a datoriilor, unde a fost posibil, a stabilit că datoria GȚ „Liubanschi Vladislav” faţă de „Best Agro Grup” SRL constituie suma de 148 323,88 lei.

Datoria menționată a fost recunoscută de către debitorul GT „Liubanschi Vladislav”, fapt confirmat prin actul de verificare a decontărilor reciproce semnat de ambele părți, copia căruia a fost anexată la cererea de validare a creanțelor. Totodată, remarcă și faptul că toate actele/documentele care au fost anexate la cererea de admiterea creanțelor depusă de creditorul „Best Agro Grup” SRL sânt semnate de ambele părți, nu sunt contestate de nici o parte şi nu sânt înaintate careva acțiuni/cereri în instanța de judecată privind verificarea legalității/anularea acestora. Invocă că, toate facturile fiscale care au fost anexate la cererea de admitere a creanțelor

sânt semnate de ambele părţi şi au fost raportate/înregistrate în sistemul de evidență a facturilor fiscale, gestionat de Serviciul Fiscal de Stat.

Astfel, toate circumstanțele de fapt descrise supra, dovedesc că la data inițierii procedurii simplificate a falimentului în privința debitorului GT „Liubanschi Vladislav", creditorul „Best Agro Crup" SRL deținea față de acesta creanțe în sumă totală de 148 323,88 lei (una sută patruzeci şi opt mii trei sute douăzeci şi trei lei 88 bani). Această creanță o consideră că fiind una certă şi exigibilă, fiind confirmată prin acte juridice/contabile/fiscale. În lumina celor expuse consideră că este indubitabil faptul că refuzul lichidatorului Ciobanu Daniela de a include suma de 148 323,88 lei în tabelul definitiv al creanțelor spre validare în calitate de creanță chirografară de rangul V a creditorului „Best Agro Grup" SRL este neîntemeiat, ilegal şi abuziv.

SRL „Best Agro Grup" a solicitat admiterea contestației și constatarea ca fiind ilegal refuzul lichidatorului Ciobanu Daniela de a include în tabelul definitiv al creanțelor spre validare suma de 148 323, 88 lei în calitate de creanță chirografară de rangul V a creditorului „Best Agro Grup" SRL și validarea creanței creditorului „Best Agro Grup" SRL față de masa debitoare a debitorului GT „Liubanschi Vladislav" în sumă de 148 323,88 lei - în calitate de creanță chirografară de rangul V.

În drept, și-a întemeiat contestația pe prevederile art.2, art. 140 şi art. 144 din Legea insolvabilității nr. 149/2012 şi ale art. 94 Cod de procedură civilă.

Poziţia instanţei de fond:

Prin încheierea Judecătoriei Orhei sediul Central din 08.07.2026, contestația depusă de reprezentantul SRL „Best Agro Grup" dl Pleșca Valeriu, privind neincluderea în tabelul definitiv al creanțelor față de patrimoniul debitorului G.Ț „Liubanschi Vladislav", de către administratorul insolvabilității Ciobanu Daniela a fost respinsă:

- ✓ S-a constatat existența unui litigiu de drept în privința creanței înaintate de SRL „Best Agro Grup" în cuantum de 148 323,88 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul V;
- ✓ S-a explicat reprezentantului potențialului creditor SRL „Best Agro Grup" dl Pleșca Valeriu dreptul de a intenta un proces separat de confirmare a creanței în sumă de 148 323,88 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul V împotriva patrimoniului G.Ț „Liubanschi Vladislav".

Solicitarea recurentului:

La data de 17 iulie 2026, SRL „Best Agro Grup" prin intermediul directorul Pleșca Valeriu a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul Central din 08.07.2026, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii instanței de fond cu emiterea unei decizii prin care contestația depusă de reprezentantul SRL „Best Agro Grup" dl Pleșca Valeriu, privind neincluderea în tabelul definitiv al creanțelor față de patrimoniul debitorului G.Ț „Liubanschi Vladislav", de către administratorul insolvabilității Ciobanu Daniela să fie admisă.

Potrivit art.8 alin.(2) Legea insolvabilității, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării şi numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Astfel recursul a fost declarat în termen, or încheierea contestată a fost expediată în adresa recurentului prin intermediul Programului Integrat de Gestionarea Dosarelor la data de 08.07.2026 (f.d. 64 Verso).

Argumentele părţilor:

În motivarea recursului, recurentul a menționat că încheierea instanței de insolvabilitate din 08 iulie 2026 este ilegală și neîntemeiată, deoarece concluziile acesteia ar fi în contradicție cu circumstanțele cauzei, precum și cu actele juridice și contractele încheiate între SRL „Best Agro Grup" și GȚ „Liubanschi Vladislav", coroborate cu actele de evidență contabilă primară de strictă evidență, care confirmă relațiile economice existente între părți.

În susținerea soluției de respingere a contestației depuse de SRL „Best Agro Grup”, instanța de insolvabilitate a reținut că contestatarul nu ar fi prezentat un calcul detaliat al soldului pretins, documente justificative suficiente pentru fiecare operațiune și probe din care să rezulte fără echivoc că suma invocată reprezintă o obligație exigibilă rămasă neachitată la data intentării procedurii de insolvabilitate.

Recurentul apreciază aceste constatări ca fiind generale și declarative, considerând că acestea denotă faptul că instanța de insolvabilitate nu ar fi examinat în esență și în mod multiaspectual toate actele și probele anexate la contestație și nu le-ar fi acordat aprecierea corespunzătoare. Or, în opinia recurentului, la contestație au fost anexate actele și probele necesare pentru confirmarea relațiilor economice dintre părți, acestea urmând a fi examinate și analizate de către instanța de insolvabilitate.

În acest context, recurentul expune în continuare relațiile economice dintre părți, desfășurate în anul 2025, precum și probele documentare care, în opinia sa, confirmă existența și cuantumul creanței pretinse.

Recurentul menționează că, la 01 martie 2025, între GȚ „Liubanschi Vladislav”, în calitate de arendaș, și SRL „Best Agro Grup”, în calitate de subarendaș, a fost încheiat contractul de subarendă a terenurilor agricole, cu termen de valabilitate de la 01 martie 2025 până la 01 noiembrie 2025.

Potrivit contractului, SRL „Best Agro Grup” a primit în subarendă de la GȚ „Liubanschi Vladislav” terenuri agricole cu suprafața de 177,00 ha, situate în extravilanul comunei Ivancea, raionul Orhei.

Conform clauzelor contractuale, plata pentru subarenda unui hectar urma să fie efectuată fie în mijloace bănești, în cuantum de 2 250,00 lei, fie în producție agricolă, respectiv 150 kg de floarea-soarelui și 150 kg de porumb pentru fiecare hectar. Plata urma să fie efectuată până la finele lunii octombrie 2025.

Recurentul subliniază că, potrivit legislației în vigoare, plata pentru arenda terenurilor agricole este scutită de TVA, astfel încât atât suma bănească datorată, cât și valoarea producției agricole care urma să fie transmisă în contul plății de subarendă nu include TVA.

În toamna anului 2025, GȚ „Liubanschi Vladislav” a solicitat ca plata pentru subarendă să fie efectuată exclusiv prin transmiterea producției agricole prevăzute în contract.

Prin urmare, în conformitate cu prevederile contractuale, SRL „Best Agro Grup” urma să transmită:

- 26 550,00 kg de floarea-soarelui (177 ha × 150 kg/ha);
- 26 550,00 kg de porumb (177 ha × 150 kg/ha).

Valoarea în bani a acestei cantități de producție agricolă, calculată la data achitării – 31 octombrie 2025 și raportată la prețul mediu de piață de la acel moment, constituia:

- 268 101,90 lei, fără TVA, pentru floarea-soarelui;
- 79 713,72 lei, fără TVA, pentru porumb.

În consecință, valoarea totală a producției agricole care urma să fie transmisă în contul plății pentru subarendă constituia 347 815,62 lei, fără TVA.

Recurentul arată că această sumă este confirmată și prin factura fiscală EBE00870503 din 31 decembrie 2025, emisă de GȚ „Liubanschi Vladislav” în adresa SRL „Best Agro Grup”, în care este indicată valoarea de 347 815,62 lei, compusă din 268 101,90 lei – valoarea florii-soarelui și 79 713,72 lei – valoarea porumbului.

Atât contractul de subarendă din 01 martie 2025, cât și factura fiscală menționată au fost anexate la contestație. Totodată, acestea sunt semnate de ambele părți contractante și nu au fost

contestate de niciuna dintre acestea, astfel încât, în opinia recurentului, nu există un litigiu cu privire la aceste acte și la obligațiile care rezultă din acestea.

Recurentul menționează că, la 07 martie 2025, între SRL „Best Agro Grup”, în calitate de beneficiar, și GȚ „Liubanschi Vladislav”, în calitate de prestator, a fost încheiat contractul de prestări servicii agricole nr. 001.

Potrivit contractului, GȚ „Liubanschi Vladislav” s-a obligat să presteze pentru SRL „Best Agro Grup” servicii și lucrări agricole, iar SRL „Best Agro Grup” s-a obligat să achite costul acestora în cuantumul și în termenul stabilit.

În executarea contractului, GȚ „Liubanschi Vladislav” a prestat următoarele servicii și lucrări agricole:

- lucrări de arat în valoare de 119 999,00 lei, confirmate prin factura fiscală EAX000685565 din 19 mai 2025;
- lucrări de cultivare în valoare de 92 775,00 lei, confirmate prin factura fiscală EAX000754455 din 21 mai 2025;
- lucrări de semănat în valoare de 111 330,00 lei, confirmate prin factura fiscală EAX000809458 din 23 mai 2025;
- lucrări de nivelare în valoare de 55 665,00 lei, confirmate prin factura fiscală EAX000809457 din 23 mai 2025;
- lucrări de erbicidare la floarea-soarelui în valoare de 9 450,00 lei, confirmate prin factura fiscală EAX000935556 din 28 mai 2025;
- lucrări de erbicidare la porumb în valoare de 4 320,00 lei, confirmate prin factura fiscală EAX000935557 din 28 mai 2025;
- lucrări de erbicidare la floarea-soarelui în valoare de 32 535,00 lei, confirmate prin factura fiscală EAX000935555 din 28 mai 2025.

Potrivit facturilor fiscale menționate, semnate de ambele părți, valoarea totală a serviciilor agricole prestate de GȚ „Liubanschi Vladislav” a constituit 426 074,00 lei.

În vederea achitării acestor servicii, SRL „Best Agro Grup” a efectuat următoarele transferuri bancare:

- 55 500,00 lei, conform ordinului de plată nr. 2 din 14 aprilie 2025;
- 20 000,00 lei, conform ordinului de plată nr. 3 din 23 aprilie 2025;
- 54 385,00 lei, conform ordinului de plată nr. 5 din 29 aprilie 2025;
- 120 000,00 lei, conform ordinului de plată nr. 6 din 06 mai 2025;
- 23 152,50 lei, conform ordinului de plată nr. 8 din 27 mai 2025;
- 50 000,00 lei, conform ordinului de plată nr. 13 din 12 iunie 2025;
- 41 470,20 lei, conform ordinului de plată nr. 16 din 19 septembrie 2025.

Astfel, potrivit ordinelor de plată, SRL „Best Agro Grup” a achitat GȚ „Liubanschi Vladislav” suma totală de 364 507,50 lei pentru serviciile și lucrările agricole prestate în temeiul contractului din 07 martie 2025.

Recurentul subliniază că facturile fiscale emise pentru serviciile prestate nu au fost contestate de niciuna dintre părțile contractante. Totodată, GȚ „Liubanschi Vladislav” nu a negat efectuarea plăților în cuantumul indicat, iar între părți nu există niciun litigiu judiciar care să rezulte din executarea acestui contract.

Recurentul menționează că, la 10 aprilie 2025, între SRL „Best Agro Grup”, în calitate de arendaș, și GȚ „Liubanschi Vladislav”, în calitate de subarendaș, a fost încheiat un contract de subarendă a terenurilor agricole, valabil până la 01 noiembrie 2025.

În temeiul acestui contract, GȚ „Liubanschi Vladislav” a primit în subarendă de la SRL „Best Agro Grup” terenuri agricole cu suprafața de 20,5221 ha, situate în extravilanul comunei Ivancea, raionul Orhei.

Recurentul precizează că aceste terenuri nu au legătură cu terenurile agricole cu suprafața de 177 ha transmise de GȚ „Liubanschi Vladislav” în subarendă SRL „Best Agro Grup” prin contractul din 01 martie 2025, astfel încât obligațiile rezultate din cele două contracte sunt distincte.

Potrivit contractului din 10 aprilie 2025, plata pentru subarendarea unui hectar a fost stabilită la 3 000,00 lei, suma totală constituind 61 566,30 lei, cu termen de achitare până la 01 august 2025.

Executarea contractului este confirmată prin factura fiscală EBA000355909 din 22 august 2025, emisă de SRL „Best Agro Grup” și semnată de GȚ „Liubanschi Vladislav”.

Recurentul susține că GȚ „Liubanschi Vladislav” nu a achitat suma respectivă.

În acest sens, recurentul consideră eronată concluzia instanței de insolvabilitate din încheierea din 08 iulie 2026, potrivit căreia suma de 61 556,30 lei ar constitui o datorie a SRL „Best Agro Grup” față de GȚ „Liubanschi Vladislav”.

În opinia recurentului, atât clauzele contractului din 10 aprilie 2025, cât și factura fiscală EBA000355909 din 22 august 2025 demonstrează contrariul, și anume că suma respectivă reprezintă o datorie a GȚ „Liubanschi Vladislav” față de SRL „Best Agro Grup”, neachitată până în prezent.

Recurentul consideră că această concluzie eronată a instanței de insolvabilitate se datorează faptului că actele anexate la contestație nu au fost examinate și apreciate corespunzător.

Recurentul mai menționează că, în contul plății pentru subarendă conform contractului din 01 martie 2025, SRL „Best Agro Grup” trebuia să transmită GȚ „Liubanschi Vladislav” 26 550,00 kg de floarea-soarelui și 26 550,00 kg de porumb.

În luna noiembrie 2025, GȚ „Liubanschi Vladislav” a solicitat însă ca SRL „Best Agro Grup” să transmită producție agricolă într-o cantitate mai mare decât cea prevăzută inițial în contract, motivând că trebuia să transmită la rândul său producție agricolă proprietarilor terenurilor pe care le deținea în arendă.

Recurentul arată că, în anul 2025, GȚ „Liubanschi Vladislav” deținea în arendă aproximativ 325 ha de terenuri agricole, dintre care 177 ha au fost transmise în subarendă SRL „Best Agro Grup”, iar aproximativ 148 ha au fost prelucrate nemijlocit de GȚ „Liubanschi Vladislav”.

SRL „Best Agro Grup” a dat curs solicitării respective și a transmis GȚ „Liubanschi Vladislav”:

- 36 335,00 kg de floarea-soarelui, în valoare de 366 983,50 lei, fapt confirmat prin factura fiscală EBD000565625 din 04 decembrie 2025;
- 43 052,00 kg de porumb, în valoare de 129 156,00 lei, fapt confirmat prin factura fiscală EBD000565942 din 04 decembrie 2025.

Ambele facturi fiscale sunt semnate de părți și au fost anexate la contestație.

În consecință, recurentul susține că SRL „Best Agro Grup” a transmis către GȚ „Liubanschi Vladislav” producție agricolă în valoare totală de 496 139,50 lei.

În urma coroborării tuturor actelor și operațiunilor economice dintre părți, recurentul susține că SRL „Best Agro Grup” trebuia să achite sau să transmită către GȚ „Liubanschi Vladislav” suma totală de 773 889,62 lei, dintre care:

- 347 815,62 lei – valoarea producției agricole datorate în contul subarendei celor 177 ha, conform contractului din 01 martie 2025;

- 426 074,00 lei – valoarea serviciilor și lucrărilor agricole prestate în temeiul contractului din 07 martie 2025.

În același timp, SRL „Best Agro Grup” susține că a transferat sau transmis efectiv către GȚ „Liubanschi Vladislav” suma totală de 860 647,20 lei, compusă din:

- 364 507,70 lei – mijloace bănești transferate pentru serviciile și lucrările agricole prestate;
- 366 983,50 lei – valoarea producției de floarea-soarelui transmisă conform facturii fiscale din 04 decembrie 2025;
- 129 156,00 lei – valoarea producției de porumb transmisă conform facturii fiscale din 04 decembrie 2025.

Prin urmare, recurentul consideră că SRL „Best Agro Grup” a transmis către GȚ „Liubanschi Vladislav” mijloace bănești și producție agricolă într-o valoare cu 86 757,58 lei mai mare decât valoarea propriilor obligații rezultate din contractele menționate.

La această sumă se adaugă suma de 61 566,30 lei, reprezentând obligația GȚ „Liubanschi Vladislav” de a achita către SRL „Best Agro Grup” plata pentru subarendarea celor 20,5221 ha de teren agricol conform contractului din 10 aprilie 2025.

Astfel, potrivit calculului prezentat de recurent, suma totală datorată de GȚ „Liubanschi Vladislav” către SRL „Best Agro Grup” constituie 148 323,88 lei.

Recurentul susține că acest calcul este confirmat și prin actul de verificare a decontărilor reciproce pentru perioada 01 ianuarie 2025 – 31 decembrie 2025, anexat la contestație și semnat de ambele părți contractante.

Potrivit acestui act, la data de 31 decembrie 2025, soldul datoriei GȚ „Liubanschi Vladislav” față de SRL „Best Agro Grup” constituia 148 323,88 lei.

În acest context, recurentul consideră contradictorie concluzia instanței de insolvabilitate potrivit căreia SRL „Best Agro Grup” nu ar fi prezentat un calcul detaliat al soldului pretins, în condițiile în care la materialele contestației se afla actul de verificare a decontărilor reciproce, semnat inclusiv de administratorul statutar al GȚ „Liubanschi Vladislav”, prin care acesta ar fi recunoscut existența datoriei în cuantumul respectiv.

Recurentul apreciază că existența actului de verificare, coroborată cu contractele, facturile fiscale și ordinele de plată anexate, demonstrează caracterul neîntemeiat și general al concluziei instanței de insolvabilitate referitoare la lipsa unui calcul detaliat al soldului.

În lumina circumstanțelor de fapt expuse, recurentul susține că relațiile economice dintre SRL „Best Agro Grup” și GȚ „Liubanschi Vladislav” sunt confirmate prin contracte, facturi fiscale, ordine de plată și actul de verificare a decontărilor reciproce, toate aceste acte fiind anexate atât la cererea de validare a creanțelor, cât și la contestația depusă.

Recurentul consideră că aceste probe demonstrează că, la momentul intentării procesului de insolvabilitate față de GȚ „Liubanschi Vladislav”, SRL „Best Agro Grup” deținea față de debitor o creanță în cuantum de 148 323,88 lei.

Totodată, recurentul subliniază că între părți nu au existat pretenții scrise și nici litigii aflate pe rolul instanțelor de judecată având ca obiect obligațiile rezultate din contractele menționate.

În aceste circumstanțe, recurentul consideră neîntemeiată și lipsită de suport juridic concluzia instanței de insolvabilitate potrivit căreia, la examinarea contestației, s-ar fi constatat existența unui litigiu de drept cu privire la creanța chirografară de rangul V în sumă de 148 323,88 lei.

În opinia recurentului, creanța în cuantum de 148 323,88 lei este certă, lichidă și exigibilă, fiind confirmată prin ansamblul probelor anexate la cererea de validare a creanțelor și la contestație.

Prin urmare, SRL „Best Agro Grup” solicită ca creanța sa în cuantum de 148 323,88 lei față de GȚ „Liubanschi Vladislav” să fie recunoscută și validată în cadrul procedurii de insolvabilitate.

Aprecierea instanţei de recurs:

Potrivit art.1 alin.(4) Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Potrivit prevederilor art.426 alin.(3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității şi fără participarea părților.

Analizând argumentele recursului în raport cu materialele cauzei, colegiul civil şi de contencios administrativ consideră că recursul este neîntemeiat şi urmează a fi respins din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art.427 lit.a) Cod de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

Potrivit materialelor cauzei, La data de 16 decembrie 2025, reprezentantul SC „Vadalex-Agro” SRL avocat Prodan Andrei, s-a adresat în instanța de judecată cu o cerere privind intentarea procesului de insolvabilitate față de G.Ț. „Liubanschi Vladislav” cu sediul r-nul Orhei sat. Ivancea, solicitând constatarea incapacității de plată a debitorului și recunoașterea în calitate de creanța chirografară de rangul V- în sumă de 646 080,05 lei și și de rangul VI în sumă de 2 169 212,81 lei, cu numirea dnei Ciobanu Daniela, în calitate de administrator provizoriu.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 18 decembrie 2025, s-a admis spre examinare cererea introductivă înaintată de reprezentantul SC „VadalexAgro” SRL avocat Prodan Andrei cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de G.Ț „Liubanschi Vladislav”. S-a instituit perioadă de observație în privința debitorului G.Ț „Liubanschi Vladislav” c.f. 1023606003942, cu sediul MD-3532, r-nul Orhei sat. Ivancea, RM. S-a numit în calitate de administrator provizoriu al debitorului G.Ț „Liubanschi Vladislav” administratorul autorizat Ciobanu Daniela, deținătorul autorizației nr.126 din 14.01.2015.

Prin hotărârea instanței de insolvabilitate a Judecătoriei Orhei (sediul Central) nr.2i31/2025 din 18 februarie 2026, s-a constatat insolvabilitatea debitorului Gospodăria Țărănească „Liubanschi Vladislav” şi s-a dispus inițierea procedurii simplificate a falimentului față de Gospodăria Țărănească „Liubanschi Vladislav”, cod fiscal 1023606003942, cu sediul r-nul Orhei sat.Ivancea, R. Moldova. S-a ridicat dreptul lui Liubanschi Vladislav de administrare a Gospodăriei Țărănești „Liubanschi Vladislav” şi se propune debitorului să desemneze în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății şi ale asociaților şi a participa în cadrul procedurii de insolvabilitate din numele debitorului. S-a desemnat în calitate de lichidator al Gospodăriei Țărănești „Liubanschi Vladislav’’, Ciobanu Daniela, deținătorul autorizației nr.126 din 14 ianuarie 2015 eliberată de Ministerul Justiției al RM. S-a stabilit şedinţă de validare a creanţelor pentru 16 aprilie 2026, ora 11:00 min.

La data de 13 martie 2026, reprezentantul potențialului creditor SRL „Best Agro Grup” dl Pleșca Valeriu, a depus în adresa instanței de insolvabilitate, cerere de validare a creanțelor a creditorului „Best Agro Grup” SRL față de masa debitoare a debitorului insolvabil GT „Liubanschi Vladislav” în valoare de 148 323,88 lei (una sută patruzeci şi opt mii trei sute douăzeci și trei lei 88 bani) în calitate de creanță chirografară de rangul V, cu includerea acesteia

în tabelul definitiv al creanțelor la rangul respectiv, solicitând admiterea contestației și constatarea ca fiind ilegal refuzul lichidatorului Ciobanu Daniela de a include în tabelul definitiv al creanțelor spre validare suma de 148 323, 88 lei în calitate de creanță chirografară de rangul V a creditorului „Best Agro Grup” SRL și validarea creanței creditorului „Best Agro Grup” SRL față de masa debitoare a debitorului GT „Liubanschi Vladislav” în sumă de 148 323,88 lei - în calitate de creanță chirografară de rangul V.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei sediul Central din 08.07.2026, contestația depusă de reprezentantul SRL „Best Agro Grup” dl Pleșca Valeriu, privind neincluderea în tabelul definitiv al creanțelor față de patrimoniul debitorului G.Ț „Liubanschi Vladislav”, de către administratorul insolvabilității Ciobanu Daniela a fost respinsă. S-a constatat existența unui litigiu de drept în privința creanței înaintate de SRL „Best Agro Grup” în cuantum de 148 323,88 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul V. S-a explicat reprezentantului potențialului creditor SRL „Best Agro Grup” dl Pleșca Valeriu dreptul de a intenta un proces separat de confirmare a creanței în sumă de 148 323,88 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul V împotriva patrimoniului G.Ț „Liubanschi Vladislav”.

La data de 17 iulie 2026, SRL „Best Agro Grup” prin intermediul directorul Pleșca Valeriu a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul Central din 08.07.2026, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii instanței de fond cu emiterea unei decizii prin care contestația depusă de reprezentantul SRL „Best Agro Grup” dl Pleșca Valeriu, privind neincluderea în tabelul definitiv al creanțelor față de patrimoniul debitorului G.Ț „Liubanschi Vladislav”, de către administratorul insolvabilității Ciobanu Daniela să fie admisă.

Pentru confirmare a creanței în sumă de 148 323,88 lei, SRL „Best Agro Grup” a prezentat copia contractului de subarendă a terenurilor agricole din 01.03.2025; copia contractului de prestări servicii agricole nr. 001 din 07.03.2025 (în limba rusă); copia traducerii în limba de stat a contractului de prestări servicii agricole nr. 001 din 07.03.2025; copia contractului de subarendă a terenurilor agricole din 10.04.2025; copia facturii fiscale EAX000685565 din 19.05.2025; copia facturii fiscale EAX000754455 din 21.05.2025; copia facturii fiscale EAX000809458 din 23.05.2025; copia facturii fiscale EAX000809457 din 23.05.2025; copia facturii fiscale EAX000935556 din 28.05.2025; copia facturii fiscale EAX000935557 din 28.05.2025; copia facturii fiscale EAX000935555 din 28.05.2025; copia facturii fiscale EBE000870503 din 31.12.2025; copia ordinului de plată nr. 2 din 14.04.2025; copia ordinului de plată nr. 3 din 23.04.2025; copia ordinului de plată nr. 5 din 29.04.2025; copia ordinului de plată nr. 6 din 06.05.2025; copia ordinului de plată nr. 8 din 27.05.2025; copia ordinului de plată nr. 13 din 12.06.2026; copia ordinului de plată nr. 16 din 19.09.2025; copia facturii fiscale EBA000355909 din 22.08.2025; copia facturii fiscale EBD000565625 din 04.12.2025; copia facturii fiscale EBD000565942 din 04.12.2025; copia actului de verificare a decontărilor reciproce pentru perioada 01.01.2025-31.12.2025.

Conform art. 141, alin. (3) Legea insolvabilității, la cererea de admitere a creanțelor se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanțele, iar conform art. 140, alin. (3), propoziția a doua din Legea insolvabilității, creanțele neconfirmate prin cererea de admitere a creanței nu se includ în tabelul definitiv al creanțelor și nu se satisfac conform procedurii stabilite de prezenta lege.

Potrivit prevederilor art. 142, alin. (1) Legea insolvabilității, creanţele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilităţii, sau de lichidator, cu excepţia creanţelor constatate prin titluri executorii.

Conform art. 140 alin. (1) și (2) Legea insolvabilității, dacă are o creanţă faţă de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului.

Mai mult, în corespundere cu prevereile art. 143 alin. (6) Legea insolvabilității prevede că, o creanță acceptată și inclusă de administratorul insolvabilității/lichidator în tabelul definitiv al creanțelor se consideră validată dacă, cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de ședința de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestația ridicată a fost înlăturată. Contestația debitorului nu se opune validării creanței.

Conform art. 144 alin. (1) – (3) și (6) Legea insolvabilității, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvabilității/lichidator în tabelul definitiv. Contestațiile se depun la instanța de insolvabilitate în termenul prevăzut la art.143 alin.(6). Contestațiile înaintate după acest termen se declară tardive și se restituie fără a fi examinate. Instanța de insolvabilitate soluționează contestațiile în ședință de validare sau în cadrul unei alte ședințe speciale, cu citarea contestatorului, a creditorului care deține creanța contestată, dacă acesta nu este chiar contestatorul, a administratorului insolvabilității/lichidatorului și a oricărei alte părți interesate, după caz. Dacă o creanţă este contestată de unul dintre creditori, creditorul a cărui creanţă se contestă poate aduce dovezi şi îşi poate exercita alte drepturi pentru a contracara contestaţiile. Dacă creanţa este întemeiată pe un titlu executoriu sau pe o hotărâre judecătorească, sau pe o hotărâre arbitrală definitivă, sarcina probei contrare aparține contestatarilor.

Potrivit prevederilor art.144 alin. (1) și (8) al Legii insolvabilității, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvabilității/lichidator în tabelul definit.

Potrivit prevederilor art.144 alin. (4) Legii insolvabilității, „(4) Dacă la examinarea contestaţiei se constată existenţa unui litigiu de drept, instanţa de insolvabilitate admite contestaţia printr-o încheiere motivată, care poate fi atacată cu recurs de către creditorul a cărui creanţă nu a fost validată. În acest caz, creanţa se radiază din tabel, iar creditorul a cărui creanţă nu a fost validată este în drept să intenteze proces separat de confirmare a creanţei sau de preluare a procesului pendinte. Creanţele faţă de care au fost admise contestaţiile se iau în calcul la elaborarea planului de distribuire intermediară prin rezervarea lor din masa debitoare, în condiţiile stabilite la art. 152”.

Examinând argumentele recurentului SRL „Best Agro Grup” în raport cu materialele cauzei și cu constatările instanței de insolvabilitate, consideră necesară menținerea încheierii contestate, întrucât criticile formulate nu sunt de natură să răstoarne concluzia instanței privind caracterul litigios al creanței pretinse și lipsa caracterului cert, lichid și exigibil al acesteia în cuantumul solicitat.

În acest sens, Colegiul reține că, potrivit criteriilor invocate chiar de recurent, caracterul cert al creanței presupune ca existența acesteia să rezulte din actul de creanță sau din alte acte emanate de la debitor ori recunoscute de acesta, caracterul lichid presupune ca mărimea creanței să fie determinată sau determinabilă în baza actului de creanță și a altor acte relevante, iar caracterul exigibil presupune împlinirea scadenței obligației, astfel încât executarea acesteia să poată fi solicitată imediat.

Totodată, potrivit art. 141 alin. (3) din Legea insolvabilității, la cererea de admitere a creanțelor se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanțele, iar, potrivit art. 142

alin. (4) din aceeași lege, la verificarea creanței urmează a fi stabilită inclusiv valoarea exactă a acesteia conform actelor din care rezultă creanța.

Or, în cazul dedus completului, instanța reține faptul că recurentul a prezentat contracte, facturi fiscale, ordine de plată și un act de verificare a decontărilor reciproce nu conduce, prin el însuși, la concluzia că toate operațiunile respective formează un sold final necontestat și exigibil de 148 323,88 lei în favoarea SRL „Best Agro Grup”.

Colegiul nu contestă faptul că între SRL „Best Agro Grup” și GȚ „Liubanschi Vladislav” au existat raporturi contractuale și comerciale în anul 2025.

Contractul de subarendă din 01 martie 2025, contractul de prestări servicii agricole nr. 001 din 07 martie 2025, contractul de subarendă din 10 aprilie 2025, facturile fiscale și ordinele de plată prezentate de recurent confirmă existența unor operațiuni economice între părți.

Însă existența unor raporturi comerciale nu se confundă cu dovada existenței unei creanțe finale, certe și exigibile în cuantumul pretins de creditor.

Pentru validarea creanței în cadrul procedurii de insolvabilitate nu este suficientă constatarea faptului că între părți au existat mai multe contracte și operațiuni economice. Este necesar ca, în baza acestor acte, să poată fi stabilit cu suficientă claritate care au fost obligațiile fiecărei părți, care dintre acestea au fost executate, care plăți sau livrări au fost efectuate în contul fiecărei obligații, ce sume au rămas neachitate și, în final, care este soldul cert și exigibil la data intentării procedurii de insolvabilitate.

Or, tocmai această regularizare finală a tuturor raporturilor reciproce dintre părți nu rezultă cu suficientă claritate din actele prezentate.

Recurentul își întemeiază concluzia privind existența creanței de 148 323,88 lei pe un calcul în cadrul căruia compară, pe de o parte, valoarea obligațiilor SRL „Best Agro Grup” rezultate din contractul de subarendă din 01 martie 2025 și contractul de prestări servicii din 07 martie 2025, iar, pe de altă parte, valoarea mijloacelor bănești și a producției agricole transmise către GȚ „Liubanschi Vladislav”.

Potrivit calculului prezentat de recurent, valoarea obligațiilor SRL „Best Agro Grup” ar constitui 773 889,62 lei, în timp ce valoarea mijloacelor bănești și a producției agricole transmise ar constitui 860 647,20 lei, rezultând o diferență de 86 757,58 lei.

Ulterior, recurentul adaugă la această diferență suma de 61 566,30 lei, reprezentând, în opinia sa, obligația GȚ „Liubanschi Vladislav” rezultată din contractul de subarendă din 10 aprilie 2025, și ajunge astfel la suma de 148 323,88 lei.

Colegiul constată însă că acest calcul nu rezultă în mod direct și neechivoc dintr-un singur act de creanță și nici dintr-un ansamblu de acte care să stabilească expres modul de imputare a fiecărei plăți și a fiecărei livrări asupra obligațiilor reciproce ale părților.

În particular, faptul că SRL „Best Agro Grup” a efectuat anumite plăți și a transmis anumite cantități de producție agricolă nu demonstrează, prin el însuși, că valoarea acestor prestații trebuie imputată în modalitatea propusă de recurent și că diferența rezultată reprezintă o creanță bănească distinctă, scadentă și exigibilă față de GȚ „Liubanschi Vladislav”.

Această concluzie presupune determinarea raportului dintre fiecare operațiune, obligația contractuală în contul căreia a fost efectuată și soldul rezultat după executarea obligațiilor reciproce, aspect care nu este reflectat în mod suficient de clar prin documentele prezentate.

O asemenea concluzie este cu atât mai relevantă în ceea ce privește producția agricolă transmisă în luna decembrie 2025.

Recurentul susține că, potrivit contractului din 01 martie 2025, pentru subarendarea celor 177 ha urma să transmită 26.550 kg de floarea-soarelui și 26.550 kg de porumb, însă, la solicitarea GȚ „Liubanschi Vladislav”, a transmis 36.335 kg de floarea-soarelui și 43.052 kg de porumb.

Astfel, recurentul consideră că valoarea producției suplimentare transmise trebuie inclusă în calculul final al decontărilor reciproce.

Colegiul reține însă că simpla existență a facturilor fiscale EBD000565625 din 04 decembrie 2025 și EBD000565942 din 04 decembrie 2025, precum și faptul că acestea confirmă transmiterea unor cantități de producție agricolă, nu demonstrează, în lipsa unor înscrisuri suplimentare, destinația juridică a cantității suplimentare față de prestația prevăzută în contractul din 01 martie 2025.

Mai exact, din aceste documente nu rezultă în mod neechivoc că producția agricolă transmisă peste cantitățile prevăzute în contractul de subarendă a reprezentat o plată suplimentară în contul unei anumite obligații a GȚ „Liubanschi Vladislav” față de SRL „Best Agro Grup”, o compensare a unei alte datorii reciproce sau o prestație care urma să genereze, în mod direct, o creanță bănească în favoarea SRL „Best Agro Grup”.

Afirmația recurentului potrivit căreia cantitatea suplimentară ar fi fost transmisă la solicitarea GȚ „Liubanschi Vladislav” nu este suficientă, în lipsa unui înscris care să stabilească în mod clar temeiul juridic și modul în care această prestație urma să fie imputată între obligațiile reciproce ale părților.

Prin urmare, valoarea înscrisă în facturile fiscale demonstrează efectuarea operațiunii de transmitere a producției, însă nu este suficientă pentru a demonstra, în sine, existența unei creanțe bănești exigibile în cuantumul rezultat din calculul efectuat de recurent.

Aceleași considerente sunt aplicabile și raportului dintre valoarea serviciilor agricole prestate și plățile efectuate.

Recurentul indică faptul că valoarea totală a serviciilor agricole prestate în temeiul contractului nr. 001 din 07 martie 2025 constituie 426 074,00 lei, iar plățile efectuate de SRL „Best Agro Grup” constituie, potrivit calculului său, 364 507,70 lei, rezultând o diferență de 61 566,30 lei.

Totuși, existența unei diferențe matematice între valoarea facturilor fiscale și valoarea ordinelor de plată nu este suficientă pentru a stabili, fără alte verificări, că diferența respectivă reprezintă în mod cert o creanță a GȚ „Liubanschi Vladislav” față de SRL „Best Agro Grup”, cu atât mai puțin că aceasta trebuie ulterior compensată cu alte prestații efectuate în cadrul unor raporturi contractuale distincte.

Or, recurentul însuși susține existența mai multor raporturi juridice distincte între aceleași părți, respectiv contractul de prestări servicii agricole, contractul de subarendă din 01 martie 2025 și contractul de subarendă din 10 aprilie 2025.

În aceste condiții, pentru determinarea soldului final era necesară stabilirea clară a modului în care plățile efectuate au fost imputate asupra obligațiilor concrete și dacă prestațiile suplimentare au fost efectuate în contul unor obligații existente sau au generat obligații distincte.

Această determinare nu poate fi făcută doar prin însumarea valorilor indicate în facturi și ordinele de plată.

Totodată, Colegiul remarcă și faptul că o contradicție relevantă se referă și la suma de 61 566,30 lei.

Recurentul susține că această sumă reprezintă o datorie a GȚ „Liubanschi Vladislav” față de SRL „Best Agro Grup”, în timp ce instanța de insolvabilitate a constatat, inclusiv prin raportare la evidența contabilă indicată în încheiere, existența unei datorii în sens opus.

Colegiul reține că suma de 61 566,30 lei prezintă o importanță particulară pentru determinarea soldului pretins, întrucât, pe de o parte, aceasta rezultă, potrivit calculului recurentului, ca diferență dintre valoarea serviciilor agricole facturate de G.Ț. «Liubanschi Vladislav» și plățile efectuate de SRL «Best Agro Grup», iar, pe de altă parte, aceeași sumă reprezintă valoarea obligației de plată aferente subarendei terenurilor agricole în suprafață de 20,5221 ha, potrivit contractului din 10 aprilie 2025.

Prin urmare, pentru determinarea soldului final este necesară clarificarea modului în care această sumă a fost reflectată în evidența reciprocă a părților și dacă aceasta a fost imputată în cadrul unui raport juridic sau al mai multor raporturi juridice distincte.

În condițiile în care însăși determinarea creditorului și a debitorului în cadrul acestui raport contractual este contestată, suma respectivă nu poate fi inclusă automat în calculul final al creanței de 148 323,88 lei fără clarificarea prealabilă a raportului juridic și a executării obligațiilor asumate de părți.

Faptul că recurentul face trimitere la contractul din 10 aprilie 2025 și la factura fiscală EBA000355909 din 22 august 2025 nu înlătură această divergență, ci, dimpotrivă, confirmă necesitatea examinării raportului juridic respectiv și a operațiunilor aferente într-un cadru contradictoriu, în care să poată fi stabilit în mod definitiv soldul dintre părți.

Nu poate fi reținut nici argumentul recurentului potrivit căruia actul de verificare a decontărilor reciproce pentru perioada 01.01.2025–31.12.2025 ar demonstra, prin el însuși, recunoașterea creanței în cuantum de 148 323,88 lei.

Colegiul reține că actul de verificare reprezintă un înscris relevant pentru evidența decontărilor dintre părți și poate constitui un mijloc de probă în aprecierea soldului contabil. Totuși, valoarea sa probatorie trebuie examinată în coroborare cu actele primare care au stat la baza întocmirii sale și cu natura operațiunilor reflectate.

La caz însă, actul de verificare nu înlătură contradicțiile existente între operațiunile distincte reflectate prin contracte, facturi și ordine de plată și nici nu explică în mod suficient modul în care prestațiile suplimentare în producție agricolă au fost imputate asupra obligațiilor reciproce.

Prin urmare, simpla indicare în actul de verificare a unui sold de 148 323,88 lei nu este suficientă pentru a transforma automat această sumă într-o creanță certă, lichidă și exigibilă în sensul procedurii de validare a creanțelor.

De altfel, reglementările privind evidența contabilă prevăd că soldurile creanțelor și datoriilor se confirmă prin acte de verificare a decontărilor reciproce, însă acest document trebuie privit în legătură cu operațiunile și documentele justificative care au determinat soldul respectiv.

Nu poate fi susținută nici critica recurentului potrivit căreia instanța de insolvabilitate ar fi refuzat să examineze probele prezentate.

Din conținutul încheierii rezultă că instanța a identificat contractele, facturile fiscale și actul de verificare a decontărilor reciproce prezentate de contestatar și a reținut expres că acestea demonstrează existența unor raporturi comerciale între părți.

Prin urmare, instanța nu a negat existența documentelor și nici a raporturilor economice dintre părți, ci a apreciat că aceste înscrisuri, privite în ansamblu, nu demonstrează existența unei creanțe certe în cuantumul pretins de 148 323,88 lei.

O asemenea apreciere nu echivalează cu neexaminarea probelor, ci reprezintă tocmai evaluarea suficienței acestora pentru demonstrarea condițiilor necesare validării creanței.

Or, în procedura de insolvabilitate, cererea de admitere a creanței are același regim juridic ca o cerere de chemare în judecată, cu excepțiile prevăzute de lege, iar documentele justificative ale creanței trebuie să permită stabilirea temeiului și cuantumului acesteia.

În aceste circumstanțe, Colegiul consideră justă concluzia instanței de insolvabilitate că pretenția SRL „Best Agro Grup” nu poate fi validată, la această etapă, ca o creanță certă, lichidă și exigibilă în cuantumul de 148 323,88 lei.

Caracterul litigios nu rezultă din simplul fapt că GȚ „Liubanschi Vladislav” ar fi negat existența tuturor raporturilor comerciale dintre părți. Dimpotrivă, existența raporturilor comerciale este confirmată prin înscrisurile prezentate.

Caracterul litigios rezultă din existența unei divergențe reale asupra soldului final și asupra modului în care trebuie stabilite și imputate obligațiile reciproce rezultate din mai multe raporturi juridice, inclusiv asupra sumei de 61 566,30 lei și asupra valorii și destinației producției agricole transmise în cantitate mai mare decât cea prevăzută inițial în contract.

Pentru stabilirea creanței pretinse în cuantum de 148 323,88 lei este necesară, așadar, examinarea raporturilor juridice dintre părți, determinarea obligațiilor asumate în fiecare dintre contractele încheiate, stabilirea prestațiilor efectiv executate, a plăților efectuate, a destinației acestora, precum și a modului în care prestațiile în natură au fost imputate asupra obligațiilor reciproce.

O asemenea examinare depășește simpla verificare formală a documentelor prezentate în cadrul procedurii de validare și presupune soluționarea unei divergențe de drept și de fapt dintre părți.

În acest context, instanța de insolvabilitate a procedat corect constatând că pretenția nu întrunește, la etapa respectivă, toate condițiile necesare pentru validarea în tabelul definitiv al creanțelor.

Prin urmare, argumentele recurentului privind existența contractelor, facturilor fiscale, ordinelor de plată și a actului de verificare a decontărilor reciproce nu sunt suficiente pentru a demonstra netemeinicia încheierii contestate.

Aceste înscrisuri confirmă existența unor raporturi economice între SRL „Best Agro Grup” și GȚ „Liubanschi Vladislav”, însă nu înlătură divergențele existente cu privire la soldul final al decontărilor și nu permit stabilirea, fără o examinare suplimentară a raporturilor juridice dintre părți, a unei creanțe certe, lichide și exigibile în cuantum de 148 323,88 lei.

În consecință, Colegiul constată că înscrisurile prezentate de recurent confirmă existența raporturilor economice și a operațiunilor efectuate între părți, însă, în condițiile existenței unor divergențe reale cu privire la temeiul juridic, destinația și imputarea unor prestații, precum și la soldul final rezultat din aceste raporturi, acestea nu permit stabilirea neechivocă a unei creanțe certe, lichide și exigibile în cuantum de 148 323,88 lei.

Or, în asemenea circumstanțe, pretenția urmează a fi soluționată în cadrul procesului separat prevăzut de art. 144 alin. (4) din Legea insolvabilității, iar nu prin procedura de validare a creanțelor.

În conformitate cu art. 427 lit. a), 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Nord,-

Decide:

Recursul declarat de SRL „Best Agro Grup” prin intermediul directorul Plești Valeriu se respinge.

Încheierea Judecătoriei Orhei sediul Central din 08.07.2026, emisă în cadrul contestației depusă de reprezentantul potențialului creditor SRL „Best Agro Grup”, directorul Plești Valeriu, împotriva tabelului definitiv al creanțelor G.Ț „Liubanschi Vladislav”, privind neincluderea creanțelor spre validare, în cadrul cauzei de insolvabilitate intentată față de debitorul G.Ț „Liubanschi Vladislav”, se menține.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Preşedintele completului
Judecător: Stanislav Grosu

Judecătorii: Alina Țihonschi Mariana Sajin