Dosarul nr. 3-8/2025,
2-25005706-12-3-17012025-1

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

29 aprilie 2025 municipiul Cahul

Judecătoria Cahul (sediul Central)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Cristina Daniliuc
Grefier Alvina Vulpe

examinând în ședință de judecată publică acțiunea în contencios administrativ înaintată de Stanislav Pioglo împotriva Primăriei comunei Sadîc, Primarului Ilie Porumbescu privind accesul la informația de interes public.

C O N S T A T Ă :

La data de 17.01.2025, Stanislav Pioglo a depus cererea de chemare în judecată împotriva Primarului comunei Sadîc, Ilie Porumbescu privind accesul la informația de interes public.

În susținerea cererii, reclamantul Stanislav Pioglo a indicat că la data de 06.12.2024, s-a adresat cu cerere în adresa Primăriei comunei Sadîc în persoana Primarului Ilie Porumbescu întemeiată pe prevederile Legii privind accesul la informațiile de interes public, prin care a solicitat eliberarea copiei certificate de pe: actul administrativ din luna noiembrie 2017 prin care Aliona Grebănos, secretara consiliului comunal şi în calitate de persoană supleantă - Iulia Marin, contabil-şef al primăriei, au fost desemnate responsabile de includerea actelor administrative în Registrul de Stat al actelor locale; dispoziția nr. ***** din 22.02.2021 prin care, responsabilă de includerea actelor în RSAL a fost desemnată Cristina Bejan, secretară a consiliului comunal Sadîc şi Natalia Duşa, contabil şef în primăria comunei Sadîc, în calitate de persoană supleantă; dispoziția nr.***** din data de 13.11.2024 prin care, în calitate de persoană responsabilă de includerea actelor în Registrul de stat al actelor locale a fost desemnată Silvia Bejan, specialistă în cadrul primăriei comunei Sadîc; demersurile adresate Oficiului teritorial Cahul din lunile noiembrie 2017, februarie 2021 şi nr. ***** din 13.11.2024 privind crearea conturilor de acces la Registrul de Stat al actelor locale pentru Aliona Grebănos, Iulia Marin, Cristina Bejan, Natalia Duşa, Silvia Bejan. La fel solicită să fie informat despre cuantumul plăților stabilite şi achitate lunar către Aliona Grebănos, Iulia Marin, Cristina Bejan, Natalia Duşa, Silvia Bejan pentru includerea actelor administrative în Registrul de stat al actelor locale, cu eliberarea corespunzătoare a copiilor certificate ale actelor administrative corespunzătoare de stabilire a plăților.

Susține, că Primăria comunei Sadîc în persoana primarului Ilie Porumbescu nu i-a eliberat informația solicitată în termenul prevăzut de lege.

Consideră, că prin refuzul neîntemeiat de a furniza informația de interes public,

Primăria comunei Sadîc în persoana primarului Ilie Porumbescu îi încalcă drepturile ocrotite de lege şi îi cauzează prejudicii morale considerabile. Prejudiciul moral îl echivalează cu suma de *****lei.

Prin acțiunea depusă reclamantul Stanislav Pioglo solicită constatarea încălcării de către Primăria comunei Sadîc în persoana primarului Ilie Porumbescu a dreptului subsemnatului de acces la informația de interes public solicitată la data de 06.12.2024, obligarea Primăriei comunei Sadîc în persoana primarului Ilie Porumbescu să furnizez informația de interes public solicitată prin cererea din 06.12.2024, încasarea de la Primăria comunei Sadîc în persoana primarului Ilie Porumbescu prejudiciul moral în mărime de *****lei, precum și cheltuielile de judecată, aplicarea amenzii față de Primăria comunei Sadîc în persoana primarului Ilie Porumbescu în mărime de ***** unități convenționale.

La data de 12.02.2025, reclamantul Stanislav Pioglo a depus cerere privind înlăturarea neajunsurilor, indicând că prin refuzul Primăriei comunei Sadîc de a-i furniza informația solicitată se încalcă dreptul de acces la informație, iar prin neeliberarea informației solicitate se îngrădește dreptul său de acces la informația de interes public.

Prin cererea din 06.12.2024 către Primăria comunei Sadîc, a solicitat eliberarea copiilor certificate de pe: actul administrativ din luna noiembrie 2017 prin care Aliona Grebănos, secretara consiliului comunal şi în calitate de persoană supleantă - Iulia Marin, contabil-şef al primăriei, au fost desemnate responsabile de includerea actelor administrative în Registrul de Stat al actelor locale; dispoziția nr. ***** din 22.02.2021 prin care, responsabilă de includerea actelor în Registrul de stat al actelor locale a fost desemnată Cristina Bejan, secretară a consiliului comunal Sadîc şi Natalia Duşa, contabil şef în primăria comunei Sadîc, în calitate de persoană supleantă; dispoziția nr.***** din data de 13.11.2024 prin care, în calitate de persoană responsabilă de includerea actelor în Registrul de stat al actelor locale a fost desemnată Silvia Bejan, specialistă în cadrul primăriei comunei Sadîc; demersurile adresate Oficiului teritorial Cahul din lunile noiembrie 2017, februarie 2021 şi nr. ***** din 13.11.2024 privind crearea conturilor de acces la Registrul de stat al actelor locale pentru Aliona Grebănos, Iulia Marin, Cristina Bejan, Natalia Duşa, Silvia Bejan. La fel solicită să fie informat despre cuantumul plăților stabilite şi achitate lunar către Aliona Grebănos, Iulia Marin, Cristina Bejan, Natalia Duşa, Silvia Bejan pentru includerea actelor administrative în RSAL. Drept urmare Primăria nu i-a oferit nici un răspuns, nefiind eliberată informație solicitată în temeiul prevăzut de lege.

Reclamantul face trimitere la art. 18 din Codul administrativ nr.116/2018, menționând că, interesul public vizează ordinea de drept.

Totodată face trimitere la art.53 din Constituție cu mențiunea că a fost vătămat de către Primăria comunei Sadîc, primarul Ilie Porumbescu cu privire la informația de interes public.

Reclamantul Stanislav Pioglo a solicitat punerea pe rol cererea de chemare în judecată la acțiunea lui Stanislav Pioglo către Primăria comunei Sadîc, Primarul Ilie Porumbescu, u privire la informația de interes public.

La 21.03.2025, Primarul comunei Sadîc, Ilie Porumbescu a depus referință, prin care a indicat că pe data de 06.12.2024, Stanislav Pioglo a depus o cerere în adresa Primăriei comunei Sadîc în care solicită informații de interes public.

Prin răspunsul nr.225 din 20.12.2024, i-a explicat reclamantului, că informația pentru luna noiembrie a anului 2017 nu se deține, dispoziția nr.***** din 22.02.2021 este transmisă

la arhivă, responsabilii de includerea actelor administrative în Registrul de stat al actelor locale nu au fost achitați și totodată a răspunsul respectiv au fost anexate copiile dispoziției nr. ***** din 13 noiembrie 2024 și nr.***** din 13.11.2024. Susține că acest răspuns i l-a expediat reclamantului prin poșta electronică la data de 20.12.2024.

Consideră a fi neîntemeiată cererea reclamantului deoarece Primăria comunei Sadîc a oferit un răspuns detaliat la solicitarea acestuia, explicând motivele pentru care anumite informații nu sunt disponibile și furnizând actele relevante pe care le deține. Susține că aceasta demonstrează faptul că, autoritatea publică și-a îndeplinit obligațiile legale privind accesul la informațiile de interes public.

În aceste condiții consideră că, nu există temei juridic pentru a obliga pârâtul să furnizeze informații pe care fie nu le deține, fie au fost deja transmise reclamantului.

Pârâtul, în temeiul art.186 Cod de procedură civilă, solicită respingerea ca neîntemeiată a cererii depusă în contencios administrativ de reclamantul Stanislav Pioglo, care se bazează pe prevederile art. 25, art.26 alin.(5), art. 28 lit. e), art.29 alin.(2), (4) lit. c) din Legea privind accesul la informațiile de interes public nr.148 din 09 iunie 2023, art.189, 206 alin.(1) lit. b), art.211, art.212 din Codul administrativ.

În cadrul ședinței de judecată pârâtul, Primarul comunei Sadîc, Ilie Porumbescu a susținut cele indicate în referință și a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată, ca fiind neîntemeiată.

În cadrul ședinței de judecată reclamantul Stanislav Pioglo fiind legal citat nu s-a prezentat, însă prin cererea din 27.02.2025, din 29.04.2025 a solicitat examinarea cauzei în lipsă. În conformitate cu prevederile art. 218 lit. d) din Codul administrativ, art. 26 din Legea privind accesul la informațiile de interese public nr.148 din 09 iunie 2023, instanța a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa participanților care nu s-au prezentat, înștiințați legal, fapt confirmat prin recipisa anexată la materialele cauzei (fila dosarului 44).

Studiind acțiunea, referința și înscrisurile anexate la actele cauzei, instanța de judecată apreciază cererea de chemare în judecată admisibilă, dar pasibilă respingerii din următoarele considerente.

Conform art. 2 alin. (1) din Codul administrativ, prevederile prezentului cod determină statutul juridic al participanţilor la raporturile administrative, atribuţiile autorităţilor publice administrative şi ale instanţelor de judecată competente pentru examinarea litigiilor de contencios administrativ, drepturile şi obligaţiile participanţilor în procedura administrativă şi cea de contencios administrativ.

Potrivit art. 3 din Codul administrativ, Legislaţia administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activităţii administrative şi a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor şi a libertăţilor prevăzute de lege ale persoanelor fizice şi juridice, ţinându-se cont de interesul public şi de regulile statului de drept.

În conformitate cu prevederile art. 18 din Codul administrativ, interesul public vizează ordinea de drept, democrația, garantarea drepturilor și a libertăților persoanelor, precum și obligațiile acestora, satisfacerea necesităților sociale, realizarea competențelor autorităților publice, funcționarea lor legală și în bune condiții.

Conform art. 22 alin. (1) din Codul administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sînt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de

reclamare a probelor.

În conformitate cu prevederile art. 39 din Codul administrative, controlul judecătoresc al activității administrative este garantat și nu poate fi îngrădit. (2) Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art. 17 sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanței de judecată competente.

Potrivit art. 93 alin. (1) din Codul administrativ, fiecare participant probează faptele pe care îşi întemeiază pretenţia.

Conform art. 64 din Codul administrativ, (1) autoritatea publică este obligată să soluţioneze o cerere potrivit competenţelor sale şi în termenul stabilit de lege. (2) Refuzul de a primi sau a examina o cerere se consideră drept respingere a cererii. Aceeaşi regulă se aplică şi în cazul nesoluţionării unei cereri în termen legal. (3) Prin derogare de la prevederile alin.(2), în cazurile prevăzute de lege, nesoluţionarea în termen a unei cereri se consideră drept acceptare a acesteia.

Conform art. 189 din Codul administrative, (1) orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ. (2) O acțiune în contencios administrativ poate fi înaintată și atunci cînd autoritatea publică nu a soluționat în termen legal o cerere. (3) În cazurile prevăzute de lege, precum și în scopul revendicării drepturilor ce reies dintr-un contract administrativ, acțiunea în contencios administrativ poate fi înaintată și de autoritatea publică.

Partea reclamantă (solicitantul) revendică informații care se pretind că nu au fost oferite de partea pârâtă (furnizorul), prin urmare pretențiile respective sunt susceptibile controlului judecătoresc în ordinea contenciosului administrativ în lumina prevederilor art. art.39, 189 și art. 206 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ.

Litigiul dedus judecății este exceptat de la obligativitatea tranșării prejudiciare în conformitate cu art. 25 alin. (2) din Legea privind accesul la informațiile de interes public nr.148 din 09 iunie 2023.

Raportând circumstanțele constatate la normele de drept citate, instanța de judecată constată că reclamantul Stanislav Pioglo, în calitate de consilier, a depus cererea privind accesul la informațiile de interes public în adresa Primăriei comunei Sadîc la data de 06.12.2024.

La data de 20.12.2024, Primăria comunei Sadîc a emis răspunsul nr.225, prin care Stanislav Pioglo a fost informat referitor la cererea depusă la secretarul interimar cu nr.105 din data de 06.12.2024, că informația din luna noiembrie 2017, de către Primărie nu se deține, respectiv dispoziția nr.***** din 22.02.2021 sunt transmise la arhivă. Asemenea, s-a indicat că funcționarii Primăriei comunei Sadîc responsabili de includerea actelor administrative în Registrul de Stat al actelor locale nu au fost achitați, remunerați de către primăria comunei Sadîc. Totodată, în rubrica anexă fiind indicate: dispoziția nr.***** din 13.11.2024; demers nr. ***** din 13.11.2024.

Conform art.23 din Legea privind accesul la informațiile de interes public nr.148 din 09 iunie 2023, (1) Cererea se respinge, integral sau parţial, în cazul în care: a) furnizorul de informaţii nu deţine informaţia solicitată, nu cunoaşte dacă aceasta se află în posesia unui alt furnizor de informaţii şi nu există circumstanţe pentru readresare; b) în privinţa informaţiei solicitate furnizorul de informaţii a oferit deja un răspuns. În acest caz se face referire la

numărul şi data răspunsului oferit anterior. (2) Respingerea integrală sau parţială a cererii este motivată în scris şi comunicată solicitantului în termenul prevăzut la art.19. (3) În cazul în care nu deţine informaţia solicitată, furnizorul de informaţii care a înregistrat cererea va readresa cererea, integral sau parţial, unui alt furnizor de informaţii, dacă cunoaşte că informaţia solicitată se află în posesia acestuia. În acest caz, originalul sau copia cererii se expediază pentru examinare furnizorului de informaţii relevant în termen de 5 zile lucrătoare de la data înregistrării cererii, fapt despre care este informat solicitantul. (4) Pentru examinarea şi soluţionarea cererii readresate începe un nou termen, conform art.19, care curge de la data înregistrării cererii readresate. (5) Refuzul de a înregistra sau a examina o cerere se consideră drept respingere a cererii. Aceeaşi regulă se aplică şi în cazul nesoluţionării unei cereri în termen legal.

Conform art. 25 alin.(3) din Legea privind accesul la informațiile de interes public nr.148 din 09 iunie 2023, acțiunea în contencios administrativ se înaintează în decurs de 30 de zile de la data comunicării răspunsului furnizorului de informații. Dacă furnizorul de informații nu soluționează cererea în termenul prevăzut la art. 19, acțiunea în contencios administrativ poate fi înaintată în decursul unui an de la data expirării termenului.

Instanța de judecată concluzionează că termenul de înaintare a acțiunii a fost respectat de către reclamantul Stanislav Pioglo.

Reieșind din dreptul subiectiv al subiectului afectat, care la fel a fost predeterminat de legiuitorul şi care a fost formulat astfel - orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanţei de contencios administrativ competente pentru a obţine anularea actului, recunoașterea dreptului pretins şi repararea pagubei ce i-a fost cauzată.

Fiind investită cu atribuția cercetării stării de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, în temeiul art. art. 22 și 219 Cod administrativ, instanța de judecată reține că obiect al examinării prezentei cauze în instanța de contencios administrativ îl constituie obligarea autorității publice de a furniza informația de interes public.

În privința competenței instanței de judecată la examinarea acțiunii în contencios administrativ se constată că competența în conformitate cu prevederile art.191 alin.(1) și art.196 alin.(1) Cod administrativ revine Judecătoriei Cahul (sediul Central). Prin urmare acțiunea este depusă cu respectarea prevederilor art.191 alin.(1), art.192 alin.(2) și art.196 alin.(1) Cod administrativ.

Analizând circumstanțele speței în coraport cu normele legale precitate, instanța de judecată constată, că reclamantul a respectat procedura de depunere a acțiunii și termenul de depunere a acțiunii în instanța de contencios administrativ, motiv pentru care instanța judecătorească constatând că acțiunea este admisibilă, va purcede la examinarea cauzei în fond.

La caz, instanța de judecată reține, că la 06.12.2024 reclamantul Stanislav Pioglo, în calitate de consilier, a depus cerere în adresa Primăriei și primarului comunei Sadîc, Ilie Porumbescu, prin care a solicitat în temeiul Legii privind accesul la informațiile de interes public, eliberarea copiilor certificate de pe: actul administrativ din luna noiembrie 2017 prin care Aliona Grebănos, secretara consiliului comunal şi în calitate de persoană supleantă - Iulia Marin, contabil-şef al primăriei, au fost desemnate responsabile de includerea actelor administrative în Registrul de stat al actelor locale; dispoziția nr. ***** din 22.02.2021 prin

care, responsabilă de includerea actelor în Registrul de stat al actelor locale a fost desemnată Cristina Bejan, secretară a consiliului comunal Sadîc şi Natalia Duşa, contabil şef în primăria comunei Sadîc, în calitate de persoană supleantă; dispoziția nr.***** din data de 13.11.2024 prin care, în calitate de persoană responsabilă de includerea actelor în Registrul de stat al actelor locale a fost desemnată Silvia Bejan, specialistă în cadrul primăriei comunei Sadîc; demersurile adresate Oficiului teritorial Cahul din lunile noiembrie 2017, februarie 2021 şi nr. ***** din 13.11.2024 privind crearea conturilor de acces la Registrul de stat al actelor locale pentru Aliona Grebănos, Iulia Marin, Cristina Bejan, Natalia Duşa, Silvia Bejan. 2. Să fie informat despre cuantumul plăților stabilite și achitate lunar doamnelor Aliona Grebănos, Iulia Marin, Cristina Bejan, Natalia Dușa și Silvia Bejan, pentru includerea actelor administrative în Registrul de Stat al actelor locale, cu eliberarea corespunzătoare a copiilor certificate ale actelor administrative corespunzătoare de stabilirea plăților (fila dosarului 4).

La data de 20.12.2024, Primăria comunei Sadîc a emis și remis prin intermediul poștei electronice răspunsul nr.225, prin care Stanislav Pioglo a fost informat referitor la cererea depusă la secretarul interimar cu nr.105 din data de 06.12.2024, că informația din luna noiembrie 2017, de către Primărie nu se deține, respectiv dispoziția nr.***** din 22.02.2021 sunt transmise la arhivă. Asemenea, s-a indicat că funcționarii Primăriei comunei Sadîc responsabili de includerea actelor administrative în Registrul de Stat al actelor locale nu au fost achitați, remunerați de către primăria comunei Sadîc. Totodată, în rubrica anexă fiind indicate: dispoziția nr.***** din 13.11.2024; demers nr. ***** din 13.11.2024 (filele dosarului 37-41).

Astfel, la depunerea acțiunii în procedura contenciosului administrativ Stanislav Pioglo indică că, aceasta este precedată de refuzul Primăriei comunei Sadîc în persoana Primarului comunei Sadîc, Ilie Porumbescu privind accesul la informațiile de interes public, prin eliberarea informației și anume actul administrativ din luna noiembrie 2017 prin care Aliona Grebănos, secretara consiliului comunal şi în calitate de persoană supleantă - Iulia Marin, contabil-şef al primăriei, au fost desemnate responsabile de includerea actelor administrative în Registrul de Stat al actelor locale; dispoziția nr. ***** din 22.02.2021 prin care, responsabilă de includerea actelor în RSAL a fost desemnată Cristina Bejan, secretară a consiliului comunal Sadîc şi Natalia Duşa, contabil şef în primăria comunei Sadîc, în calitate de persoană supleantă; dispoziția nr.***** din data de 13.11.2024 prin care, în calitate de persoană responsabilă de includerea actelor în RSAL a fost desemnată Silvia Bejan, specialistă în cadrul primăriei comunei Sadîc; demersurile adresate Oficiului teritorial Cahul din lunile noiembrie 2017, februarie 2021 şi nr. ***** din 13.11.2024 privind crearea conturilor de acces la RSAL pentru Aliona Grebănos, Iulia Marin, Cristina Bejan, Natalia Duşa, Silvia Bejan, precum și eliberarea informației despre cuantumul plăților stabilite și achitate lunar doamnelor Aliona Grebănos, Iulia Marin, Cristina Bejan, Natalia Dușa și Silvia Bejan, pentru includerea actelor administrative în Registrul de Stat al actelor locale, cu eliberarea corespunzătoare a copiilor certificate ale actelor administrative corespunzătoare de stabilirea plăților.

Conform prevederilor art. 3 din Legea privind accesul la informațiile de interes public nr.148 din 09 iunie 2023, asigurarea accesului la informațiile de interes public se bazează pe următoarele principii: a) principiul oferirii informațiilor de interes public – toate informațiile deținute de furnizorii de informații se prezumă a fi publice; b) principiul obligației de a publica informațiile de interes public – furnizorii de informații trebuie să publice și să

diseminеze într-o manieră proactivă toate informațiile de interes public; c) principiul promovării guvernării deschise – autoritățile publice trebuie să promoveze în rândul agenților publici o cultură a transparenței și a deschiderii și să promoveze în rândul populației dreptul la informație; d) principiul facilitării accesului la informațiile de interes public – furnizorii de informații trebuie să ofere asistență solicitanților, în special celor cu necesități speciale, la depunerea cererilor, la primirea și înțelegerea răspunsului. Solicitările de informații trebuie să fie examinate și soluționate într-o manieră rapidă și echitabilă; e) principiul transparenței ședințelor – ședințele autorităților publice trebuie să fie deschise pentru public și să permită documentarea informației privind procesul de luare a deciziilor.

Potrivit prevederilor art.4 din Legea privind accesul la informațiile de interes public nr.148 din 09 iunie 2023, în sensul prezentei legi, informații de interes public sunt toate informațiile deținute de furnizorii de informații, indiferent de suportul de stocare (pe hârtie, în formă electronică sau în orice alt format).

În conformitate cu prevederile art. 5 din Legea privind accesul la informațiile de interes public nr.148 din 09 iunie 2023, furnizorii de informații sunt: a) autoritățile publice; b) instituțiile publice; c) întreprinderile de stat și întreprinderile municipale; d) persoanele juridice de drept privat controlate de furnizorii de informații prevăzuți la lit. a)–c), în conformitate cu art. 203 alin. (3)–(7) din Codul civil nr. 1107/*****2; e) persoanele juridice de drept privat care prestează servicii publice, servicii publice de gospodărie comunală sau servicii de decontare; f) întreprinderile energetice care desfășoară activități în domeniul gazelor naturale, al energiei electrice sau al energiei termice; g) asociațiile profesionale și organele de autoadministrare, constituite prin lege, ale profesiilor din sectorul justiției; h) partidele politice.

Conform art. 6 din Legea nr.148 din 09 iunie 2023, orice persoană fizică sau juridică are dreptul la accesul la informațiile de interes public, în formele și condițiile prevăzute de lege. (2) Furnizorii de informații sunt obligați să asigure accesul la informațiile de interes public, în formele și condițiile prevăzute de lege.

Potrivit prevederilor art.8 din Legea nr.148 din 09 iunie 2023, orice persoană fizică sau juridică are dreptul la accesul la informațiile de interes public, (1) accesul la informaţiile de interes public poate fi limitat în corespundere cu criteriul proporţionalităţii prevăzut la art.9 dacă dezvăluirea informaţiei va prejudicia: a) siguranţa publică; b) relaţiile internaţionale; c) prevenirea sau descoperirea infracţiunilor ori contravenţiilor; d) efectuarea urmăririi penale; e) desfăşurarea procedurii administrative sau judiciare; f) protecţia datelor cu caracter personal; g) drepturile de proprietate intelectuală; h) secretul comercial. (2) Accesul la informaţiile de interes public este limitat şi atunci când restricţia este prevăzută expres de lege, inclusiv în cazul informaţiilor ce constituie secret de stat, bancar sau medical. (3) Prin derogare de la alin.(1) lit.f), este interzisă limitarea accesului la informaţiile de interes public care constituie date cu caracter personal referitoare la activitatea profesională a agenţilor publici, în sensul Legii integrităţii nr.82/2017, inclusiv: a) numele şi prenumele; b) funcţia; c) studiile; d) experienţa profesională; e) remuneraţia; f) conflictele de interese; g) sancţiunile disciplinare nestinse.

În conformitate cu prevederile art.9 din Legea nr.148 din 09 iunie 2023, (1) În cazul prevăzut la art.8 alin.(1), accesul la informaţiile de interes public este limitat doar dacă sunt întrunite următoarele condiţii cumulative: a) dezvăluirea informaţiei va prejudicia unul dintre

scopurile legitime prevăzute la art.8 alin.(1); b) prejudiciul care va fi cauzat prin dezvăluirea informaţiei prevalează în raport cu interesul public în accesarea informaţiei.

(2) Dacă interesul public în accesarea informaţiei prevalează în raport cu prejudiciul care va fi cauzat prin dezvăluirea informaţiei, furnizorii sunt obligaţi să ofere accesul la informaţiile de interes public. (3) Interesul public prevalează în special în cazul informaţiilor a căror divulgare va contribui la: a) dezvăluirea încălcărilor grave sau în masă ale drepturilor şi libertăţilor omului, precum şi ale dreptului internaţional umanitar; b) dezvăluirea actelor de corupţie sau actelor conexe acestora; c) dezvăluirea potenţialelor conflicte de interese; d) dezvăluirea achiziţiilor publice ilegale sau a cheltuielilor ilegale din bugetele publice; e) prevenirea şi dezvăluirea ameninţărilor grave la viaţa sau sănătatea persoanelor; f) prevenirea şi dezvăluirea prejudicierii mediului înconjurător; g) înţelegerea unor probleme pentru care sunt elaborate politici publice sau desfăşurate consultări publice; h) asigurarea tratamentului egal în faţa legii.

Potrivit prevederilor art.13 din Legea prenotată, 1) orice persoană fizică sau juridică (în continuare – solicitant) are dreptul să solicite și să obțină informații de interes public în condițiile legii, prin înaintarea unei cereri de comunicare a informațiilor de interes public (în continuare – cerere). (2) Furnizorii de informații sunt obligați să comunice informațiile de interes public solicitate, în condițiile legii. (3) Prevederile Codului administrativ se aplică numai în măsura în care nu contravin prevederilor prezentei legi.

În conformitate cu prevederile art.16 din Legea nr.148 din 09 iunie 2023, (1) cererea conține următoarele elemente obligatorii: a) numele și prenumele sau denumirea solicitantului; b) adresa poștală a solicitantului, precum și adresa poștei electronice dacă se solicită răspuns pe această cale; c) denumirea furnizorului de informații; d) specificarea informației de interes public solicitate, cu detalii suficiente și concludente, care să permită identificarea acesteia de către furnizorul de informații. (2) În cerere, solicitantul poate indica modalitatea preferată de comunicare a informației, conform art. 20 alin. (1). (3) Solicitantul nu este obligat să motiveze sau să justifice cererea sa. (4) Semnarea olografă sau electronică a cererii nu este obligatorie.

În concordanță cu art. 19 din Legea privind accesul la informațiile de interes public, informaţiile de interes public se comunică solicitantului din momentul în care sunt disponibile pentru a fi comunicate, dar nu mai târziu de 10 zile de la data înregistrării cererii. Termenul stabilit la alin. (1) poate fi prelungit cu cel mult 7 zile în cazul în care cererea este complexă sau se solicită un volum mare de informaţii, care necesită timp suplimentar pentru prelucrare. Prelungirea are efect doar dacă solicitantul este informat despre aceasta în scris, în interiorul termenului prevăzut la alin. (1) şi cu indicarea motivelor prelungirii. În cazul conexării cererilor conform art. 18, termenul de examinare şi soluţionare curge de la data înregistrării primei cereri înaintate de către solicitant. Cererile adresate verbal se soluţionează imediat, în ziua înaintării, dacă informaţiile solicitate sunt disponibile pentru a fi comunicate imediat. În cazul în care informaţiile solicitate nu sunt disponibile pentru a fi comunicate imediat sau acestea sunt cu accesibilitate limitată, solicitantul este îndrumat să înainteze o cerere în formă electronică sau în scris, care va fi examinată şi soluţionată în termenele prevăzute la alin. (1)–(3).

Prevederile art. 28-29 din Legea privind accesul la informațiile de interes public, constituie încălcări ale legislaţiei privind accesul la informaţiile de interes public, pasibile de sancţiune pecuniară, următoarele fapte: a) nepublicarea informaţiilor de interes public

prevăzute la art.10; b) comunicarea incompletă a informaţiilor de interes public; c) solicitarea unor plăţi ilegale pentru comunicarea informaţiilor de interes public; d) respingerea sau readresarea neîntemeiată a cererii; e) refuzul neîntemeiat de a comunica informaţiile de interes public. Pentru încălcările prevăzute la art. 28, instanţa de judecată aplică furnizorului de informaţii o sancţiune pecuniară sub formă de amendă. Amenda se stabileşte în unităţi convenţionale. O unitate convenţională constituie 50 de lei. La aplicarea amenzii se ţine cont de: a) gravitatea şi durata încălcării constatate; b) consecinţele încălcării constatate pentru reclamant; c) alte circumstanţe relevante. Instanţa de judecată aplică furnizorului de informaţii: a) pentru încălcarea prevăzută la art. 28 lit. a) – amendă de la 5 la 60 de unităţi convenţionale; b) pentru încălcările prevăzute la art. 28 lit. b)–d) – amendă de la 10 la 100 de unităţi convenţionale; c) pentru încălcarea prevăzută la art. 28 lit. e) – amendă de la 20 la ***** de unităţi convenţionale. Amenda se încasează din contul furnizorului de informaţii şi se virează în bugetul de stat. Amenda se execută potrivit prevederilor Codului administrativ.

Articolul 6 § 1 din Convenţia Europeană pentru Drepturile Omului, obligă instanţele să-şi motiveze deciziile, acesta nu poate fi interpretat ca impunând instanţelor să ofere un răspuns detaliat la fiecare argument (Van de Hurk vs. Olanda). Întinderea obligaţiei de a-şi motiva deciziile poate varia în conformitate cu natura deciziei şi trebuie determinată în lumina circumstanţelor cauzei (Ruiz Torija vs. Spania şi Hiro Balani vs. Spania). Pentru a răspunde cerințelor procesului echitabil, motivarea ar trebui să evidențieze că judecătorul a examinat cu adevărat chestiunile esențiale ce i-au fost prezentate (Boldea vs. România, Helle vs. Finlanda).

Controlul judiciar asupra puterii executive este denumit sugestiv „contencios administrativ”, prin care se înţelege activitatea de soluţionare de către instanţele de contencios administrativ, prevăzute de lege, a conflictelor în care, cel puţin, una dintre părţi este o autoritate a administraţiei publice, un funcţionar al acesteia sau un serviciu public administrativ, conflicte generate din acte administrative ilegale ori din refuzul soluţionării unei cereri referitoare la un drept recunoscut de lege.

Conceptul de informație publică se referă la ”toate informațiile înregistrate sub orice formă, elaborate sau primite și deținute de autoritățile publice” (art. 1 alin. (2) lit. b) din Convenția de la Tromsø – Convenția Consiliului Europei privind accesul la documentele oficiale din *****9, la care Republica Moldova este parte). În comparație cu Convenția de la Tromsø, este stabilit în mod expres că definiția acoperă toate informațiile, indiferent de formă (suportul de stocare). Aceasta înseamnă că dreptul de acces se referă la informațiile înregistrate, în special sub formă de: document scris; document electronic; imagine; hartă; înregistrare audio, video sau audio-vizuală. Această listă nu este exhaustivă, deoarece, odată cu progresul tehnic, ar putea fi dezvoltate forme noi de înregistrare și stocare a informațiilor.

Cu toate acestea, este esențial să se sublinieze faptul că această definiție include accesul la informațiile existente deținute de furnizorii de informații, dar nu obligă furnizorii de informații să genereze informații noi. În special, definiția nu impune furnizorului de informații să desfășoare acțiuni de investigare, să întreprindă activități de cercetare, să evalueze fiabilitatea și calitatea informațiilor sau să colecteze date din surse externe.

În conformitate cu Hotărârea Curții Constituționale a Republicii Moldova privind interpretarea art. 34 din Constituție, dreptul de acces la informațiile de interes public are dublă natură, implicând atât dreptul de a solicita, cât și dreptul de a primi informații.

Judecătorul remarcă faptul că, accesul la informaţiile oficiale constituie un drept

fundamental al persoanei de a fi informat, o modalitate de control asupra activităţii autorităţilor/instituţiilor publice, de stimulare a formării opiniilor şi participării active a populaţiei la procesul de luare a deciziilor în spirit democratic. Dreptul de acces la informațiile publice este garantat pentru toate persoanele fizice și juridice, fără nicio formă de discriminare bazată, de exemplu, pe cetățenie, reședință sau natură juridică. Caracterul său universal impune, de asemenea, absența oricăror privilegii speciale de acces la informații în legătură cu statutul solicitanților. Informația de interes public este produsă și deținută de instituțiile publice, din bani publici, adică ai contribuabililor. Ea este un bun public care aparține tuturor.

În accepțiunea Convenției de la Tromsø, documente oficiale înseamnă toate informaţiile înregistrate în orice formă, elaborate, recepţionate sau deţinute de către autorităţile publice.

Din perspectiva Legii privind accesul la informațiile de interes public, este important ca informația solicitată să fie comunicată necondiționat și în termen. De asemenea, obiectul cererii de furnizare a informațiilor trebuie să fie cert, concret și individualizat, nicidecum dedus sau presupus ori general.

La caz, partea reclamantă Stanislav Pioglo la data de 17.01.2025 a depus cerere în procedura contenciosului administrativ prin care insistă pe constatarea încălcării de către Primăria comunei Sadîc în persoana Primarului Ilie Porumbescu a dreptului subsemnatului de acces la informația de interes public solicitată prin cererea depusă în calitatea de consilier, din 06.12.2024, obligarea Primăriei comunei Sadîc în persoana primarului Ilie Porumbescu să furnizeze informația de interes public solicitată prin cererea din 06.12.2024, încasarea de la Primăria comunei Sadîc în persoana primarului Ilie Porumbescu prejudiciul moral în mărime de *****lei precum și cheltuielile de judecată, aplicarea amenzii față de Primăria comunei Sadîc în persoana primarului Ilie Porumbescu în mărime de ***** unități convenționale.

Conform art.3 din Legea privind statutul alesului local nr.768 din 02 februarie *****0, în unitatea administrativ-teritorială respectivă, alesul local este persoană oficială, el fiind reprezentantul autorităţii deliberative sau executive din administraţia publică locală. (2) În exercitarea mandatului, alesul local este în serviciul colectivităţii respective.

Potrivit prevederilor art. 13 din Legea privind statutul alesului local, consilierul este în drept: a) să aleagă şi să fie ales în organele consiliului; b) să-şi exprime opinia asupra componenţei nominale a organelor formate de consiliu şi asupra candidaturilor persoanelor cu funcţii de răspundere în cadrul dezbaterilor pentru alegerea, numirea sau confirmarea lor de către consiliu; c) să facă propuneri în scris pentru a fi examinate de consiliu; d) să facă propuneri şi observaţii privind ordinea de zi a şedinţei consiliului şi modul examinării chestiunilor puse în discuţie; e) să lanseze iniţiative şi să facă propuneri privind examinarea în şedinţele consiliului a dărilor de seamă sau informaţiilor prezentate de orice organ şi persoană cu funcţie de răspundere subordonate consiliului; f) să pună în discuţie chestiunea votului de încredere persoanelor alese, numite sau confirmate de consiliu dacă propunerea este susţinută de cel puţin o treime din consilierii aleşi; g) să propună consiliului pentru examinare chestiunile privind verificarea modului în care persoanele fizice şi juridice execută deciziile acestuia; h) să participe la dezbateri, să facă apeluri, să adreseze întrebări raportorilor şi preşedintelui şedinţei, să ceară răspunsuri; i) să-şi argumenteze propunerile, să se pronunţe în chestiuni de procedură, să prezinte note informative; j) să propună

amendamente la proiectele deciziilor şi ale altor acte prezentate pentru aprobare consiliului; k) să participe cu drept de vot consultativ la examinarea de către autorităţile administraţiei publice centrale de specialitate, precum şi de către autorităţile administraţiei publice locale din care nu face parte, a oricăror chestiuni ce vizează interesele colectivităţii pe care o reprezintă. (2) Consilierul care nu a luat cuvîntul în dezbateri este în drept să transmită preşedintelui şedinţei textul cuvîntării, propunerile şi observaţiile sale asupra chestiunii examinate de către consiliu. Textul respectiv se anexează la procesul-verbal al şedinţei şi, la solicitarea consilierului, se publică în organul de presă al consiliului. (3) Consilierul este în drept să ia cunoştinţă de procesul-verbal al şedinţei consiliului şi de textul cuvîntării sale, care urmează a fi publicat. (4) Propunerile şi observaţiile făcute de consilier la şedinţă sînt examinate în mod obligatoriu în procesul de definitivare a proiectelor de decizii.

Conform art.14 din Legea privind statutul alesului local, în exercitarea mandatului, alesul local poate adresa propuneri, observaţii şi interpelări serviciilor publice desconcentrate ale autorităţilor administraţiei publice centrale de specialitate, serviciilor publice locale, altor factori de decizie din unitatea administrativ-teritorială respectivă, precum şi administraţiei agenţilor economici din teritoriu. (2) Modul de exercitare a drepturilor menţionate la alin.(1) al prezentului articol este stabilit de regulamentul consiliului respectiv.

În conformitate cu prevederile art.15 din Legea privind statutul alesului local, Serviciile publice desconcentrate ale autorităţilor administraţiei publice centrale de specialitate, serviciile publice locale, alţi factori de decizie din unitatea administrativ-teritorială respectivă, administraţia agenţilor economici din teritoriu sînt obligaţi să examineze propunerile, observaţiile sau interpelările alesului local în conformitate cu legislaţia. (2) În cazul în care serviciile publice desconcentrate ale autorităţilor administraţiei publice centrale de specialitate, serviciile publice locale, alţi factori de decizie din unitatea administrativ-teritorială respectivă, administraţia agenţilor economici din teritoriu nu au examinat propunerile, observaţiile sau interpelările alesului local, conducătorii acestora sînt traşi la răspundere în condiţiile Codului cu privire la contravenţiile administrative.

Instanța de judecată remarcă, că Legea privind statutul alesului local nr.768 din 02.02.*****0, la art. 14, prevede drepturile alesului local, inclusiv dreptul de a avea acces la orice informație de interes public. Cu toate acestea, acest drept trebuie exercitat în conformitate cu procedurile de stabilitate de lege și de regulamentele autorităților locale.

Conform art. 3 din Legea nr.768 din 02.02.*****0, în unitatea administrativ-teritorială respectivă, alesul local este persoană oficială, el fiind reprezentantul autorităţii deliberative sau executive din administraţia publică locală.

Instanța de judecată constată, că deși actele solicitate pot fi considerate drept informații de interes public, solicitarea reclamantului nu se încadrează în prevederile Legii privind accesul la informațiile de interes public nr.148 din 09.06.2023, deoarece a fost făcută în calitate de consilier local din cadrul Consiliului comunei Sadîc și nu de cetățean.

Prin urmare, drepturile și obligațiile reclamantului Stanislav Pioglo în calitatea de consilier local al comunei Sadîc sunt reglementate de Legea nr.768 din 02 februarie *****0, care prevede proceduri specifice pentru accesul la informații.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în cauza Társaság a Szabadságjogokért c. Ungariei (cererea nr. 37374/05, hotărârea din 14 aprilie *****9), a recunoscut că accesul la informațiile de interes public este un drept fundamental. Cu toate acestea, Curtea a subliniat că acest drept nu este absolut și poate fi supus unor limite rezonabile și proporționale.

Instanța de judecată remarcă, că exercitarea drepturilor și obligațiile unui ales local trebuie să se realizeze prin prisma statutului special conferit de lege, și nu prin invocarea drepturilor generale ale cetățenilor.

Potrivit prevederilor art. 2 alin. (2) din Legea privind accesul la informațiile de interes public prevede că, prezenta lege nu aduce atingere reglementărilor speciale privind accesul la informaţiile de interes public, care se conţin în alte legi.

Principiul specialia generalibus derogant (legea specială derogă de la legea generală) susține aplicarea cu prioritate a Legii privind statutul alesului local nr.768 din 02.02.*****0 în raportul cu Legea privind accesul la informațiile de interes public nr.148 din 09.06.2023, în cazul specific al reclamantului Stanislav Pioglo.

Aplicarea principiului proporționalității, consacrat în art. 54 din Constituție și în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (de exemplu, cauza Handyside c. Regatului Unit, *****6), sugerează că limitarea accesului reclamantului la informația solicitată nu este disproporționată, având în vedere că acestea dispune de alte mijloace legale pentru a-și exercita atribuțiile de consilier local.

Interpretarea teleologică a Legii privind accesul la informațiile de interes public nr.148 din 09.06.2023, indică faptul că scopul este de a asigura transparența activității autorităților publice în relația cu cetățenii, și nu a reglementărilor raporturilor interne între diferitele organe sau reprezentanți ai administrației publice locale.

Principiul securității raporturilor juridice, recunoscute în dreptul intern, cât și în jurisprudența CEDO (cauza Brumărescu c. României, 1999), impune respectarea procedurilor stabilite de lege pentru soluționarea diferențelor dintre autoritățile publice și aleșii locali.

Conform art. 224 alin. (1) lit. f) Cod administrativ, examinând acţiunea în contencios administrativ în fond, instanţa de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: respinge acţiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sunt îndeplinite condiţiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit. a)–e).

Reieșind din prevederile legale enunțate și explicațiile părților indicate în cerere și în referință, instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge acțiunea în contencios administrativ înaintată de Stanislav Pioglo împotriva Primăriei comunei Sadîc și Primarului comunei Sadîc, Ilie Porumbescu cu privire la constatarea încălcării dreptului de acces la informația de interes public, obligarea prezentării informației solicitate prin cererea din 06.12.2024, încasarea despăgubirii pentru prejudiciul moral în mărime de *****lei, aplicarea amenzii în mărime de ***** de unităţi convenţionale, ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu prevederile art. 224 alin. (1) lit. f), 232 din Codul administrativ, art. 238-241 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e

Se respinge acțiunea în contencios administrativ înaintată de Stanislav Pioglo împotriva Primăriei comunei Sadîc și Primarului comunei Sadîc, Ilie Porumbescu cu privire la constatarea încălcării dreptului de acces la informația de interes public, obligarea Primăriei comunei Sadîc, în persoana primarului Ilie Porumbescu furnizării informației solicitate prin cererea din 06 decembrie 2024, încasarea prejudiciului moral în mărime de *****lei și

cheltuielilor de judecată, aplicarea amenzii în mărime de ***** de unităţi convenţionale, ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Sud (sediul Central Cahul)în termen de 30 zile din data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Cahul (sediul Central). Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la Judecătoria Cahul (sediul Central).

Preşedintele şedinţei,
Judecător /semnătura/ **Cristina Daniliuc**

Copia corespunde cu originalul
Judecător Cristina Daniliuc