Dosarul nr.4r-4390/24 Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
4-24016276-02-4r-11102024 Judecător: Aureliu Postică

D E C I Z I E

21 noiembrie 2024 *****

Colegiul penal al Curţii de Apel Chișinău
Având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei de judecată, judecătorul Cecan Silvia
Judecătorii Pascari Roman și Roșca Constantin

a judecat, fără participarea părților, în ordine de recurs, recursul declarat de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Buiucani, ***** împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 16 mai 2024, adoptată în cauza contravențională intentată în privința lui ***** în comiterea contravenției prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod contravențional.

Procedura de înștiințare a părților a fost legal executată.
Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău,-

C O N S T A T Ă :

***** este învinuită de către agentul constatator al Inspectoratului de Poliţie Buiucani, *****, de faptul că nu își îndeplinește obligațiile părintești (tutela) și anume *****nu frecventează Complexul Educațional ***** de la data de 11.01.2024-25.01.2024, din motive necunoscute, prin ce a comis contravenţia prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional.

În baza procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06111600 din 02.02.2024, acţiunile cet. ***** au fost încadrate de agentul constatator în temeiul art. 63 alin.(1) Cod contravenţional, cauza fiind remisă în adresa Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani, pentru examinare în fond.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 16 mai 2024 a fost anulat procesul-verbal cu privire la contravenţie din 02.02.2024 întocmit de agentul constatator al Inspectoratului de poliţie Buiucani, al DP *****, *****, cu încetarea procesul contravenţional pornit în privinţa lui ***** în temeiul art. 63 alin.(1) Cod contravenţional.

Hotărârea nominalizată a fost atacată la data de 04 iunie 2024 cu recurs de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Buiucani, ***** prin care a solicitat admiterea recursului, casarea hotărârii, cu dispunerea rejudecării cauzei sau emiterea unei noi hotărîri prin care să fie menținut procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06111600 din 02.02.2024,

În susținerea recursului declarat agentul constatator a indicat că hotărîrea nu

cuprinde motivele pe care se întemeiază soluția, iar dispozitivul este expus neclar.

Respectând principiul contradictorialității, instanța de recurs a fixat data examinării recursului şi a dispus să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinţei, însă până la data examinării recursului, nu a fost depus referință asupra recursului declarat.

Examinând materialele cauzei contravenționale în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul penal constată, că cererea de recurs urmează a fi respinsă ca nefondată, cu menținerea hotărârii contestate, din următoarele considerente.

Conform prevederilor art.473 alin. (1) pct.1) lit. c) din Codul contravențional, după examinarea recursului, instanța de recurs respinge recursul și menține hotărârea atacată, dacă acesta este nefondat.

Din materialele dosarului, Colegiul Penal reține că, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 111600 din 02.02.2024, întocmit de agentul constatator din cadrul IP Buiucani, *****, s-a stabilit că, ***** aflându-se la domiciliul din ***** com. *****, pe parcursul perioadei din 11.01.2024-25.01.2024, nu î-și îndeplinește obligațiile părintești (tutela) și anume, *****nu frecventează gimnaziul „Complexul Educațional *****” de la data de 11.01.2024-25.01.2024 din motive necunoscute.

Astfel, acțiunile cet. ***** au fost calificate de către agentul constatator în baza 63 alin. (1) Cod contravențional.

Ulterior, Inspectoratul de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție ***** a remis instanței de judecată spre examinare și primirea deciziei conform competenței prevăzute de art. 395 Cod contravențional, dosarul contravențional întocmit în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional în privința lui *****.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 16 mai 2024, a fost anulat procesul-verbal contravenţional din 02.02.2024 întocmit de agentul constatator al Inspectoratului de poliţie Buiucani, al DP *****, ***** şi încetat procesul contravenţional pornit în privinţa lui *****, în temeiul art. 63 alin.(1) Cod contravenţional.

Verificând legalitatea și temeinicia hotărârii primei instanțe, Colegiul Penal conchide, că recurentul nu a prezentat instanței de recurs careva argumente și probe prin care s-ar dovedi netemeinicia și ilegalitatea soluției adoptate de prima instanță, din care considerente va respinge ca nefondat recursul declarat de către agentul constatator și va menține hotărârea recurată.

Conform prevederilor art. 7 Cod contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

În temeiul prevederilor art.442 alin. (1) Cod Contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.

În speța dedusă judecății, sub aspectul legalității procesului-verbal cu privire la contravenție, Colegiul penal reține că, motivele de nulitate absolută a actului pot fi

invocate atât de părți, cât și din oficiu de către instanță pentru asigurarea respectării principiilor legalității și al dreptății, stabilite expres în articolele 5 și 7 din Codul contravențional.

Legea contravențională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenție cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice pentru care a fost întocmit. În acest context, respectarea exigențelor legale prevăzute de art. 443 din Codul contravențional este obligatorie pentru agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție, prin prisma art. 445 din Codul contravențional.

În corespundere cu prevederile art.443 alin. (1) lit. d), e) Cod Contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde a) data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii b) calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă; c) numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, datele din buletinul lui de identitate sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă; d*) fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie; e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei;* f) aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art.384 şi 387; g) obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei; h) informaţii despre instituţia bancară şi despre modul de plată a amenzii.

La caz, Colegiul penal reține că, prima instanță justificat a conchis că procesul-verbal cu privire la contravenție din 02.02.2024 nu întrunește condițiile specificate în art.443 alin. (1) lit. d) și e) Cod contravențional.

Astfel, în speța dedusă judecății prima instanță justificat a conchis de a anula procesul-verbal cu privire la contravenție din 02.02.2024, întocmit în privința cet. ***** în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional și a încetat procesul contravențional.

Or, conform art. 445 Cod contravenţional, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.

Iar în conformitate cu art. 461 din Codul contravențional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 441 și art. 445 instanța încetează procesul contravențional.

La fel, examinând recursul declarat de către recurent în prezenta cauză, Colegiul Penal consideră că argumentele acestuia constituie un dezacord formal al soluției adoptate de către instanța de judecată care nu poate constitui temei de casare a acesteia, mai mult, prima instanța destul de clar și cert a explicat recurentului aprecierea cu care instanța de recurs este absolut solidară și nu se va expune repetat.

Astfel, reieșind din cele menționate, Colegiul penal consideră necesar de respinge

ca nefondat recursul declarat de către agentul constatator și a menține hotărârea Judecătoriei Chișinău, (sediul Buiucani) din 16 mai 2024.

În conformitate cu prevederile art. 473 alin. (1) pct. 1) lit. c) Cod Contravențional, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău, -

D E C I D E:

Se respinge ca nefondat recursul declarat de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Buiucani, ***** și se menține hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 16 mai 2024, adoptată în cauza contravențională intentată în privința lui ***** în comiterea contravenției prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod contravențional

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător Cecan Silvia

Judecător Pascari Roman

Judecător Roșca Constantin