dosar nr. 2-24002247-05-3r-15022024 Judecătoria Cahul, sediul central
Judecător Bancov Evgheni

D E C I Z I E
în numele Legii

10 mai 2024 mun. Cahul

Colegiul specializat în contencios administrativ al Curții de Apel Cahul
în componența:
președintele ședinței de judecată, judecător Movilă Vitalie,
judecătorii Pilipenco Serghei, Dvurecenschii Evghenii,

a judecat fără prezența părților, în ordine de recurs, cererea de recurs declarată de către Bondarenco Igor împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul central din 24 ianuarie 2024, emisă în cauza de contencios administrativ la acțiunea depusă de Bondarenco Igor împotriva Direcției regionale Sud a IGPF cu privire la declararea nulității concursului

C O N S T A T Ă:

La 04 ianuarie 2024 reclamantul Bondarenco Igor a depus *cerere de chemare în judecată* în instanța de contencios administrativ, împotriva Direcției regionale Sud a IGPF cu privire la declararea nulității concursului.

Iar, la 05 ianuarie 2024 judecătorul specializat pentru cauze de contencios administrativ din cadrul Judecătoriei Cahul, sediul central a emis încheierea, prin care i-a stabilit reclamantului Bondarenco Igor termen pentru *înlăturarea neajunsurilor* sesizate la depunerea cererii de chemare în judecată, printre care au fost identificate următoarele neajunsuri: *nu au fost respectate prevederile art. 212 alin. (1), lit. a) Cod administrativ, deoarece reclamantul nu a anexat la cererea de chemare în judecată copia actului administrativ contestat; nu au fost respectate prevederile art. 212 alin. (1), lit. b) Cod administrativ, deoarece reclamantul nu a anexat la cererea de chemare în judecată copia actului de identitate al reclamantului persoană fizică; nu au fost respectate prevederile art. 212 alin. (1), lit. d) Cod administrativ, deoarece reclamantul nu a anexat copii de pe cererea de chemare în judecată şi de pe toate înscrisurile anexate, într-un număr egal cu numărul de participanți la proces.*

Totodată, i s-a comunicat reclamantului necesitatea lichidării neajunsurilor indicate în încheiere, acordându-i pentru aceasta termen de 07 zile din momentul primirii copiei de pe încheiere. La fel, i s-a explicat reclamantului că, în caz dacă nu va lichida neajunsurile menționate, acțiunea va fi declarată inadmisibilă.

Astfel, *la data de 24 ianuarie 2024 de către Judecătoria Cahul, sediul central a fost emisă încheierea*, prin care a fost declarată inadmisibilă acțiunea în

contencios administrativ depusă de Bondarenco Igor împotriva Direcției regionale Sud a IGPF cu privire la declararea nulității concursului, din motiv că cererea de chemare în judecată nu corespunde cerinţelor prevăzute la art. 211 alin. (1) şi (2) şi art. 212 alin. (1) din Codul administrativ şi reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanţa de judecată. Fiindu-i explicat reclamantului că, declararea acţiunii ca inadmisibilă în baza temeiurilor specificate la alin. (2) lit. f)-h) art. 207 din Codul administrativ nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiaşi reclamant cu aceeaşi acţiune.

Și, nefiind de acord cu această încheiere, *Bondarenco Igor a depus cererea de recurs* solicitând casarea încheierii Judecătoriei Cahul, sediul central din 24 ianuarie 2024 și rejudecarea cauzei.

În motivarea recursului menționând că, la data de 12.01.2024 a primit încheierea de lichidare a neajunsurilor, prin care i-a fost acordat un termen de 07 zile, și la data de 17.01.2024 a prezentat și înregistrat la Judecătoria Cahul, sediul central, cererea prin care au fost înlăturate neajunsurile. Cu toate acestea, la data de 24.01.2024 instanța de judecată emite încheierea prin care declară inadmisibilă acțiunea, din motiv că, nu ar fi fost respectat termenul de șapte zile pentru înlăturarea neajunsurilor.

Procedura de înștiințare a părților a fost executată integral.

Totodată, este de menționat faptul că, părților le-a fost expediată cererea de recurs menționată și prin înștiințarea nr. 950 din 18 martie 2024 le-a fost comunicat despre necesitatea prezentării până la data de 08 aprilie 2024 a referinței (f.d.43). Astfel, la data de 03 aprilie 2024 de către Direcția regională Sud a IGPF a fost depusă referința, prin care a solicitat respingerea ca neîntemeiat a recursului depus de Bondarenco Igor și menținerea încheierii Judecătoriei Cahul, sediul central din 24 ianuarie 2024.

Verificând materialele cauzei şi analizând în complex argumentele şi criticile invocate în recurs și referința depusă, Colegiul specializat în contencios administrativ al Curții de Apel Cahul conclude asupra necesității respingerii recursului depus de Bondarenco Igor și menținerii încheierii primei instanțe.

În sprijinul concluziei enunțate Colegiul specializat în contencios administrativ al Curții de Apel Cahul punctează următoarele argumente.

Potrivit art. 195 Cod administrativ *„procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfăşoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169–171”*.

Conform art. 426 Cod de procedură civilă *”(3) recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor”*.

În conformitate cu art. 241 Cod administrativ *”încheierile primei instanţe şi ale instanţei de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărîre, în cazurile prevăzute de prezentul cod şi de alte legi”*, iar potrivit art. 207 alin. (1) Cod administrativ *”dacă este inadmisibilă, acţiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs”*.

Potrivit art. 242 Cod administrativ*” recursul împotriva încheierii judecătoreşti se depune motivat la instanţa de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile* ***de la notificarea*** *încheierii judecătoreşti, dacă legea nu stabileşte un termen mai mic. Instanţa de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătoreşti împreună cu dosarul judiciar instanţei competente să soluţioneze recursul.”*

La caz, încheierea contestată este emisă de Judecătoria Cahul, sediul central la data de 24.01.2024, fiind recepționată de recurent la data de 29.01.2024, iar cererea de recurs a fost depusă la data de 02.02.2024 (f.d.25-33), deci fără omiterea termenului de declarare a recursului.

Astfel, colegiul specializat în contencios administrativ al Curții de Apel Cahul reține că, prima instanță, în urma depunerii de către Bondarenco Igor a cererii de chemare în judecată în instanța de contencios administrativ împotriva Direcției regionale Sud a IGPF cu privire la declararea nulității concursului, a emis încheierea, prin care i-a stabilit reclamantului Bondarenco Igor termen pentru înlăturarea neajunsurilor sesizate la depunerea cererii de chemare în judecată. Totodată, i s-a comunicat reclamantului necesitatea lichidării neajunsurilor indicate în încheiere, acordându-i pentru aceasta termen de 07 zile din momentul primirii copiei de pe încheiere. La fel, i s-a explicat reclamantului că, în caz dacă nu va lichida neajunsurile menționate, acțiunea va fi declarată inadmisibilă. Încheiere, care nu se supune nici unei căi de atac (f.d.8-9).

În acest sens, instanța de fond punând accent pe prevederile art. 213 Cod administrativ, care prevede că, *„dacă cererea de chemare în judecată nu corespunde prevederilor art. 211 alin. (1) şi (2) şi ale art. 212 alin. (1), judecătorul stabileşte reclamantului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor”*.

Ceea ce a și fost făcut la caz, fiind emisă încheierea din 05.01.2024, care a fost recepționată de Bondarenco Igor la data de 12 ianuarie 2024, fapt confirmat prin semnătura aplicată pe avizul de recepție, însă până la data de 24.01.2024 nu a înlăturat toate neajunsurile din încheierea sus-menționată și anume: *nu au fost respectate prevederile art. 212 alin. (1), lit. a) Cod administrativ, deoarece reclamantul nu a anexat la cererea de chemare în judecată copia actului*

administrativ contestat; nu au fost respectate prevederile art. 212 alin. (1), lit. b) Cod administrativ, deoarece reclamantul nu a anexat la cererea de chemare în judecată copia actului de identitate al reclamantului persoană fizică; nu au fost respectate prevederile art. 212 alin. (1), lit. d) Cod administrativ, deoarece reclamantul nu a anexat copii de pe cererea de chemare în judecată şi de pe toate înscrisurile anexate, într-un număr egal cu numărul de participanți la proces.

Totodată, de către Bondarenco Igor nu a fost prezentată informația dacă reclamantul este funcționar public, dacă la moment activează în cadrul Direcției regionale Sud a IGPF.

Circumstanțe, care au dus la faptul ca să fie emisă încheierea la data de 24 ianuarie 2024 de către Judecătoria Cahul, sediul central, prin care a fost declarată inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ depusă de Bondarenco Igor împotriva Direcției regionale Sud a IGPF cu privire la declararea nulității concursului, din motiv că cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 211 alin. (1) şi (2) şi art. 212 alin. (1) din Codul administrativ şi reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată. Fiindu-i explicat reclamantului că, declararea acțiunii ca inadmisibilă în baza temeiurilor specificate la alin. (2) lit. f)-h) art. 207 din Codul administrativ nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant cu aceeași acțiune.

Așa cum, potrivit prevederilor art. 207 alin. (2), lit. h) Cod administrativ *”acţiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă cînd cererea de chemare în judecată nu corespunde cerinţelor prevăzute la art. 211 alin. (1) şi (2) şi art. 212 alin. (1) şi reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanţa de judecată”*.

Mai mult ca atât, la caz, la emiterea încheierii din 05.01.2024 instanța de fond i-a explicat reclamantului că, conform art. 213 Cod administrativ, dacă reclamantul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea se consideră depusă la data inițială, în cazul în care nu va lichida neajunsurile menționate în încheiere în termenul stabilit, acțiunea va fi declarată inadmisibilă.

Astfel, Colegiul specializat în contencios administrativ al Curții de Apel Cahul conchide ca fiind întemeiată soluția instanței de fond de declarare inadmisibilă a acțiunii în contencios administrativ depusă de Bondarenco Igor împotriva Direcției regionale Sud a IGPF cu privire la declararea nulității concursului, în temeiul art. 207 alin. (2), lit. h) Cod administrativ. Așa cum, art. 207 alin. (4) Cod administrativ prevede că, *”declararea acțiunii ca inadmisibilă în baza temeiurilor specificate la alin. (2), lit. f)–h) nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant cu aceeași acțiune”*.

Totodată, la emiterea încheierii contestate prima instanță punând accent pe temeiul pentru care s-a declarat inadmisibilă cererea în speță, prin prisma faptului

că, aceste circumstanțe pot fi înlăturate ca reclamantul să aibă posibilitatea adresării repetate în aceeași procedură, i-a fost explicat lui Bondarenco Igor că declararea cererii ca inadmisibilă nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant cu aceeași acțiune.

Astfel, colegiul specializat în contencios administrativ al Curții de Apel Cahul reține că, prima instanță a constatat şi a elucidat pe deplin circumstanțele de fapt importante pentru soluționarea admisibilității acțiunii, a aplicat corect normele de drept material şi a respectat normele de drept procedural la judecarea cauzei.

Ținând cont de faptul că, încheierea primei instanțe este întemeiată şi legală, iar motivele invocate în cererea de recurs sunt neîntemeiate, Colegiul specializat în contencios administrativ al Curții de Apel Cahul ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat şi de a menține încheierea primei instanțe.

Conform art. 243 alin. (1), lit. b) Cod administrativ *„examinînd recursul împotriva încheierii judecătoreşti, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: ... respinge recursul”*.

În baza celor expuse, potrivit prevederilor art. 243 alin. (1), lit. b) Cod administrativ, Colegiul specializat în contencios administrativ al Curții de Apel Cahul

D E C I D E :

Se respinge recursul declarat de Bondarenco Igor.

Se menține încheierea Judecătoriei Cahul, sediul central din 24 ianuarie 2024, pronunțată în cauza de contencios administrativ la acțiunea depusă de Bondarenco Igor împotriva Direcției regionale Sud a IGPF cu privire la declararea nulității concursului.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Preşedintele colegiului, judecătorul Movilă Vitalie

Judecătorii Pilipenco Serghei

Dvurecenschii Evghenii