Dosarul nr.2ri-41/24 (2-23035092-03-2ri-28052024)
Judecătorul V. Pădurari, Judecătoria Bălţi, sediul central

CURTEA DE APEL BĂLŢI
D E C I Z I E
În numele Legii

11 iulie 2024 mun. Bălţi

Colegiul Civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi,
având în componenţa sa:
Preşedintele colegiului: Elena Grumeza,
Judecătorii: Natalia Chircu şi Dumitru Corolevschi,
examinând, fără citarea părţilor, recursul declarat de creditorul „Reinvest24 OÜ" împotriva încheierii judecătoriei Bălţi, sediul Central din 02 mai 2024 prin care s-a respins contestaţia creditorul „Reinvest24 OÜ" împotriva creanţei creditorului SRL „Kirsan" trecută şi admisă spre validare în tabelul definitiv al creanţelor debitorului SRL „Kirsan-Com",

a constatat:

Pretenţiile reclamantului:

1. La 09 martie 2023 debitorul SRL „Kirsan-Com" s-a adresat către Judecătoria Bălţi, sediul Central cu notificarea privind iniţierea negocierilor cu creditorii a planului procedurii accelerate de restructurare înaintată de SRL „Kirsan-Com".
2. Solicită debitorul:

- suspendarea executărilor silite ale bunurilor debitorului, a penalităţilor şi dobânzilor de orice fel asupra patrimoniului acestuia pe durata negocierilor pentru o perioadă de două luni cât şi
- desemnarea în calitate de administrator provizoriu a administratorului autorizat Selevestru Irina, deţinătoarea autorizaţiei nr.112 din 14 ianuarie 2015 cu sediul în mun. Chişinău, str. Gh. Asachi 44, of.02.

3. Prin încheierea instanţei de insolvabilitate a Judecătoriei Bălţi, sediul Central din 09 martie 2023 s-a admis notificarea înaintată de SRL „Kirsan-Com" privind iniţierea negocierilor cu creditorii a unui plan al procedurii accelerate de restructurare extrajudiciară, s-a suspendat toate executările silite ale bunurilor debitorului, calcularea penalităţilor şi dobânzilor de orice fel asupra patrimoniului SRL „Kirsan-Com" pe durata negocierilor cu creditorii planului procedurii accelerate de restructurare extrajudiciară, s-a stabilit termenul limită de petrecere a negocierilor cu creditorii al planului procedurii accelerate de restructurare extrajudiciară, până la data de 07 mai 2023, calculate din ziua adoptării prezentei încheieri, s-a desemnat în calitate de administrator provizoriu administratorul autorizat Selevestru Irina, deţinătoarea autorizaţiei nr.112 din 14 ianuarie 2015

4. La 10 mai 2023 debitorul SRL „ Kirsan-Com” a înaintat cerere introductivă privind intentarea procedurii accelerate de restructurare.
5. Prin încheierea judecătoriei Bălţi, sediul Central din 15 mai 2023 s-a admis cererea introductivă înaintată de debitorul SRL „Kirsan-Com”, privind intentarea procedurii accelerate de restructurare, s-a intentat procedura accelerată de restructurare a SRL „Kirsan-Com”, s-a pus sub observaţie debitorul SRL „Kirsan-Com” şi s-a desemnat în calitate de administrator provizoriu administratorul autorizat Selevestru Irina.
6. Totodată, s-a fixat şedinţa de validare a creanţelor pentru data de 29 iunie 2023 ora 10:30, fiind stabilită data şedinţei adunării creditorilor de votare a planului procedurii accelerate de restructurare, pentru data de 30 iunie 2023 ora 10:00 la sediul debitorului pe adresa *****,
7. Totodată s-a stabilit termenul-limită de depunere a referinţei creditorilor la cererea introductivă de intentare a procedurii accelerate de restructurare, precum şi a) termenul-limită de înregistrare a cererii de admitere a creanţelor asupra patrimoniului debitorului, care vor fi de maximum 30 de zile calendaristice de la data publicării avizului şi despre cerinţele pe care trebuie să le întrunească o creanţă înregistrată pentru a fi valabilă; b) termenul de verificare a creanţelor, de întocmire şi de comunicare a tabelului de creanţe, care nu va depăşi 7 zile lucrătoare de la expirarea termenului prevăzut la lit. a); c) locul, data şi ora adunării creditorilor de validare a creanţelor - 29 iunie 2023 ora 10:30, judecătoria Bălţi sediul central, bir. 34 judecător Valeriu Pădurari; d) locul, data şi ora adunării creditorilor de votare a planului procedurii accelerate de restructurare, - 30 iunie 2023 ora 10:00 la sediul debitorului cu adresa *****.
8. La 26 iunie 2023 administratorul insolvabilităţii SRL „Kirsan-Com” Selevestru Irina a prezentat instanţei de judecată tabelul definitiv al creanţelor debitorului.
9. La 27 iunie 2023 creditorul „Reinvest24 OÜ”, nefiind de acord cu includerea în tabelul definitiv al creanţelor debitorului SRL „Kirsan-Com” a creditorului SRL „Kirsan” cu creanţa chirografară de rangul V în sumă de 708.851,95 lei, a contestat-o în instanţa de insolvabilitate
10. În motivarea contestaţiei creditorul „Reinvest24 OÜ” a reţinut că, este neîntemeiată admiterea creanţei SRL „Kirsan” în tabelul definitiv al creanţelor astfel cum la cererea de validare acesta nu a anexat documentele justificate din care izvorăsc creanţele. Creditorul vizat în vederea confirmării creanţelor înaintate a anexat doar actul de verificare semnat între creditor şi debitor, însă la materialele cauzei lipsesc probe/acte justificative cum ar fi ordine de plată, de încasare a numerarului, bonuri fiscale şi alte acte de evidentă contabilă, inclusiv şi primare, din care ar izvorî creanţele.
11. Indică creditorul „Reinvest24 OÜ” că, actul de verificare este un document întocmit de departamentele de contabilitate a unei organizaţii pentru o anumită

perioadă de timp. Actul de verificare nu este un document primar deoarece confirmă faptul plăţii mijloacelor băneşti către o altă persoană, iar utilizarea lui nu modifică în nici un fel situaţia financiară a părţilor. De fapt, acesta este doar un document tehnic, a cărui utilizare este o iniţiativă voluntară a contabilului. Reieşind din art.142 a Legii insolvabilităţii indică că, prezentarea documentelor suplimentare, nu doar a actului de verificare, este necesar şi pentru a purcede la o verificare efectivă a creanţei. Prin urmare, administratorul insolvabilităţii poate efectua o verificare a creanţei, ori în acest sens sunt necesare explicaţii, informaţii şi argumente suplimentare corespunzătoare, iar prezentarea doar a actului de verificare nu poate fi asimilată unei executări corespunzătoare de către debitor a obligaţiei prezentării documentelor necesare. Astfel, actul de verificare prezentat nu poate fi luat în consideraţie, or din acesta nu este clar şi nu a fost demonstrat în ce mod s-a format datoria pretinsă de „Kirsan" SRL, nefiind prezentate actele justificative în temeiul cărora a apărut această datorie, deşi legislaţia prevede acest lucru drept condiţie de fond şi formă pentru a soluţiona o cerere de admitere a creanţelor în cadrul procedurii de insolvabilitate.

12. Mai menţionează că, în situaţia în care la materialele dosarului ar fi fost prezentate documentele primare, acestea putea fi administrate în calitate de probe inclusiv prin metoda contrapunerii acestora cu informaţia introdusă unipersonal de contabil în actul de verificare. În lipsa documentelor primare din care a izvorât creanţa, instanţa de judecată nu poate da o apreciere corectitudinii şi caracterului real a informaţiei conţinute în actul de verificare prezentat.
13. susţine contestatorul că în circumstanţele enumerate, apar dubii rezonabile asupra existenţei creanţei, iar prezentarea doar a actului de verificare la cererea de admitere a creanţelor este făcută cu scopul de a tăinui circumstanţele cauzei şi a actelor în temeiul cărora ar fi izvorât creanţele invocate.
14. Totodată, contestatarul „Reinvest24 OÜ" atrage atenţia instanţei că, practic toate cererile de validare au acelaşi format - font, aranjare pagină, conţinut, formulare de text. Această circumstanţă denotă asupra faptului că practic toţi creditorii au avut la bază acelaşi model al cererii de admitere a creanţelor, ceea ce presupune că până la înaintarea acesteia creditorii au luat legătura unii cu alţii şi denotă că ei sunt afiliaţi, uniţi intenţionat pentru votarea unui plan prejudiciabil drepturilor şi intereselor inclusiv ale creditorului „Reinvest24 OÜ".
15. În acest sens susţine contestatorul că, un plan al procedurii de restructurare nu poate fi votat de către creditorii ai căror creanţe nu au putut fi efectiv verificate, ale căror cereri de admitere a creanţelor nu sunt întemeiate pe documente justificative din care ar izvorî creanţele înaintate. Din aceste considerente creditorii asupra cărora planează dubii rezonabile că s-au unit pentru a prejudicia interesele creditorilor neafiliaţi, inclusiv creditorul „Reinvest24 OÜ",

nu pot fi admişi spre votarea planului până la o verificare efectivă a actelor primare de către instanţa de insolvabilitate. Până la soluţionarea definitivă a prezentei contestaţii, instanţa de judecată nu poate admite creanţa SRL „Kirsan" nici măcar cu titlu provizoriu.

16. Solicită admiterea prezentei contestaţii, respingerea integrală a cererii de admitere a creanţelor depuse de „Kirsan" SRL şi obligarea administratorului insolvabilităţii să rectifice tabelul creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Kirsan–Com" prin radierea creanţelor „Kirsan" SRL şi anume a creanţei chirografare de rangul V în sumă de 708.851,95 lei; neadmiterea în mod provizoriu a creanţelor SRL „Kirsan" la masa credală a SRL „Kirsan-Com" pe perioada de judecare a contestaţiei creditorului „Reinvest24 OÜ".

Poziţia instanţei de fond:

17. Prin încheierea judecătoriei Bălţi, sediul central din 02 mai 2024 s-a respins contestaţia depusă de creditorul „Reinvest24 OÜ" împotriva creanţei creditorului SRL „Kirsan" înregistrată de administratorul provizoriu în tabelul definitiv al creanţelor. S-a validat creanţa creditorului SRL „Kirsan" faţă de SRL "Kirsan Com" în sumă totală de 708.851,95 lei la categoria creanţelor chirografare de rangul VI (rang inferior). Încheierea constituie temei pentru rectificarea tabelului definitiv al creanţelor creditorilor faţă de patrimoniul debitorului SRL "Kirsan Com" fără a se convoca şedinţă specială de validare.

Solicitarea recurentului:

18. Invocând netemeinicia încheierii din 02 mai 2024 creditorul „Reinvest24 OÜ" reprezentat de avocatul Daniel Cobzac, la 15 mai 2024 a depus cerere de recurs, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea integrală a încheierii şi emiterea unei noi soluţii de admitere a contestaţiei.

Argumentele părţilor.

19. Recurentul susţine că, încheierea este ilegală şi neîntemeiată, or instanţa de insolvabilitate nu a ţinut cont de argumentele prezentate în contestaţia depusă, şi anume că pretinsul creditor nu a prezentat suficiente acte primare în vederea demonstrării faptului că are o creanţă certă, lichidă şi exigibilă.
20. În cererea de recurs s-au reţinut aceleaşi temeiuri invocate în contestaţie.
21. Remarcă recurentul că un plan al procedurii de restructurare nu poate fi votat de către creditorii ai căror creanţe nu au putut fi efectiv verificate, ale căror cereri de admitere a creanţelor nu sunt întemeiate pe documente justificative din care ar izvorî creanţele înaintate.
22. Susţine recurentul că cererea de validare depusă de creditorul „Kirsan" SRL este neîntemeiată şi nefundamentată, iar instanţa de insolvabilitate a respins în mod ilegal contestaţia depusă de creditorul „Reinvest24 OÜ".
23. La 13 iunie 2024 administratorul provizoriu SRL „Kirsan Com" SRL Selevestru Irina prin referinţa la cererea de recurs a indicat că consideră cererea de recurs

nefondată, care contravine prevederilor Legii insolvabilităţii şi nu sunt relevante speţei, motiv din care solicită ca cererea de recurs să fie respinsă.

24. La 24 iunie 2014 administratorul provizoriu SRL „Kirsan Com" SRL Selevestru Irina a depus o referinţă suplimentară cu aceiaşi cerinţă, anexând şi unele înscrisuri neautentificate, afirmând că aceste acte confirmă creanţa SRL „Kirsan".

Aprecierea instanţei de recurs.

25. Studiind materialele dosarului, Colegiul civil consideră că recursul declarat de „Reinvest24 OÜ" urmează a fi admis cu casarea încheierii instanţei de fond şi restituirea cauzei spre rejudecare din următoarele motive.
26. Art.1 din Legea insolvabilităţii consemnează în alin. (4) că procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.
27. În conformitate cu art. 356 din Codul de procedură civilă, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.
28. Conform prevederilor art. 8 alin. (2) din Legea insolvabilităţii încheierile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării şi numai în cazurile expres prevăzute în prezenta lege.
29. În aspectul normei enunţate mai sus, Colegiul Civil reţine că, recurentul a contestat în termen de 15 zile încheierea judecătoriei Bălţi, sediul Central din 02 mai 2024, astfel recursul a fost depus la 15 mai 2024 prin intermediul serviciului ÎS „Poşta Moldovei".
30. Ceea ce ţine de fondul cauzei, colegiul civil reţine că:
31. În conformitate cu art.427 alin.1) lit. b) CPC, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluţionată prin încheierea casată.
32. Verificând legalitatea încheierii din 02 mai 2024 prin prisma argumentelor invocate în recurs, Colegiul constată că actul judecătoresc a fost emis cu încălcarea normelor de drept material şi procedural incidente speţei.
33. Conforma art. 141 alin. (1) şi (3) din Legea insolvabilităţii, cererea de admitere a creanţelor are acelaşi regim juridic ca şi cererea de chemare în judecată, cu excepţiile stabilite la art. 19. La cerere se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanţele şi actele de constituire de garanţii.
34. În conformitate cu prevederile art. 221 alin.1-2) din Legea insolvabilităţii creanţele înaintate de creditori vor fi supuse verificării de către administratorul provizoriu, vor fi înregistrate într-un tabel şi vor fi validate de către instanţa de insolvabilitate, conform procedurii stabilite în capitolul V secţiunea 1, cu excepţiile din prezenta secţiune.(2) Creanţele introduse de administratorul provizoriu în tabelul creanţelor în baza datelor de evidenţă contabilă a debitorului şi neconfirmate prin cererea de admitere a creditorului, precum şi

creanţele înaintate după termenul prevăzut în avizul publicat se atribuie de către instanţa de insolvabilitate la masa credală cu titlu provizoriu. Creanţele atribuite cu titlu provizoriu la masa credală se iau în calcul la elaborarea planului procedurii accelerate de restructurare prin rezervarea lor din masa debitoare.

35. Potrivit art.142 alin. (1), (4), (5), (7) din Legea insolvabilităţii, creanţele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilităţii, sau de lichidator, cu excepţia creanţelor constatate prin titluri executorii. (4) Administratorul insolvabilităţii/ lichidatorul procedează de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanţa de insolvabilitate şi a documentelor depuse şi efectuează o cercetare amănunţită pentru a stabili dacă creanţa nu este contestată sau în litigiu, care este valoarea exactă conform actelor din care rezultă creanţa şi prioritatea fiecărei creanţe. (5) În vederea îndeplinirii atribuţiei prevăzute la alin. (4), administratorul insolvabilităţii /lichidatorul va putea solicita reprezentantului debitorului explicaţii, informaţii şi documente suplimentare, după caz. (7) O creanţă se înscrie în tabel ţinându-se cont atât de suma datorată efectiv, cât şi de dobânda corespunzătoare sau de penalitatea, sau de orice alt accesoriu calculat până la data deschiderii procedurii, aşa cum rezultă din actele depuse la dosar.
36. Art.221 alin.3 din Legea insolvabilităţii prevede că, contestaţiile creditorilor cu privire la creanţele şi la drepturile de preferinţă trecute de administratorul provizoriu în tabelul creanţelor şi la cele respinse de acesta trebuie depuse la instanţa de insolvabilitate în scris cu cel puţin 2 zile înainte de adunarea de votare a planului procedurii accelerate de restructurare. În adunarea de validare a creanţelor, instanţa de insolvabilitate va soluţiona toate contestaţiile chiar dacă, pentru soluţionarea unora, ar fi nevoie de administrare de probe. În acest din urmă caz, instanţa de insolvabilitate poate să admită creanţele, în totalitate sau în parte, în mod provizoriu, la masa credală pe perioada de judecare a contestaţiei.
37. În conformitate cu art. 144 alin. (1)-(4) din Legea insolvabilităţii, debitorul şi creditorii pot să formuleze contestaţii cu privire la creanţele şi la drepturile de preferinţă neadmise sau trecute integral sau parţial de administratorul insolvabilităţii/lichidator în tabelul definitiv. Contestaţiile se depun în la instanţa de insolvabilitate în termenul prevăzut la art. 143 alin.6 Contestaţiile înaintate după acest termen se declară tardive şi se restituie fără a fi examinate. Instanţa de insolvabilitate soluţionează contestaţiile în şedinţă de validare sau în cadrul unei alte şedinţe speciale, cu citarea contestatorului, a creditorului care deţine creanţa contestată, dacă acesta nu este chiar contestatorul, a administratorului insolvabilităţii/lichidatorului şi a oricărei alte părţi interesate, după caz. Dacă la examinarea contestaţiei se constată existenţa unui litigiu de drept, instanţa de insolvabilitate admite contestaţia printr-o încheiere motivată, care poate fi atacată cu recurs de către creditorul a cărui creanţă nu a fost validată. În acest

caz, creanţa se radiază din tabel, iar creditorul a cărui creanţă nu a fost validată este în drept să intenteze proces separat de confirmare a creanţei sau de preluare a procesului pendinte. Creanţele faţă de care au fost admise contestaţiile se iau în calcul la elaborarea planului de distribuire intermediară prin rezervarea lor din masa debitoare, în condiţiile stabilite la art. 152.

38. Actele cauzei atestă, că prin încheierea Judecătoriei Bălţi, sediul central din 15.05.2023 s-a admis cererea introductivă înaintată de debitorul SRL ”Kirsan-Com”, privind intentarea procedurii accelerate de restructurare şi s-a intentat procedura accelerată de restructurare a SRL „Kirsan-Com”,
39. Conform încheierii menţionate s-a obligat administratorul provizoriu să notifice în scris toţi creditorii menţionaţi în lista, depusă de debitor despre intentarea procedurii accelerate de restructurare şi să publice în Monitorul Oficial un aviz despre: termenul-limită de depunere a referinţei creditorilor la cererea introductivă de intentare a procedurii accelerate de restructurare, precum şi a termenul-limită de înregistrare a cererii de admitere a creanţelor asupra patrimoniului debitorului, care vor fi de maximum 30 de zile calendaristice de la data publicării avizului, şi despre cerinţele pe care trebuie să le întrunească o creanţă înregistrată pentru a fi valabilă; termenul de verificare a creanţelor, de întocmire şi de comunicare a tabelului de creanţe, care nu va depăşi 7 zile lucrătoare de la expirarea termenului prevăzut la lit. a); c) locul, data şi ora adunării creditorilor de validare a creanţelor - 29 iunie 2023 ora 10:30, Judecătoria Bălţi sediul central, bir.34 judecător Valeriu Pădurari; d) locul, data şi ora adunării creditorilor de votare a planului procedurii accelerate de restructurare, - 30 iunie 2023 ora 10:00 la sediul debitorului cu adresa *****.
40. La 16 Iunie 2023 creditorul „Kirsan” SRL a înaintat cerere de validare a creanţei creditorului în sumă de 708.851,95 lei, prin care solicită validarea creanţei nestinse, cu includerea acesteia în tabelul definitiv al creanţelor.
41. Potrivit tabelului definitiv al creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Kirsan-Com”, creanţa creditorului „Kirsan” SRL a fost inclusă cu suma de 708.851,95 lei ca creanţă chirografară de rangul VI (rang inferior).
42. Nefiind de acord cu includerea creanţei SRL „Kirsan” în tabelul definitiv, la 27 iunie 2024 creditorul „Reinvest24 OÜ” a înaintat contestaţie.
43. Prin încheierea judecătoriei Bălţi, sediul central din 02 mai 2024 s-a respins contestaţia depusă de creditorul „Reinvest24 OÜ” împotriva creanţei creditorului „Kirsan” SRL înregistrată de administratorul provizoriu în tabelul definitiv al creanţelor. S-a validat creanţa creditorului „Kirsan” SRL faţă de SRL ”Kirsan Com” în sumă totală de 708.851,95 lei la categoria creanţelor chirografare de rangul VI (rang inferior). Încheierea constituie temei pentru rectificarea tabelului definitiv al creanţelor creditorilor faţă de patrimoniul debitorului SRL „Kirsan Com” fără a se convoca şedinţă specială de validare.
44. Nefiind de acord cu soluţia instanţei de fond, la data de 16 mai 2024, creditorul „Reinvest24 OÜ”, reprezentat de avocatul Cobzac Daniel a declarat recurs

împotriva încheierii Judecătoriei Bălți, sediul central din 02 mai 2024, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii cu emiterea unei noi încheieri prin care să de admită contestației depuse de creditorul „Reinvest24 OÜ" împotriva creanței creditorului SRL „Kirsan".

45. Prima instanță în susținerea soluției sale a reținut că este suficient întru confirmarea existenței unei creanțe certe și lichide actul de verificare a decontărilor semnat de creditor și debitor. Poziția dată este una eronată și contrară prevederilor art.141 alin.3 în coroborare cu art.221 din Legea insolvabilității.
46. Colegiul civil constată că în vederea confirmării creanțelor înaintate, creditorul vizat „Kirsan" SRL la cererea de validare a creanței a anexat doar actul de verificare semnate între creditor și debitor.
47. În acest sens, instanța de recurs reține că, în Tabelul definitiv al creanțelor, creanța creditorului s-a inclus în baza Actului de verificare contrasemnat de părți fără a se reține datele de evidență contabilă precum și documentele justificative din care izvorăsc creanțele.
48. Astfel, actul de verificare este un document întocmit de contabilitatea unei organizații pentru o anumită perioadă de timp și nu este un document din care izvorăște creanța.
49. Analizând aceste argumente ale instanței de fond, colegiul le consideră pripite, or, în contestația depusă se invocă anume faptul, că actele de verificare nu sunt confirmate de acte justificative cum ar fi ordine de plată, ordine de încasare a numerarului, bonuri fiscale și alte *acte de evidență contabilă*, primare, din care ar izvorî creanțele.
50. În aspectul dat, Colegiul reține că verificând legalitatea încheierii contestate în raport cu prevederile aplicabile la caz și criticile aduse în cererea de recurs, încheierea instanței de insolvabilitate este una nemotivată, iar concluziile instanței sunt expuse într-o formă evazivă, incertă, neavând putere de convingere, fără a fi dată o apreciere cuvenită motivelor invocate în contestare. Or, analiza pe care judecătorul o face în legătură cu motivele de fapt și de drept, care i-au format convingerea în sensul unei anumite soluții trebuie să fie clară și simplă, precisă, conchisă și fermă, să aibă putere de convingere. Motivarea hotărârilor judecătorești se impune din perspectiva dreptului la un proces echitabil, întrucât numai pe această cale se poate verifica maniera în care, în circumstanțele concrete ale cauzei, a fost soluționat procesul. Exigența motivării este esențială în administrarea adecvată a justiției, în condițiile în care considerentele reprezintă partea cea mai întinsă a hotărârii, locul în care se indică motivele de fapt și de drept care au format convingerea instanței.
51. Colegiul civil menționează că, la referința depusă de administratorul provizoriu „Kirsan-Com" SRL, Selevestru Irina au fost anexate unele înscrisuri, care după părerea acesteia confirmă creanțele creditorului SRL „Kirsan" .

52. Aici, colegiul civil ţine să menţioneze faptul că, legalitatea şi temeinicia încheierii contestate se verifică în baza înscrisurilor probatorii administrate instanţei de fond până la emiterea actului judecătoresc în baza recursurilor şi referinţelor depuse de părţi şi alţi participanţi. Probele scrise anexate la recurs şi la referinţe de către părţi în scopul confirmării poziţiilor sale nu pot fi supuse examinării şi aprecierii de către instanţa de recurs.
53. În circumstanţele date şi ţinând cont de faptul că, în instanţa de recurs au fost prezentate probe noi, Colegiul Civil întru clarificarea tuturor aspectelor importante pentru examinarea cauzei, verificarea înscrisurilor noi prezentate şi a argumentelor invocate de către participanţii la proces, cât şi supunerea a unei analize minuţioase a circumstanţelor cauzei, va casa încheierea Judecătoria Bălţi, sediul Central din 02 mai 2024, cu restituirea cauzei la rejudecare în instanţa de fond, în acelaşi complet de judecată.
54. Conducându-se de prevederile art. 427 lit. b) CPC, Colegiul Civil şi de Contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi

decide:

Admite recursurile declarate de „Reinvest24 OÜ”, reprezentată de avocatul Daniel Cobzac,

Casează integral încheierea judecătoriei Bălţi, sediul central din 02 mai 2024 emisă la contestaţia creditorul „Reinvest24 OÜ” împotriva creanţei creditorului SRL „Kirsan” trecută şi admisă spre validare în tabelul definitiv al creanţelor debitorului SRL „Kirsan-Com”, cu restituirea spre rejudecare a problemei soluţionate prin încheierea casată în aceeaşi instanţă, în acelaşi complet de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele colegiului,
judecătorul **Elena Grumeza**

judecătorii **Natalia Chircu** **Dumitru Corolevschi**