

S E N T I N Ţ Ă

În numele Legii

19 aprilie 2017

or.Drochia

Judecătoria r-nului Drochia

Instanța compusă din

Președinte Vitalie ZAPOROJAN

Grefier Veronica BADEL

Cu participarea

Procuror XXXXXXXXXX

Avocat Andrei TUDORICA

A judecat în ședință de judecată publică pe cauza penală pe învinuirea lui

XXXXXXXXXX, a.n.10.10.1953, originară din or. Rezina, locuitoare a s. Moara de Piatră r-nul Drochia, studii superioare, moldoveancă căsătorită, nu are persoane la întreținere director al Gimnaziului s. Moara de Piatră r-l Drochia fără antecedente penale, posesoare a buletinului de identitateXXXXXXXXX eliberat la 28.06.2000 număr de identitate XXXXXXXXXX

învinuită de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 332 alin. (1) din Codul penal.

Procedura de citare legal executată

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință de judecată, instanța

A C O N S T A T A T:

CERNEGA Elena Alexei, activînd din 04.11.2009 pînă la 21.03.2016 în funcția de director al Gimnaziului din s. Moara de Piatră r-nul Drochia, confirmată în funcția respectivă prin Ordinul șefului DGÎTS Drochia, nr. 20-p din 04.11.2009, fiindu-i acordate în conformitate cu Fișa de post atribuții de serviciu de coordonare și organizarea activității instructiv-educative și administrative a gimnaziului, răspunde de păstrarea și utilizarea patrimoniului instituției de învățămînt; de emiterea ordinilor și dispozițiilor ce țin de competența sa, asigurarea îndeplinirii corecte a tabelelor de evidență a timpului de muncă prestat efectiv de către angajații gimnaziului condus, în baza cărora sînt calculate și achitate salariile cuvenite pentru munca prestată, prin urmare în conformitate cu prevederile art. 123 alin. (2) Cod penal fiind persoană publică, a comis infracțiunea de fals în acte publice în următoarele circumstanțe:

Astfel ea, folosind situația de serviciu, fiind obligată în calitate de angajator în conformitate cu prevederile art.86 lit. h) din Codul muncii să constate încălcările muncii legate de absența nemotivată a salariaților la serviciu și să concedieze salariatul în cazul absenței fără motive întemeiate de la lucru mai mult de 4 ore consecutive în timpul zilei de muncă, în interes material și personal, exprimat prin necesitatea camuflării încălcărilor comise și redării acțiunilor sale a unui aspect legal în vederea neîntreruperii stagiului necesar de cotizare pentru obținerea ulterioară a dreptului la pensie și achitarea plăților salariale pe numele fiului adoptiv, Porcescu Adrian, angajat în funcția de muncitor pentru reparație utilaj în baza ordinului nr. 13 din 01.11.2015, contrar prevederilor art.106 Codul muncii, care prevede că angajatorul este obligat să țină, în modul stabilit, evidența timpului de muncă prestat efectiv de fiecare salariat, a inclus personal pe parcursul lunilor noiembrie și decembrie anul 2015, iar pe parcursul lunilor ianuarie și februarie anul 2016 a organizat includerea de către directorul-interimar a gimnaziului în cauză în tabelele de evidență a timpului de muncă a angajaților gimnaziului, care constituie documente oficiale de calcul și achitare a salariului angajaților instituției respective date false cu privire la orele de muncă prestate de fiul Porcescu Adrian în funcția de muncitor pentru reparație utilaj pentru perioadele lunilor noiembrie, decembrie anul 2015 și lunilor ianuarie, februarie anul 2016 în care acesta a lipsit de la serviciu, pentru care neîntemeiat i-a fost calculat și achitat lui Porcescu Adrian salariul în sumă totală de 2080 lei pentru zilele în care acesta de facto nu a activat și nu s-a aflat la serviciu, fiind antrenat la serviciu în funcția de administrator la SRL „Loriconstruct-grup” din mun. Bălți.

Acțiunile inculpatei XXXXXXXXXX în cadrul urmăririi penale au fost încadrate în baza art.332 alin.(1) Cod Penal – falsul în acte publice, cu următoarele semnele de calificare: înscrierea de către o persoană publică, în documentele oficiale a unor date vădit false, dacă aceste acțiuni au fost săvârșite din interes material sau din alte interese personale.

În cadrul examinării cauzei inculpata CERNEGA Elena a înmănat cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza art.364/1 al RM pe baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

Inculpata **CERNEGA Elena Alexei**, în ședința de judecată a declarat că recunoaște vina pe deplin. L-a angajat pe Porcescu Adrian la gimnaziul din s. Moara de Piatră, fiindcă era necesar angajarea unei persoane cu studii superioare, pe care el le deținea. Prejudiciul cauzat gimnaziului în sumă de 2080 lei l-a restituit. Îi pare rău de cele comise. Pe viitor nu va mai comite așa ceva.

Reprezentantul părții vătămate Guțu Olesea în ședința de judecată a declarat că Consiliul raional Drochia careva pretenții materiale față de inculpata Cernega Elena nu are din motiv că dînsa a restituit paguba materială în sumă de 2080 lei.

Analizînd declarațiile inculpatului, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cursul UP, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerîndu-le veridice și convingătoare.

Vina inculpatului CERNEGA Elena Alexei în comiterea infracțiunii, prevăzute de art. 332 alin.(1) Cod Penal se confirmă și prin următoarele probe examinate în ședința de judecată, administrate la urmărirea penală:

- Ordonanța și procesul verbal de ridicare din 01.06.2016, prin care se confirmă ridicarea de la Gimnaziul din satul Moara de Piatră r-nul Drochia a tabelelor de pontaj a angajaților Gimnaziului și listele de tarifare, listele de transfer a salariului pe card salarial, pentru perioada lunilor noiembrie-decembrie anul 2015 și ianuarie-februarie anul 2016, copia contractului individual de muncă nr. 96 din 01.11.2015 semnat de directorul gimnaziului și cet. Porcescu A., cerea ultimului de demisie din 01.03.2016, cartea de ordine a gimnaziului și registrul de evidență a lucrului cazangeriei. f.d. 91-92;

- Procesul verbal de examinare a documentelor din 02.06.2016, prin care se confirmă examinarea documentelor ridicate la 01.06.2016 de la Gimnaziul din satul Moara de Piatră raionul Drochia, nominalizate mai sus, în cadrul căreia s-a constatat, că cet. Porcescu A., fiind angajat în funcția de muncitor pentru reparație utilaj la Gimnaziul din satul Moara de Piatră, pe parcursul lunilor noiembrie-decembrie anul 2015 și ianuarie-februarie anul 2016, a fost tabelat în listele de evidență a timpului de muncă a angajaților gimnaziului. f.d. 116-117;

- Ordonanța din 09.06.2016 de recunoaștere și atașare la dosar a mijloacelor materiale de probă.

Astfel instanța a ajuns la concluzia că acțiunile inculpatei **CERNEGA Elena Alexei** au fost corect încadrate în prevederile art. 332 alin.(1) Cod Penal – falsul în acte publice, cu următoarele semne de calificare: înscrierea de către o persoană publică, în documentele oficiale a unor date vădit false, dacă aceste acțiuni au fost săvîrșite din interes material sau din alte interese personale

fiind respectate prevederile art. 101 CPP, din punct de vedere a pertinentei, concluzentei, utilității și veridicității, iar toate în ansamblu-din punct de vedere a coroborării lor.

În conformitate cu prevederile art. 76 și art. 77 CP RM, în acțiunile lui XXXXXXXXXXXX, s-au stabilit circumstanțe ce atenuază vinovăția: recunoașterea vinei și săvîrșirea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare, iar din cele ce agravează vinovăția nu s-au stabilit.

Referitor la personalitatea inculpatei XXXXXXXXXXXX, s-a stabilit, că ea la locul de trai și de muncă se caracterizează pozitiv, nu este dependentă de alcool sau droguri, este căsătorită, are loc permanent de trai, este angajată în câmpul muncii, anterior n-a fost condamnată.

Conform art.61 CP al R.Moldova, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului, ce se aplică de instanțele de judecată în numele Legii, persoanelor ce au săvîrșit infracțiuni, cauzînd anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvîrșirii de noi infracțiuni atît din partea condamnatului, cît și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art.75 Cod Penal al Republicii Moldova, potrivit căruia persoanei recunoscute vinovate de săvîrșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă, în limitele fixate și în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului Penal, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvîrșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei, care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Conform art. 16 alin(2) Cod penal al R. Moldova, infracțiunea imputată lui **CERNEGA Elena Alexei**, este o infracțiune ușoară.

Conform art.364/1 alin.8 Cod de Procedură Penală:Inculpatul care a recunoscut săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

În temeiul celor elucidate și expuse, călăuzindu-se de art.364¹, 384-389 CPP, instanța de judecată

C O N D A M N A

CERNEGA Elena Alexei se recunoaște culpabilă de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 332 alin.(1) Cod Penal al Republicii Moldova, aplicându-I pedeapsă penală sub formă de amendă în mărime de 500 u.c. ce constituie 10000 lei(zece mii lei) cu privarea de drepturi de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani.

Se explică condamnatului că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult în 72 ore din momentul în care sentința devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

- Corpurile delictelor:

1. Tabel de pontaj pentru luna noiembrie anul 2015 privind evidența orelor de muncă a angajaților Gimnaziului din satul Moara de Piatră.

2. Tabel de pontaj pentru luna decembrie anul 2015 privind evidența orelor de muncă a angajaților Gimnaziului din satul Moara de Piatră.

3. Tabel de pontaj pentru luna ianuarie anul 2016 privind evidența orelor de muncă a angajaților Gimnaziului din satul Moara de Piatră.

4. Tabel de pontaj pentru luna februarie anul 2016 privind evidența orelor de muncă a angajaților Gimnaziului din satul Moara de Piatră.

6. Lista de tarificare a personalului tehnic a Gimnaziului din satul Moara de Piatră.

7. Listele de transfer a salariului pe card salarial a angajaților Gimnaziului din satul Moara de Piatră pentru lunile noiembrie-decembrie anul 2015 și ianuarie-februarie anul 2016.

8. Cartea de ordine a Gimnaziului din satul Moara de Piatră, în care la pag. 52, se află ordinul nr. 23 din 01.11.2015, cu privire la angajarea cet. Porcescu A. în funcția de muncitor pentru reparație utilaj la Gimnaziul respectiv, pe 0,5 salariu, prin cumul, pe perioada sezonului rece, de la 01.11.2015-XXXXXXXXXX. Ordinul fiind semnat de directorul Cernega E.

9. Registrul de evidență a lucrului cazangeriei Gimnaziul din satul Moara de Piatră.

de restituit Gimnaziului din s. Moara de Piatră r-nul Drochia după intrarea sentinței în vigoare.

Măsura preventivă aplicată lui Cernega Elena, obligația de a nu părăsi țara de menținut în vigoare pînă la intrarea sentinței în vigoare după ce se revocă.

Sentința cu drept de apel la Curtea de Apel Bălți timp de 15 zile.

Președinte de ședință

Judecător

ZAPOROJAN Vitalie