Dosarul nr.1-219/2025
1-25177477-09-1-22122025

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

17 februarie 2026 or. Glodeni

Judecătoria Bălți, sediul Glodeni

În componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecătorul	Andrian Gavdiuc
Grefieri	Carolina Ghețu
Cu participarea:	
Procurorului	Valerian Junghină
Inculpatului	Evgheni Guțul
Inculpatului	Alexandr Guțul
Inculpatului	Roman Cudele
Inculpatului	Voloșciuc Dumitru
Inculpatului	***** Guțul
Inculpatului	Dumitru Guțul
Apărătorului inculpatului Evgheni Guțul	Corina Manea
Apărătorului inculpatului Alexandr Guțul	Stela Nogai
Apărătorului inculpatului Roman Cudelea	Ion Racoviță
Apărătorului inculpatului Voloșciuc Dumitru	Dorian Crecicovschi
Apărătorului inculpatului Anatoli Guțul	Angela Nogai
Apărătorului inculpatului Dumitru Guțul	Ion Cazacu
Translatorului	Marina Lazari

examinând în şedinţa de judecată publică, în procedura prevăzută de art.364[1] Cod de procedură penală, cauza penală, de învinuire a lui:

Guțul Evgheni ***,** născut la *****, IDNP *****, cetățean a Republicii Moldova, domiciliat în *****, studii medii, supus militar, necăsătorit, fără persoane la întreținere, neangajat oficial în câmpul muncii, fără antecedente penale,

în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal.

Cudelea Roman ***,** născut la *****, IDNP *****, cetățean a Republicii Moldova, domiciliat în *****, studii medii de specialitate, supus militar, celibatar, fără persoane la întreținere, neangajat oficial în câmpul muncii, fără antecedente penale.

în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 287 alin. (2), lit. b) Cod penal.

Guțul Alexandr *****, născut la *****, IDNP 2003500049812, cetățean a Republicii Moldova, domiciliat în *****, studii medii, nesupus militar, necăsătorit, fără persoane la întreținere, fără antecedente penale.

în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 287 alin. (2), lit. b) Cod penal.

Voloșciuc Dumitru *****, născut la *****, IDNP *****, cetățean a Republicii Moldova, domiciliat în *****, studii superioare incomplete, supus militar, căsătorit, fără persoane la întreținere, șofer la SRL „Primaterax", fără antecedente penale.

în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 287 alin. (2), lit. b) Cod penal.

Guțul Anatoli *****, născut la *****, IDNP *****, cetățean a Republicii Moldova, domiciliat în *****, studii medii, nesupus militar, căsătorit, 1 copil minor la întreținere, tractorist la SRL „Vilato Agro", fără antecedente penale.

în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 287 alin. (2), lit. b) Cod penal.

Guțul Dumitru *****, născut la *****, IDNP *****, cetățean a Republicii Moldova, domiciliat în *****, studii medii incomplete, nesupus militar, necăsătorit, fără persoane la întreținere, neangajat oficial în câmpul muncii, fără antecedente penale.

în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 287 alin. (2), lit. b) Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei: 22 decembrie 2025 – 17 februarie 2026.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța de judecată,

c o n s t a t ă :

Guțul Evgheni *****, la 28 septembrie 2025, aproximativ la ora 00:10, aflându-se în or. Glodeni, str. Mihai Eminescu 19, în incinta restobarului „La Grătar", care potrivit art. 131 lit. a) din Codul penal reprezintă un loc accesibil publicului, împreună și de comun acord cu Cudelea Roman, Guțul Evgheni, precum și alte persoane stabilite de

organul de urmărire penală, conștientizând caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale intenționate, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestora, urmărind scopul încălcării ordinii publice, manifestate prin aplicarea violenței asupra persoanelor, acționând cu obrăznicie deosebită, demonstrând o vădită lipsă de respect față de societate, în prezența altor persoane, în urma unui conflict început anterior între două grupuri de persoane, a aplicat violență fizică în privința lui Zalozețchi Alexandru, cauzându-i leziuni corporale.

Cudelea Roman ***,** la 28 septembrie 2025, aproximativ la ora 00:10, aflându-se în or. Glodeni, str. Mihai Eminescu 19, în incinta restobarului „La Grătar", care potrivit art. 131 lit. a) din Codul penal reprezintă un loc accesibil publicului, împreună și de comun acord cu Guțul Alexandr *****, Guțul Evgheni *****, precum și alte persoane stabilite de organul de urmărire penală, conștientizând caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale intenționate, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestora, urmărind scopul încălcării ordinii publice, manifestate prin aplicarea violenței asupra persoanelor, acționând cu obrăznicie deosebită, demonstrând o vădită lipsă de respect față de societate, în prezența altor persoane, în urma unui conflict început anterior între două grupuri de persoane, a aplicat violență fizică în privința lui Butnariuc Mihail, manifestată prin o lovitură cu pumnul în regiunea feței, cauzându-i leziuni corporale și în privința lui Tuceac Ivan, manifestată prin o lovitură cu pumnul în regiunea feței, cauzându-i leziuni corporale.

Guțul Alexandr ***** la 28 septembrie 2025, aproximativ la ora 00:10, aflându-se în or. Glodeni, str. Mihai Eminescu 19, în incinta restobarului „La Grătar", care potrivit art. 131 lit. a) din Codul penal reprezintă un loc accesibil publicului, împreună și de comun acord cu Cudelea Roman, Guțul Evgheni, precum și alte persoane stabilite de organul de urmărire penală, conștientizând caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale intenționate, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestora, urmărind scopul încălcării ordinii publice, manifestate prin aplicarea violenței asupra persoanelor, acționând cu obrăznicie deosebită, demonstrând o vădită lipsă de respect față de societate, în prezența altor persoane, în urma unui conflict început anterior între două grupuri de persoane, a aplicat violență fizică în privința lui Zalozețchi Alexandru, cauzându-i leziuni corporale.

Voloșciuc Dumitru ***** la 28 septembrie 2025, aproximativ la ora 00:10, aflându-se în or. Glodeni, str. Mihai Eminescu 19, în incinta restobarului „La Grătar", care potrivit art. 131 lit. a) din Codul penal reprezintă un loc accesibil publicului, împreună și de comun acord cu Cudelea Roman, Guțul Evgheni, Guțul Alexandr, precum și alte persoane stabilite de organul de urmărire penală, conștientizând caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale intenționate, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestora, urmărind scopul încălcării ordinii publice, manifestate prin aplicarea violenței asupra persoanelor, acționând cu obrăznicie deosebită, demonstrând o vădită lipsă de respect față de societate, în prezența altor persoane, în urma unui conflict început anterior între două grupuri de persoane, a aplicat violență fizică în privința lui Zalozețchi Alexandru, manifestată prin multiple lovituri cu pumnii în regiunea capului, cauzându-i leziuni corporale.

Guțul Anatoli ***** la 28 septembrie 2025, aproximativ la ora 00:10, aflându-se în or. Glodeni, str. Mihai Eminescu 19, în incinta restobarului „La Grătar”, care potrivit art. 131 lit. a) din Codul penal reprezintă un loc accesibil publicului, împreună și de comun acord cu Cudelea Roman, Guțul Evgheni, Guțul Alexandr, precum și alte persoane stabilite de organul de urmărire penală, conștientizând caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale intenționate, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestora, urmărind scopul încălcării ordinii publice, manifestate prin aplicarea violenței asupra persoanelor, acționând cu obrăznicie deosebită, demonstrând o vădită lipsă de respect față de societate, în prezența altor persoane, în urma unui conflict început anterior între două grupuri de persoane, a aplicat violență fizică în privința lui Tuceac Ivan, cauzându-i leziuni corporale.

Guțul Dumitru ***** la 28 septembrie 2025, aproximativ la ora 00:10, aflându-se în or. Glodeni, str. Mihai Eminescu 19, în incinta restobarului „La Grătar”, care potrivit art. 131 lit. a) din Codul penal reprezintă un loc accesibil publicului, împreună și de comun acord cu Cudelea Roman, Guțul Evgheni, Guțul Alexandr, precum și alte persoane stabilite de organul de urmărire penală, conștientizând caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale intenționate, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestora, urmărind scopul încălcării ordinii publice, manifestate prin aplicarea violenței asupra persoanelor, acționând cu obrăznicie deosebită, demonstrând o vădită lipsă de respect față de societate, în prezența altor persoane, în urma unui conflict început anterior între două grupuri de persoane, a aplicat violență fizică în privința lui Zalozețchi Alexandru, manifestată printr-o lovitură cu piciorul în regiunea cutiei toracice, iar ulterior a luat un pahar din sticlă și l-a aruncat în direcția ultimului cauzându-i o plagă tăiată în regiunea antebrațului stâng, cauzându-i leziuni corporale.

În cadrul ședinței de judecată din 17 februarie 2026, până la începerea cercetării judecătorești, inculpații Guțul Evgheni, Cudelea Roman, Guțul Alexandr, Voloșciuc Dumitru, Guțul Anatoli, Guțul Dumitru, asistați de către apărătorii Manea Corina, Nigai Stela, Racoviță Ion, Crecicovschi Dorian, Nogai Angela, Cazacu Ion, au indicat că, recunosc săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

În rezultatul verificării autenticității cererii inculpaților de judecare a cauzei penale în ordinea prevederilor art. 364[1] Cod de procedură penală, instanța de judecată prin încheiere protocolară, a admis cererea acestora, or, din probele administrate la faza urmăririi penale și studiate în ședință, se constată fără echivoc că, faptele inculpaților sânt stabilite și sânt suficiente date cu privire la persoanele acestora pentru a permite stabilirea unei pedepse.

Procurorul Valerian Junghină în ședință de judecată a solicitat ca inculpații Guțul Evgheni, Cudelea Roman, Guțul Alexandr, Voloșciuc Dumitru, Guțul Anatoli, Guțul Dumitru, să fie recunoscuți vinovați de comiterea infracțiunii imputate acestora, solicitând aplicarea unor pedepse sub formă de amendă.

Apărătorul inculpatului Guțul Evgheni, avocatul *Manea Corina*, a solicitat aplicarea unei pedepse sub formă de amendă.

Apărătorul inculpatului Cudelea Roman, avocatul *Racoviță Ion*, a solicitat aplicarea unei pedepse sub formă de amendă.

Apărătorul inculpatului Guțul Alexandr, avocatul *Nogai Stela*, a solicitat aplicarea unei pedepse sub formă de amendă.

Apărătorul inculpatului Voloșciuc Dumitru, avocatul *Crecicovschi Dorian*, a solicitat aplicarea unei pedepse sub formă de amendă.

Apărătorul inculpatului Guțul Anatoli, avocatul *Nogai Angela*, a solicitat aplicarea unei pedepse sub formă de amendă.

Apărătorul inculpatului Guțul Dumitru, avocatul *Cazacu Ion*, a solicitat aplicarea unei pedepse sub formă de amendă.

Inculpatul **Guțul Evgheni,** în ședință de judecată, fiind audiat potrivit regulilor de audiere a martorului, prin expunere factologică ce nu contravine acuzației formulate în rechizitoriu, sub jurământ, a recunoscut integral vinovăția. Solicită să fie aplicată o pedeapsă sub formă de amendă.

Inculpatul **Cudelea Roman**, în ședință de judecată, fiind audiat potrivit regulilor de audiere a martorului, prin expunere factologică ce nu contravine acuzației formulate în rechizitoriu, sub jurământ, a recunoscut integral vinovăția. Îi pare rău de cele comise și se căiește sincer. Solicită să fie aplicată o pedeapsă sub formă de amendă.

Inculpatul **Guțul Alexandr,** în ședință de judecată, fiind audiat potrivit regulilor de audiere a martorului, prin expunere factologică ce nu contravine acuzației formulate în rechizitoriu, sub jurământ, a recunoscut integral vinovăția. Îi pare rău de cele comise și se căiește sincer. Solicită să fie aplicată o pedeapsă sub formă de amendă.

Inculpatul **Voloșciuc Dumitru** în ședință de judecată, fiind audiat potrivit regulilor de audiere a martorului, prin expunere factologică ce nu contravine acuzației formulate în rechizitoriu, sub jurământ, a recunoscut integral vinovăția.

Inculpatul **Guțul Anatoli** în ședință de judecată, fiind audiat potrivit regulilor de audiere a martorului, prin expunere factologică ce nu contravine acuzației formulate în rechizitoriu, sub jurământ, a recunoscut integral vinovăția.

Inculpatul **Guțul Dumitru** în ședință de judecată, fiind audiat potrivit regulilor de audiere a martorului, prin expunere factologică ce nu contravine acuzației formulate în rechizitoriu, sub jurământ, a recunoscut integral vinovăția.

În cele ce urmează, instanța atestă că, vinovăția inculpaților: *Guțul Evgheni, Cudelea Roman, Guțul Alexandr, Voloșciuc Dumitru, Guțul Anatoli, Guțul Dumitru*, în săvârșirea infracțiunii imputate a mai fost dovedită în ședința de judecată și prin totalitatea probelor administrate la faza urmăririi penale și anume prin:

-**Declarațiile martorului Lungu Isfandior,** care a comunicat că la moment activează în calitate de angajat la paza particulară (Bercut) filiala or. Glodeni. Astfel la data de 27.09.2025 începând cu orele 08:00 până la data de 28.09.2025 orele 08:00 a fost implicat în serviciu împreună cu colegul de serviciu Camerzan Andrei. La data de 28.09.2025 aproximativ în jurul orelor 00:12 a primit solicitare urgentă buton apăsat la restobarul (La Grătar) din or. Glodeni, str. M. Eminescu Nr. 19. La scurt timp s-a deplasat la fața locului și l-a parcarea localului a observat un grup de persoane necunoscute aproximativ la număr de 5 persoane care se agresau fizic unul pe altul. Apoi în ograda localului a observat alt grup de persoane necunoscute aproximativ la număr de 5-6 persoane care se agresau fizic unul pe altul. Tot în ograda localului a observat că erau

pe jos cioburi de sticlă de la pahare și a observat o persoană necunoscută de gen masculin care vizibil se afla în stare de ebrietate și era dezbrăcat cu torsul gol și la brațul stâng în regiunea umărului avea o plagă. Lungu Isfandior cu colegul Camerzan Andrei a intervenit și a început ai dispersa persoanele date. Menționează că persoanele toate erau agresive. Astfel a observat că nimeni nu se calma a decis să apeleze la dispecerat să solicite ajutorul poliției și ajutorul ambulanței. Ulterior la scurt timp a sosit la fața locului două echipaje de poliție și un echipaj de ambulanță. Angajații de poliție au intervenit pentru documentarea cazului cât și ambulanța i-a acordat ajutor medical persoanei care era cu torsul gol și care avea plagă în regiunea brațului stâng. Numai acesteia a fost necesitatea ajutorului medical, altor persoane care s-au agresat fizic nu a fost necesitatea de a fi acordat ajutorul medical. Din câte cunoaște că persoana care i-a fost acordat ajutorul medical a refuzat să fie transportat la spital. Din câte a aflat atunci că persoanele implicate la bătaie a fost grupul care era veniți din r. Rîșcani și sărbătoreau zi de naștere cu grupul de persoane din or. Glodeni. Motivul conflictului dintre acestea două grupuri a înțeles că a fost din cauza unei neînțelegeri verbale. Lungu Isfandior personal nu cunoaște pe nimeni din persoanele care s-au bătut și care se aflau atunci la local (f. d. 31);

- **Declarațiile martorului Camerzan Andrei,** care a comunicat că la moment activează în calitate de angajat la paza particulară (Bercut) filiala or. Glodeni. Astfel la data de 27.09.2025 începând cu orele 08:00 până la data de 28.09.2025 orele 08:00 a fost implicat în serviciu împreună cu colegul de serviciu Lungu Isfandior. La data de 28.09.2025 aproximativ în jurul orelor 00:12 a primit solicitare urgentă buton apăsat la restobarul (La Grătar) din or. Glodeni, str. M. Eminescu Nr. 19. La scurt timp s-a deplasat la fața locului și l-a parcarea localului a observat un grup de persoane necunoscute aproximativ la număr de 4 persoane care se agresau fizic unul pe altul. Apoi în ograda localului a observat alt grup de persoane necunoscute aproximativ la număr de 5-6 persoane care se agresau fizic unul pe altul. Tot în ograda localului a observat că erau pe jos cioburi de sticlă de la pahare și a observat o persoană necunoscută de gen masculin care vizibil se afla în stare de ebrietate și era dezbrăcat cu torsul gol și la brațul stâng în regiunea umărului avea o plagă. Camerzan Andrei cu colegul Lungu Isfandior au intervenit și au început ai dispersa persoanele date. Menționează că persoanele toate erau agresive. Astfel a observat că nimeni nu se calma a decis să apeleze la dispeceratul lor să solicite ajutorul poliției și ajutorul ambulanței. Ulterior la scurt timp a sosit la fața locului două echipaje de poliție și un echipaj de ambulanță. Angajații de poliție au intervenit pentru documentarea cazului cât și ambulanța i-a acordat ajutor medical persoanei care era cu torsul gol și care avea plagă în regiunea brațului stâng. Numai acesteia a fost necesitatea ajutorului medical, altor persoane care s-au agresat fizic nu a fost necesitatea de a fi acordat ajutorul medical. Din câte cunoaște că persoana care i-a fost acordat ajutorul medical a refuzat să fie transportat la spital. Din câte a aflat atunci că persoanele implicate la bătaie a fost grupul care erau veniți din r. Rîșcani și sărbătoreau zi de naștere cu grupul de persoane din or. Glodeni. Motivul conflictului dintre acestea două grupuri a înțeles că a fost din cauza unei neînțelegeri verbale. Camerzan Andrei personal nu cunoaște pe nimeni din persoanele care s-au bătut și care se aflau atunci la local (f. d. 32);

- **Declarațiile martorului Furtună Octavian,** care a comunicat că la moment este director la SRL „Loriserv” și anume la restobarul La Grătar din or. Glodeni, str. M. Eminescu Nr. 19. Despre faptul bătăii care a fost pe teritoriul terasei restobarului la data de 28.09.2025 a aflat de la angajații de poliție care au venit la restobar și au solicitat de la el ca să îi permită să ridice imaginele video de pe camerele de luat vederi de pe teritoriul restobarului cât și din fața parcării. Angajații de poliție i-au comunicat că la data de 28.09.2025 pe teritoriu restobarului cât și în fața parcării la intrare a fost o altercație dintre mai multe persoane necunoscute. Astfel Furtună Octavian vizualizând împreună cu angajații de poliție imaginele video a observat că într-adevăr a fost o bătaie dintre mai multe persoane în urma căruia alte persoane încercau săi disperseze. Respectiv a eliberat angajaților de poliție imaginele video care au fost ridicate. Administrația restobarului (La Grătar) nu are careva pretenții materiale sau morale. Activitatea restobarului nu a fost încălcată și de asemenea ca director menționează că administrația restobarului refuză de a fi recunoscută în calitate de parte vătămată pe cauza dată. Din motiv că nu a suferit careva prejudicii materiale sau morale (f. d. 38);

- **Declarațiile martorului Tuceac Ivan,** care a comunicat că la data de 27.09.2025 aproximativ pe la orele 19:00 la domiciliu a venit un cunoscut de al său pe nume Zalozețchi Alexandru și ambii au stat la domiciliu la masă și au servit bere. După care tot la data de 27.09.2025 aproximativ pe la orele 21:00 ambii s-au deplasat la restobarul (La Grătar) din or. Glodeni ca să se odihnească. Venind la restobar în interiorul localului erau mai multe persoane care se odihneau la mese. Tuceac Ivan s-a apropiat de muzicant care cânta la restobar deoarece îl cunoaște și a rugat să cânte și el câteva cântece deoarece este și el muzicant. Astfel Tuceac Ivan a cântat câteva cântece, după care deja era ora târzie și restobarul se închidea. Ulterior Tuceac Ivan a ieșit din interiorul localului și afară în ograda localului a observat mai multe persoane care aveau conflict, după care când s-a întors a observat că pe cunoscutul Zalozețchi Alexandru îl bate și el se afla jos la sol deasupra lui erau câteva persoane și îl loveau cu pumnii, Tuceac Ivan s-a apropiat de persoana care era deasupra lui și a încercat să-l disperseze de la Zalozețchi Alexandru să nu îl bată și în momentul dat de Tuceac Ivan s-a apropiat alte persoane nu ține minte la număr și au început să-l întindă să-l îmbrâncească și l-au dat jos la sol după care s-a ridicat apoi din spate a primit o lovitură cu pumnul de la o persoană care era îmbrăcată într-o cămașă de culoare cafenie în pătrățele și ulterior smulgându-se de la ei din față a primit brusc o lovitură cu pumnul de la o altă persoană care era îmbrăcată într-o cămașă de culoare albastră și Tuceac Ivan și-a pierdut cunoștința și a căzut jos la sol. După care peste careva timp și-a revenit și avea dureri mari la cap și numai ține minte ce a fost mai departe însă a observat că deja a venit paza Bercut apoi Poliția și ambulanța. Tuceac Ivan ulterior l-a observat pe cunoscutul Zalozețchi Alexandru că era așezat pe scaun afară în ogradă și lângă el se aflau angajații medicali de la ambulanță care îi acordau ajutor medical deoarece a văzut că el avea o plagă la mâna stângă. Tuceac Ivan atunci la moment s-a refuzat de ajutorul medical cât și de a depune plângere pe circumstanțele sus indicate. De asemenea cunoaște că Zalozețchi Alexandru tot s-a refuzat de spitalizare cât și să depună careva plângeri (f. d. 38);

- **Declarațiile martorului Butnariuc Mihail,** care a comunicat că la data de 27.09.2025 aproximativ pe la orele 21:00 împreună cu soția s-a dus la restobarul (La Grătar) din or. Glodeni ca să se odihnească. Ajungând la restobar erau mai multe persoane în incinta restobarului. Dintre care era și cet. Zalozețchi Alexandru și Tuceac Ivan pe care îi cunoaște. După care aproximativ în jurul orelor 00:00 Butnariuc Mihail a ieșit afară în ograda restobarului să fumeze și l-a observat pe cet. Zalozețchi Alexandru și pe Tuceac Ivan care erau ambii înconjurați de un grup de persoane necunoscute și avea conflict cu ei. Astfel persoanele erau agresive față de ei. Și la un moment dat cum se certau s-a început o altercație între Zalozețchi Alexandru și o persoană necunoscută de gen masculin astfel văzând aceasta Butnariuc Mihail a intervenit să-i despartă pe ei concomitent au intervenit și alte persoane din grupul dat și în timpul când a intervenit să-i despărțit și anume să-l i-a într-o parte pe Zalozețchi Alexandru o persoană necunoscută de gen masculin brusc pe neașteptate i-a aplicat o lovitură cu pumnul în regiunea feței astfel Butnariuc Mihai l-a respins înapoi de la sine aplicându-i o lovitură înapoi însă el l-a apucat cu mâinile de haine și s-a împiedicat și a căzut jos la pământ. Concomitent alte persoane necunoscute îl agresau fizic pe Zalozețchi Alexandru. După care era un haos că nu mai înțelegea cine și pe cine bate Apoi peste câteva minute altercația și bătaia s-a sfârșit. Ulterior își aduce aminte că a venit paza particulară Bercut și angajații de poliție și ambulanța. Butnariuc Mihail a văzut cum o persoană tot din grupul dat care era îmbrăcat într-un hanorac de culoare galbenă cu alb a aruncat un pahar din sticlă spre Zalozețchi Alexandru și i-a provocat o plagă la umărul stâng. De asemenea l-a un moment dat l-a observat pe Tuceac Ivan care stătea jos la sol fără cunoștință. Butnariuc Mihail a adăugat că grupul de persoane care erau agresive și s-au bătut a aflat că erau din r. Rîșcani care atunci sărbătoreau ziua de naștere. Butnariuc Mihail la moment nu are careva plângeri sau pretenții față de cineva (f. d. 40);

- **Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 04 septembrie 2025**, în cadrul căreia a fost cercetat locul săvârșirii infracțiuni amplasat în or. Glodeni, str. M. Eminescu Nr. 19. În cadrul cercetării au fost fixate consecințele conflictului, fiind constatată prezența urmelor de sânge. La procesul-verbal este anexată și planșa fotografică (f. d. 11-13);

- **Procesul-verbal de ridicare din 01 octombrie 2025,** în cadrul căruia, de la Furtună Octavian au fost ridicate înregistrările video cu evenimentele din 27 – 28 septembrie 2025 (f. d. 15);

- **Procesul-verbal de examinare din 19 noiembrie 2025,** în cadrul căruia au fost examinate:

Două secvențe video din data de 28.09.2025 de pe camerele video care sunt instalate în ograda restobarului (La Grătar) cât și în fața parcării la intrarea în local, ridicate de pe calculatorul de serviciu al restobarului (La Grătar) care ulterior a fost transcrise pe suport optic pe discul sus indicat.

discul este împachetat într-un plic din hârtie de culoare albă. Pe o parte a plicului este aplicată inscripția scrisului de mână de culoare albastră video secvențe din data de 28.09.2025 care conține două înregistrări video din timpul și a acțiunilor petrecute din

ograda restobarului (La Grătar) cît și din parcarea din față la intrarea restobarului (La Grătar) după care este aplicată o semnătură.

xaminarea înregistrărilor de pe DVD-R se va efectua în bir. Nr. 22 al SUP a IP Glodeni, str. Tricolorului 6, or. Glodeni, cu ajutorul calculatorului de serviciu de model „acer cu procesorul de model AMD Athlon (tm) II x 2 245 Procesor 2.90 GHz, 2,00 GB RAM”.

La deschiderea DVD-R respectiv apare 2 fișiere video:

I fișier video D04_20250928000436, model MP4 cu mărimea de 566.320 КБ.

Prin urmare, la deschiderea I fișier video, apare o imagine video cu lungimea de 32 minute 28 secunde cu audio. Imaginea video cuprinde ograda restobarului cât și terasa (La Grătar). Sus în colțul stâng al ecranului este data, luna, anul și ora care corespunde cu timpul și ora reală. Astfel observăm că este data de 28.09.2025 ora 00:04:36. De la începutul secvenței video în ograda restobarului se află cet. Zalozețchi Alexandru care este îmbrăcat într-o pereche de pantaloni (jeans) de culoare albaștri, încălțat într-o pereche de crosuri de culoare negri și îmbrăcat într-o scurtă de culoare sură. La înfățișare este corpolent cu păr scurt la culoare sur. Astfel Zalozeșchi Alexandru discută cu cet. Butnariuc Mihail care este îmbrăcat într-o scurtă de culoare roșie, îmbrăcat într-o pereche de pantaloni (jeans) de culoare albaștri, încălțat în crosuri de culoare negri. La înfățișare este corpolent înalt. În minutul 00:05:02 în secvența video observăm că ambele persoane sus indicate finisează discuția și intră în interiorul localului. Din interiorul localului se aude muzica cântând. În minutul 00:07:22 se observă că din interiorul restobarului a ieșit cet. Tuceac Ivan care este îmbrăcat într-un maiou de culoare albă în regiunea pieptului maioul are un desen un dreptunghi de culoare sură, îmbrăcat într-o pereche de pantaloni de culoare negri, la înfățișare este înalt corpolent și cu părul scurt de culoare gri. Tot în acest moment se observă în secvența video un grup de persoane format din bărbați și femeie și anume grupul de persoane din r. Râșcani care deja ieșeau pe rând din interiorul restobarului. În minutul 00:09:30 se observă că între cet. Zalozețchi Alexandru apare un conflict verbal cu cet. Guțul Evghenii care este îmbrăcat într-un maiou polo de culoare albastru închis, îmbrăcat într-o pereche de pantaloni de culoare negri și încălțat într-o pereche de crosuri de culoare negri combinat cu alb. De menționat faptul că din cauza gălăgie și glasurilor tari concomitente nu se înțelege clar discuția lor. În minutul 00:12.32 în imaginea video se observă că în urma conflictului dintre Zalozețchi Alexandru și Guțul Evgheni, Zalozețchi Alexandru îi aplică o lovitură cu mâna dreaptă peste față lui Guțul Evgheni, după care Guțul Evgheni îi aplică o lovitură cu mâna înapoi lui Zalozețchi Alexandru și între ambii s-a iscat o bătaie unde ambii se apucă cu mâinile de corp și se îmbrâncesc. În momentul dat se implică pentru ai despărți o persoană necunoscută din cercul grupului de persoane din r. Râșcani care este îmbrăcată într-o scurtă de culoare neagră și pantaloni de culoare negri. De asemenea în continuarea altercației dintre Zalozețchi Alexandru și Guțul Evgheni se implică pentru ai dispersa cet. Butnariuc Mihail. În minutul 00:12:41 în imaginea video se observă că ambii Zalozețchi Alexandru și cu Guțul Evgheni se împiedică și cad amândoi la sol. În timpul dat se apropie cet. Cudelea Roman care este îmbrăcat într-o cămașă de culoare cafenie în pătrățele, în pantaloni de culoare sură întunecați, încălțat într-o pereche de crosuri de culoare albe.

Astfel Butnariuc Mihail încearcă să-l ridice de la sol pe Zalozețchi Alexandru și în minutul 00:12:45 se observă că Cudelea Roman îi aplică o lovitură cu pumnul în regiunea feței lui Butnariuc Mihail. După care Butnariuc Mihail îl lovește cu pumnul în regiunea corpului înapoi pe Cudelea Roman respingându-l de la sine și Butnariuc Mihail în acest moment se împiedică și cade jos la sol. Tot în acest moment se observă cet. Guțul Dumitru care este îmbrăcat într-un hanorac de culoare alb combinat cu galben cu glugă care iese din interiorul localului și în ambele mâini are două pahare cu coctail-uri și le pune pe scaun din fața clădirii. Ulterior în continuare Zalozețchi Alexandru se ridică pe picioare și în acest moment pe Guțul Evgheni îl țin cu mâinile de corp două persoană necunoscute din grupul său, una dintre care este persoana care este îmbrăcată într-o scurtă de culoare neagră și pantaloni de culoare negri și a două persoană fiind Voloșiuc Dumitru care este îmbrăcat într-un pulover de culoare sură combinat cu negru. În minutul 00:12:56 în secvența video se observă că Zalozețchi Alexandru îi aplică cu pumnii câteva lovituri lui Guțul Evgheni, astfel Guțul Evgheni îi aplică recirpoc lovituri cu pumnul lui Zalozețchi Alexandru, între ambii iarăși apare o altercație, (apucături cu mâinile de corp unul față de altul, îmbrânceli). Ulterior Zalozețchi Alexandru îl apucă cu mâinile sale de corp pe Guțul Evgheni și ambii cad jos la sol împreună cu Voloșiuc Dumitru care este îmbrăcat într-un pulover de culoare sură combinat cu negru care este tot din grupul lui Guțul Evgheni. În minutul 00:13:03 în imaginea video se observă că fiind la sol Zalozețchi Alexandru cu Guțul Evgheni și Voloșiuc Dumitru care este îmbrăcat într-un pulover de culoare sură combinat cu negru tot care este deasupra lor îi aplică trei lovituri cu pumnul în regiunea capului cet. Zalozețchi Alexandru. Tot în acest moment se proprie de Zalozețchi Alexandru care se află la sol cet. Guțul Alexandr care este fratele lui Guțul Evgheni îmbrăcat în pantaloni de culoare negri, în cămașă de culoare albă și în minutul 00:13:07 se observă în imaginea video că Guțul Alexandr îi aplică cu pumnul câteva lovituri lui Zalozețchi Alexandr concomitent cet. Guțul Evgheni tot îi aplică cu pumnul câteva lovituri în regiunea spatelui cet. Zalozețchi Alexandr. Tot în momentul dat cet. Guțul Dumitru îi aplică o lovitură cu piciorul în regiunea corpului cet. Zalozețchi Alexandru. În momentul dat se apropie cet. Tuceac Ivan care deja este îmbrăcat într-o scurtă de culoare neagră și încearcă să-l disperseze pe Guțul Evgheni de la Zalozețchi Alexandru apucându-l cu mâna de corp pe Guțul Evgheni și i-a aplicat o lovitură în regiunea feței, după care ambii se întind cu mâinile și cet. Tuceac Ivan cade jos la sol împreună cu Guțul Evgheni și în momentul dat Tuceac Ivan se ridică pe picioare în fața lui se opun patru persoane dintre care Cudelea Roman, cet. Guțul Anatoli care este îmbrăcat într-o cămașă de culoare albastră cu o geantă pe umăr, cet. Ciobanu Fiodor care este îmbrăcat într-un hanorac sportiv de culoare negru combinat cu galben și Voloșiuc Dumitru care este îmbrăcat într-un pulover de culoare sură combinat cu negru care îl țin cu mâinile din spate pe Tuceac Ivan, între aceștia este o îmbrânceală și Tuceac Ivan se smulge din îmbrânceala dată la o parte, astfel în moment primește o lovitură cu pumnul în spate de la cet. Cudelea Roman. În minutul 00:13:28 Guțul Anatoli care este îmbrăcată în cămașă de culoare albastră cu o gentuță pe umăr se apropie de Tuceav Ivan și brusc îl lovește cu pumnul în regiunea feței în urma căruia Tuceac Ivan cade jos la sol. Concomitent în continuare cet. Zalozețchi Alexandru s-a dezbrăcat de maiou și s-a ridicat

pe picioare. Iar Tuceac Ivan stă jos culcat la sol. În minutul 00:14:05 în imaginea video se observă că Zalozețchi Alexandru se apropie de scaun iar în momentul dat se îndreaptă spre el cet. Cudelea Roman care fiind agresiv dorește să-l lovească pe Zalozețchi Alexandru însă este oprit și ținut cu mâinile de corp de către persoana care este îmbrăcată în scurtă de culoare neagră din grupul său și dat la o parte. În minutul 00:14:15 se observă că Guțul Evgheni iarăși se apropie în fața lui Zalozețchi Alexandru și se ceartă cu el la ceartă se implică și fratele său Guțul Alexandr în momentul dat se apropie de ei și se opune în fața lor o persoană necunoscută de gen feminin care îi dă la o parte pe ei din fața lui Zalozețchi Alexandru. În minutul 00:14:30 în imaginea video se observă că cet. Guțul Dumitru se apropie de scaun unde stă așezat Zalozețchi Alexandru și i-a în mână un pahar cu cocktail și îl aruncă înspre Zalozețchi Alexandru în urma căruia la Zalozețchi Alexandru la mâna stângă apare o plagă care sângerează. În minutul 00:15:28 în imaginea video se observă că cet. Zalozețchi Alexandru iese din ograda localului pe poartă. În minutul 00:16:35 se observă că cet. Zalozețchi Alexandru vine înapoi în ograda localului și se așază pe scaun cu mâna stângă însângerată. În minutul 00:22:54 se observă că la fața locului în incinta ogrăzii localului La Grătar au sosit angajații de poliție, angajații medicali ai ambulanței cât și angajații pazei Bercut. Astfel se observă că de către angajații ambulanței cet. Zalozețchi Alexandru i se acordă ajutorul medical la antebrațul stâng. Ulterior deja în continuare acțiunile și circumstanțele în secvența video nu are importanță pentru cauza penală.

Al doilea fișier video D01_20250927235957, model MP4 cu mărimea de 335.720 КБ.

Prin urmare, la deschiderea II fișier video, apare o imagine video cu lungimea de 17 minute 33 secunde cu audio. Imaginea video cuprinde parcarea din față a intrării în ograda localului La Grătar cât și strada Mihai Eminescu or. Glodeni. Sus în colțul stâng al ecranului este data, luna, anul și ora care corespunde cu timpul și ora reală. Astfel observăm de la începutul pornirii secvenței video că este data de 27.09.2025 ora 23:59:59. De la începutul pornii secvenței video se observă în imaginea video că la parcare sunt parcate trei autoturisme iar mai la deal de aceste autoturisme este parcat cu fața înainte un microbus de culoare albă de model Volkswagen. În minutul 00:09:30 data de 28.09.2025 se aude din ograda localului gălăgie, conflictul dat însă nu se înțelege. În minutul 00:11:55 se observă în imaginea video că cet. Guțul Alexandru vrea să se ducă în ograda localului însă nu-i permite persoana care este îmbrăcată în pulover de culoare sură combinat cu negru care se opune în fața lui și Guțul Alexandru în minutul 00:12:15 comunică în limba ucraineană (Tam mii Brat) arătând cu mâna spre ograda localului La Grătar. În minutul 00:12:29 cet. Guțul Alexandr intră în ograda localului. În minutul 00:15:13 în imaginea video se observă că au sosit la fața locului angajații pazei Bercut și intră în ograda localului. În minutul 00:15:32 în imaginea video se observă că din ograda localului iesă cet. Zalozețchi Alexandru cu torsul gol și se îndreaptă spre cet. Guțul Alexandr și îi aplică o lovitură cu pumnul în regiunea feței, după care Zalozețchi Alexandru îl apucă cu mâinile de cap pe Guțul Alexandru ți în acest moment intervin mai multe persoane din grupul persoanelor din r. Rîșcani ca să-i despartă ți Zalozețchi Alexandru împreună cu Guțul Alexandr cad jos la sol și în continuare Guțul Alexandr se

află deasupra lui Zalozețchi Alexandru ți îi aplică mai multe lovituri cu pumnul peste diferite părți ale corpului. În timpul dat angajații de la paza Bercut au intervenit și pe toți i-au dispersat unul luându-l la o parte pe Guțul Alexandr. Ulterior Zalozețchi Alexandru se ridică pe picioare și se deplasează înapoi în ograda localului. Ulterior deja în continuare acțiunile și circumstanțele în secvența video nu are importanță pentru cauza penală (f. d. 33-36).

Analizând probele acumulate la faza de urmărire penală și cercetate în ședința de judecată prin prisma prevederilor art. 101 Cod de procedură penală, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor, instanţa, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, a ajuns la concluzia că, în şedinţa de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăția inculpaților ***Guțul Evgheni, Cudelea Roman, Guțul Alexandr, Voloșciuc Dumitru, Guțul Anatoli, Guțul Dumitru*** şi acțiunile acestora corect au fost încadrate juridic în baza art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal, și anume, „*huliganism, adică acțiunile intenționate care încalcă ordinea publică, însoțite de aplicarea violenței asupra persoanei, acțiuni care, prin conținutul lor, se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, săvârșite de mai multe persoane”*.

Potrivit art. 101 alin. (1) şi (2) Cod de procedură penală, *fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor, precum și judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege*.

Potrivit art. 93 alin. (1) Cod procedură penală, *probele sânt elemente de fapt dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței infracțiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei, precum şi la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluționare a cauzei*.

Conform art. 384 alin. (1) – (4) Cod de procedură penală, *instanţa hotărăşte asupra învinuirii înaintate inculpatului prin adoptarea sentinței de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal. Sentinţa se adoptă în numele legii. Sentinţa instanţei de judecată trebuie să fie legală, întemeiată şi motivată. Instanţa îşi întemeiază sentinţa numai pe probele care au fost cercetate în şedinţa de judecată*.

În conformitate cu prevederile art. 389 alin. (1) şi (2) Cod de procedură penală, *sentinţa de condamnare se adoptă numai în condiţia în care, în urma cercetării judecătoreşti, vinovăţia inculpatului în săvârşirea infracţiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanţa de judecată şi nu poate fi bazată pe presupuneri*.

Prin urmare în privința inculpaților *Guțul Evgheni, Cudelea Roman, Guțul Alexandr, Voloșciuc Dumitru, Guțul Anatoli, Guțul Dumitru* a fost pornită şi efectuată urmărirea penală cu respectarea legislației procesual-penale în vigoare.

La fel, prin prisma art. 6 al Convenției pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale, inculpatului i-a fost adusă la cunoștință atât natura și cauza

acuzației, cât și probele pe care se fundamentează acuzația, precum și calificarea juridică care a fost dată faptelor săvârșite de acesta într-o manieră detaliată prin rechizitoriul întocmit.

Reieșind din probele acuzării prezentate și cercetate în cadrul ședinței de judecată, inclusiv declarațiile inculpaților la faza de urmărire penală cât și în ședința de judecată, audiind probele acuzării, instanța de judecată consideră că, vinovăția lui *Guțul Evgheni, Cudelea Roman, Guțul Alexandr, Voloșciuc Dumitru, Guțul Anatoli, Guțul Dumitru* a fost integral dovedită, iar acțiunile acestora urmează a fi încadrate juridic în baza art.287 alin. (2) lit. b) Cod penal, după semnele: *„huliganism, adică acțiunile intenționate care încalcă ordinea publică, însoțite de aplicarea violenței asupra persoanei, acțiuni care, prin conținutul lor, se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, săvârșite de mai multe persoane”*.

La fel, instanța reține că, toate probele prezentate de acuzatorul de stat au fost analizate și examinate minuțios de către instanța de judecată, cu respectarea principiului apărării și contradictorialității, încât, verificând aspectul concludenței, pertinenței și utilității probelor acumulate, a ajuns la concluzia că, acestea au fost obținute în mod legal, respectiv insuficiența probatoriului nu poate fi pusă la îndoială.

În această ordine de idei, instanța de judecată consideră că, în acțiunile lui *Guțul Evgheni, Cudelea Roman, Guțul Alexandr, Voloșciuc Dumitru, Guțul Anatoli, Guțul Dumitru*, sunt întrunite pe deplin elementele constitutive ale componenței infracțiunii imputate acestora.

Instanța atestă că, atât în faza de urmărire penală cât și în ședința de judecată s-a demonstrat cu certitudine că, **Guțul Evgheni** *****, la 28 septembrie 2025, aproximativ la ora 00:10, aflându-se în or. Glodeni, str. Mihai Eminescu 19, în incinta restobarului „La Grătar”, care potrivit art. 131 lit. a) din Codul penal reprezintă un loc accesibil publicului, împreună și de comun acord cu Cudelea Roman, Guțul Evgheni, precum și alte persoane stabilite de organul de urmărire penală, conștientizând caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale intenționate, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestora, urmărind scopul încălcării ordinii publice, manifestate prin aplicarea violenței asupra persoanelor, acționând cu obrăznicie deosebită, demonstrând o vădită lipsă de respect față de societate, în prezența altor persoane, în urma unui conflict început anterior între două grupuri de persoane, a aplicat violență fizică în privința lui Zalozețchi Alexandru, cauzându-i leziuni corporale.

De asemenea, s-a constatat că, **Cudelea Roman** *****, la 28 septembrie 2025, aproximativ la ora 00:10, aflându-se în or. Glodeni, str. Mihai Eminescu 19, în incinta restobarului „La Grătar”, care potrivit art. 131 lit. a) din Codul penal reprezintă un loc accesibil publicului, împreună și de comun acord cu Guțul Alexandr Anatoli, Guțul Evgheni Anatoli, precum și alte persoane stabilite de organul de urmărire penală, conștientizând caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale intenționate, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestora, urmărind scopul încălcării ordinii publice, manifestate prin aplicarea violenței asupra persoanelor, acționând cu obrăznicie deosebită, demonstrând o vădită lipsă de respect față de societate, în prezența altor persoane, în urma unui conflict început anterior între două grupuri de persoane, a aplicat

violență fizică în privința lui Butnariuc Mihail, manifestată prin o lovitură cu pumnul în regiunea feței, cauzându-i leziuni corporale și în privința lui Tuceac Ivan, manifestată prin o lovitură cu pumnul în regiunea feței, cauzându-i leziuni corporale.

La fel, s-a constatat că, **Guțul Alexandr ******* la 28 septembrie 2025, aproximativ la ora 00:10, aflându-se în or. Glodeni, str. Mihai Eminescu 19, în incinta restobarului „La Grătar", care potrivit art. 131 lit. a) din Codul penal reprezintă un loc accesibil publicului, împreună și de comun acord cu Cudelea Roman, Guțul Evgheni, precum și alte persoane stabilite de organul de urmărire penală, conștientizând caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale intenționate, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestora, urmărind scopul încălcării ordinii publice, manifestate prin aplicarea violenței asupra persoanelor, acționând cu obrăznicie deosebită, demonstrând o vădită lipsă de respect față de societate, în prezența altor persoane, în urma unui conflict început anterior între două grupuri de persoane, a aplicat violență fizică în privința lui Zalozețchi Alexandru, cauzându-i leziuni corporale.

De asemenea, s-a constatat că, **Voloșciuc Dumitru ******* la 28 septembrie 2025, aproximativ la ora 00:10, aflându-se în or. Glodeni, str. Mihai Eminescu 19, în incinta restobarului „La Grătar", care potrivit art. 131 lit. a) din Codul penal reprezintă un loc accesibil publicului, împreună și de comun acord cu Cudelea Roman, Guțul Evgheni, Guțul Alexandr, precum și alte persoane stabilite de organul de urmărire penală, conștientizând caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale intenționate, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestora, urmărind scopul încălcării ordinii publice, manifestate prin aplicarea violenței asupra persoanelor, acționând cu obrăznicie deosebită, demonstrând o vădită lipsă de respect față de societate, în prezența altor persoane, în urma unui conflict început anterior între două grupuri de persoane, a aplicat violență fizică în privința lui Zalozețchi Alexandru, manifestată prin multiple lovituri cu pumnii în regiunea capului, cauzându-i leziuni corporale.

La fel, s-a constatat că, **Guțul Anatoli ******* la 28 septembrie 2025, aproximativ la ora 00:10, aflându-se în or. Glodeni, str. Mihai Eminescu 19, în incinta restobarului „La Grătar", care potrivit art. 131 lit. a) din Codul penal reprezintă un loc accesibil publicului, împreună și de comun acord cu Cudelea Roman, Guțul Evgheni, Guțul Alexandr, precum și alte persoane stabilite de organul de urmărire penală, conștientizând caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale intenționate, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestora, urmărind scopul încălcării ordinii publice, manifestate prin aplicarea violenței asupra persoanelor, acționând cu obrăznicie deosebită, demonstrând o vădită lipsă de respect față de societate, în prezența altor persoane, în urma unui conflict început anterior între două grupuri de persoane, a aplicat violență fizică în privința lui Tuceac Ivan, cauzându-i leziuni corporale.

În egală măsură și **Guțul Dumitru ******* la 28 septembrie 2025, aproximativ la ora 00:10, aflându-se în or. Glodeni, str. Mihai Eminescu 19, în incinta restobarului „La Grătar", care potrivit art. 131 lit. a) din Codul penal reprezintă un loc accesibil publicului, împreună și de comun acord cu Cudelea Roman, Guțul Evgheni, Guțul Alexandr, precum și alte persoane stabilite de organul de urmărire penală, conștientizând caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale intenționate, prevăzând urmările lor prejudiciabile și

dorind survenirea acestora, urmărind scopul încălcării ordinii publice, manifestate prin aplicarea violenței asupra persoanelor, acționând cu obrăznicie deosebită, demonstrând o vădită lipsă de respect față de societate, în prezența altor persoane, în urma unui conflict început anterior între două grupuri de persoane, a aplicat violență fizică în privința lui Zalozețchi Alexandru, manifestată printr-o lovitură cu piciorul în regiunea cutiei toracice, iar ulterior a luat un pahar din sticlă și l-a aruncat în direcția ultimului cauzându-i o plagă tăiată în regiunea antebrațului stâng, cauzându-i leziuni corporale.

În acest context, analizând acțiunile inculpaților *Guțul Evgheni, Cudelea Roman, Guțul Alexandr, Voloșciuc Dumitru, Guțul Anatoli, Guțul Dumitru* în coraport cu prevederile legii penale, instanța de judecată constată că, acțiunile acestora, au fost săvârșite cu intenție directă, încălcând ordinea publică, însoțite de aplicarea violenţei asupra persoanelor, precum şi acţiunile care, prin conținutul lor, se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, acțiuni comise de mai multe persoane.

În conformitate cu principiul caracterului personal al răspunderii penale, prevăzut de art. 6 Cod penal, principiul individualizării pedepsei prevăzut la art. 7 Cod penal, la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei penale, instanţa în coraborare cu prevederile art. art.61, 75 Cod penal, aplică pedeapsă, ţinând cont de gradul şi caracterul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării inculpatului.

Prin urmare, cu raportare la prevederile art. art. 76 și 77 Cod penal, la inculpați s-a constatat:

În privința inculpatului *Guțul Evgheni,* în corespundere cu prevederile art. 76 Cod penal, s-a constatat ca circumstanță atenuantă: recunoașterea vinovăției și săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave. În baza art. 77 Cod penal, nu au fost stabilite circumstanțe agravante.

În privința inculpatului *Cudelea Roman,* în corespundere cu prevederile art. 76 Cod penal, s-a constatat ca circumstanță atenuantă: recunoașterea vinovăției și săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave. În baza art. 77 Cod penal, nu au fost stabilite circumstanțe agravante.

În privința inculpatului *Guțul Alexandr,* în corespundere cu prevederile art. 76 Cod penal, s-a constatat ca circumstanță atenuantă: recunoașterea vinovăției și săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave. În baza art. 77 Cod penal, nu au fost stabilite circumstanțe agravante.

În privința inculpatului *Voloșciuc Dumitru,* în corespundere cu prevederile art. 76 Cod penal, s-a constatat ca circumstanță atenuantă: recunoașterea vinovăției și săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave. În baza art. 77 Cod penal, nu au fost stabilite circumstanțe agravante.

În privința inculpatului *Guțul Anatoli,* în corespundere cu prevederile art. 76 Cod penal, s-a constatat ca circumstanță atenuantă: recunoașterea vinovăției și săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave. În baza art. 77 Cod penal, nu au fost stabilite circumstanțe agravante.

În privința inculpatului *Guțul Dumitru,* în corespundere cu prevederile art. 76 Cod penal, s-a constatat ca circumstanță atenuantă: recunoașterea vinovăției și săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave. În baza art. 77 Cod penal, nu au fost stabilite circumstanțe agravante.

Reieșind din prevederile legale, pedeapsa penală are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea inculpatului, precum şi prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea inculpatului, cât şi a altor persoane, încât la aplicarea pedepsei, pentru atingerea scopului scontat se va ține cont obligatoriu de criteriile de individualizare a pedepsei penale.

Prin urmare, criteriile de individualizare a pedepsei sunt cerințele de care instanța de judecată este obligată să se conducă în procesul stabilirii şi aplicării pedepsei.

Cu referiță la personalitatea inculpatului *Guțul Evgheni* potrivit revendicării acesta nu a fost condamnat, este caracterizat pozitiv.

Cu referiță la personalitatea inculpatului *Cudelea Roman* potrivit revendicării acesta nu a fost condamnat, este caracterizat pozitiv.

Cu referiță la personalitatea inculpatului *Guțul Alexandr* potrivit revendicării acesta nu a fost condamnat, este caracterizat pozitiv.

Cu referiță la personalitatea inculpatului *Voloșciuc Dumitru* potrivit revendicării acesta nu a fost condamnat, este caracterizat pozitiv.

Cu referiță la personalitatea inculpatului *Guțul Anatoli* potrivit revendicării acesta nu a fost condamnat, este caracterizat pozitiv.

Cu referiță la personalitatea inculpatului *Guțul Dumitru* potrivit revendicării acesta nu a fost condamnat, este caracterizat pozitiv.

Referitor la individualizarea pedepsei care urmează a fi aplicată lui Guțul Evgheni, Cudelea Roman, Guțul Alexandr, Voloșciuc Dumitru, Guțul Anatoli, Guțul Dumitru, instanța ținând cont de circumstanțele cauzei, de comportamentul inculpaților, până și după săvârșirea infracțiunii, precum și din faptul că, aceștia au recunoscut vinovăția, instanța ajunge la concluzia de a stabili în privința acestora o pedeapsă sub formă de amendă.

Este relevant de menționat că, pedeapsa penală, constituind o măsură de constrângere față de persoana care a săvârșit o infracțiune, implică o privațiune de drepturi, de bunuri, o restrângere a acestora, dar, care nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Astfel, instanța de judecată menționează că, infracțiunea prevăzută la art. 287 alin.(2) lit. b) Cod penal, potrivit art. 16 alin. (3) Cod penal, face parte din categoria infracțiunilor mai puțin grave, iar sancțiunea prevăzută de acest articol prevede pedeapsă *cu amendă în mărime de la 750 la 1350 unităţi convenţionale sau cu închisoare de până la 5 ani.*

În conformitate cu art.364^1 alin. (1) Cod de procedură penală, *până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul persoană fizică poate declara, personal prin înscris autentic, că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală*.

Potrivit prevederilor art.80[1] alin. (1) Cod penal, *în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare*.

Rezultând din prevederile art. 364[1] alin.(1) Cod de procedură penală, în coroborare cu prevederile art.80[1] Cod penal, instanța va stabili inculpaților limite de pedeapsă cu amendă, încât aceasta să beneficieze în mod echitabil de o pedeapsă în corespundere cu legea.

Conform art. 61 alin. (1) Cod penal, *pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor*.

Potrivit prevederilor art. 64 alin. (1) Cod penal, *amenda este o sancţiune pecuniară ce se aplică de instanţa de judecată în cazurile şi în limitele prevăzute de prezentul cod.* Având în vedere cele menționate supra, precum și a faptului că, partea apărării și partea acuzării au pledat pentru aplicarea în privința inculpaților a unei pedepse cu amendă, instanța de judecată nu reține temeiuri de a aplica în privința inculpatului a unei alte pedepse decât cea cu amendă.

La fel, instanța constată că, potrivit Ordonanțelor privind aplicarea măsurii preventive, în privința inculpaților s-a dispus aplicarea măsurii preventive – obligarea de a nu părăsi țara pe un termen de 60 de zile **(f.d. 136-137; 143; 149-150; 161; 167),** care au expirat de drept.

În privința corpurilor delicte, soarta acestora urmează a fi determinată potrivit art.162 Cod de procedură penală și anume:

- un compact disc DVD-R, de culoare albă cu înscrisuri pe el de la producător (Omega, care conține două secvențe video din data de 28.09.2025 de pe camerele video care sunt instalate în ograda restaurantului (La Grătar) cât și în fața parcării la intrarea în local după care este aplicată semnătură, recunoscute prin ordonanța din 19 noiembrie 2025 ca corp delict (f.d. 37), anexat la dosar, de păstrat în continuare la cauza penală pe întreaga durata de păstrare a acesteia.

Conducându-se de prevederile art. art.384, 385, 389, 392-395, 364[1] Cod de procedură penală, art. 80[1] Cod penal, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Guțul Evgheni ***,** născut la *****, se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit.b) Cod penal, și în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art. 80[1] alin. (1) Cod penal, i se stabilește o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 563 (cinci sute șaizeci și trei) unități convenționale, echivalent a sumei de 28.150,00 (douăzeci și opt mii una sută cincizeci,00) lei.

Cudelea Roman *****, născut la *****, se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.287 alin. (2) lit.b) Cod penal, și în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art. 80[1] alin. (1) Cod penal, i se stabilește o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 563 (cinci sute șaizeci și trei) unități convenționale, echivalent a sumei de 28.150,00 (douăzeci și opt mii una sută cincizeci,00) lei.

Guțul Alexandr *****, născut la *****, se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.287 alin. (2) lit.b) Cod penal, și în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art. 80[1] alin. (1) Cod penal, i se stabilește o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 563 (cinci sute șaizeci și trei) unități convenționale, echivalent a sumei de 28.150,00 (douăzeci și opt mii una sută cincizeci,00) lei.

Voloșciuc Dumitru *****, născut la *****, se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.287 alin. (2) lit.b) Cod penal, și în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art. 80[1] alin. (1) Cod penal, i se stabilește o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 563 (cinci sute șaizeci și trei) unități convenționale, echivalent a sumei de 28.150,00 (douăzeci și opt mii una sută cincizeci,00) lei.

Guțul Anatoli ***,** născut la *****, se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.287 alin. (2) lit.b) Cod penal, și în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art. 80[1] alin. (1) Cod penal, i se stabilește o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 563 (cinci sute șaizeci și trei) unități convenționale, echivalent a sumei de 28.150,00 (douăzeci și opt mii una sută cincizeci,00) lei.

Guțul Dumitru ***,** născut la *****, se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.287 alin. (2) lit.b) Cod penal, și în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art. 80[1] alin. (1) Cod penal, i se stabilește o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 563 (cinci sute șaizeci și trei) unități convenționale, echivalent a sumei de 28.150,00 (douăzeci și opt mii una sută cincizeci,00) lei.

În conformitate cu art.64 alin.(3[1]) Cod penal, condamnații sunt în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătesc în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că, pedeapsa amenzii este executată integral.

Corpul delict:

- un compact disc DVD-R, de culoare albă cu înscrisuri pe el de la producător (Omega, care conține două secvențe video din data de 28.09.2025 de pe camerele video care sunt instalate în ograda restaurantului (La Grătar) cât și în fața parcării la intrarea în local după care este aplicată semnătură, recunoscute prin ordonanța din 19 noiembrie 2025 ca corp delict (f.d. 37), anexat la dosar, de păstrat în continuare la cauza penală pe întreaga durata de păstrare a acesteia.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Bălți, sediul Glodeni.

Preşedintele şedinţei,
judecător Andrian Gavdiuc