**Dosar nr. 5r-4356/2025**
**4-25099931-12-5r-14072025**

**H O T Ă R Î R E**
**în numele Legii**

08 iunie 2026 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Ana Costiuc
Grefier: Stanislav Vîzdoga
În lipsa părților legal înștiințate

examinând în ședința de judecată publică contestația depusă de către cet. ***** împotriva procesului verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 995553 din 18.06.2025 și a deciziei de sancționare din aceeași dată, prin care contestatarul ***** a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 47/1 alin. (1) Cod contravenţional,

**c o n s t a t ă :**

La data de 11 iulie 2025 în cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani a parvenit spre examinare contestația depusă de către ***** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 995553 din 18.06.2025 și a deciziei de sancționare contravențională din aceeași dată, prin care contestatarul ***** a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 47/1 alin. (1) Cod contravenţional.

În motivarea contestației sale, ***** a invocat că nu își recunoaște vina, a fost sancționat pentru o faptă care nu a fost constatată și pe care nu a comis-o. Mai invocă contestatarul că nu există nici o probă care iar demonstra vinovăția, cel puțin care să fie prezentată cine anume i-a dat banii, care persoană fizică? Nu este menționat timpul acceptării banilor, nu este probat care a fost scopul transferului banilor, nu este probat dacă acești bani au ajuns anume la el. Nu este probat dacă acești bani au fost ridicați. Nu este probată acceptarea participării la alegeri din interes material. Nu este probat faptul că anumiți bani au avut scopul influiențării opiniei la alegeri. Nu este răsturnată ipoteza unei simple donații sau unui simplu transfer bancar. Unica pretinsă probă a poliției ar fi o oarecare listă precum că există un mesaj de la o bancă străină pe un număr de telefon precum că ar fi existat un transfer, date care nici nu au fost verificate corespunzător, dar nici aceste pretense probe nu au fost prezentate. Prin urmare, fapta încriminată este bazată doar pe niște constatări subiective personale ale agentului constatator. Astfel solicită admiterea contestației, anularea procesului-verbal și a

deciziei de sancționare din data de 18.06.2025 în privința sa, cu încetarea procesului-verbal contravențional în legătură cu lipsa faptei contravenționale.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 995553 din 18 iunie 2025 întocmit de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Rîșcani al DP Chișinău, ***** a fost sancționat cu amendă în valoare de 500 (cinci sute) unităţi convenţionale, în baza art.47/1 alin. (1) din Codul contravenţional, reținându-se în sarcina acestuia că la data de 20.08.2024, ora 18:00 min., aflându-se în mun. Chişinău, loc. *****, cet. ***** a acceptat mijloace financiare care nu i se cuvin, pentru sine și în scopul exercitării unui drept electoral, în cadrul scrutinului referendumului care a avut loc în R.Moldova, în anul 2024.

În susținerea poziției sale agentul constatator a anexat Ordonanța din 22 octombrie 2024 cu privire la efectuarea măsurilor speciale de investigații, Ordonanța din 11 decembrie 2024 privind aprecierea pertinenței rezultatelor speciale de investigații din 11 decembrie 2024, Ordonanța din 19 noiembrie 2024 privind autorizarea măsurilor speciale de inevstigații, Încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 01 aprilie 2025 cu privire la autorizarea folosirii datelor obținute în urma efectuării măsurilor speciale de invetigații, Ordonanța privind aprecierea pertinenței rezultatelor măsurii speciale de invetigații din 08 noiembrie 2024, aportul agentului constatator.

În cadrul ședinței de judecată, petiționarul *****, nu s-a prezentat, fiind legal înștiințat despre data, ora și locul petrecerii ședinței de judecată, fapt ce se confirmă prin filele dosarului 71-72. La caz instanța de judecată menționează că agentul constatator ***** a solicitat prin cerere examinarea cauzei în lipsa sa.

Astfel că, prin prisma art. 455 Cod Contravențional, instanța de judecată consideră posibilă examinarea cauzei în lipsa acestora. Concomitent, informații despre data locul și ora ședinței de judecată pe cauza dată au fost făcute publice și pe site-ul oficial al instanței de judecată, ce se asimilează cu citarea publică. Ținând cont de faptul că procedura de citare legală a fost respectată, instanța de judecată a dispus, în baza art. 382 Cod Contravențional al RM, examinarea cauzei în lipsa acestora.

Cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerinţele prevăzute de lege sub sancţiunea nulităţii absolute, instanţa constată că dispoziţiile legale în materie nu au fost respectate.

Procesul verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în absența cet. *****, fapt indicat la rubrica corespunzătoare, precum și în lipsa martorului asistent.

Cercetând materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată reține următoarele.

Verificând procesul verbal cu privire la contravenție sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond și de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa în coroborare cu materialele dosarului contravențional, instanța de judecată reține următoarele.

Potrivit materialelor cauzei contravenționale *****, la 20.08.2024, ora 18:00 min., în timp ce se afla în mun. Chișinău, loc. *****, a acceptat mijloace financiare

care nu i se cuvin, pentru sine și în scopul exercitării unui drept electoral, în cadrul scrutinului referendumului care a avut loc în R.Moldova, în anul 2024.

La caz, instanța de judecată reține că procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în absența cet. *****, iar la rubrica 15 al procesului-verbal enunțat lipsesc date privind martorul asistent.

În materie contravențională au fost recunoscute garanțiile procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de alin. (2) al art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului (a se vedea Ziliberberg împotriva Moldovei, § 35, din 01 februarie 2005; Angel împotriva României, § 52, din 04 octombrie 2007 sau Ozturk împotriva Germaniei din 21 februarie 1994).

Această împrejurare fundamentează la nivel de principiu că, sarcina probei în procedura contravențională desfășurată în fața instanței de judecată revine în primul rând organului constatator și, în condițiile în care acesta face dovada vinovăției, persoana învinuită urmează să-și probeze nevinovăția.

Astfel, pentru respectarea garanțiilor sus indicate, instanța de judecată va verifica legalitatea și temeinicia procesului verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 995553 din 18.06.2025, întocmit de către agentul constatator *****.

Sub aspectul legalității procesului verbal, instanța de judecată denotă că, motivele de nulitate absolută a actului atacat pot fi invocate atât de părți, cât și din oficiu de către instanță întru asigurarea respectării principiului legalității și dreptății, consacrate expres în art. 5 și 7 Cod contravențional.

Legea contravențională prevede redactarea procesului verbal cu privire la contravenție într-o anumită forma „ad validitatem”, cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit, iar în acest context, respectarea exigențelor legale prevăzute la art. 443 al Cod contravențional sunt impuse agentului constatator la întocmirea procesului verbal cu privire la contravenție prin prisma art. 445 Cod contravențional.

Instanța de judecată reține că procesul-verbal cu privire la contravenție, a fost întocmit în lipsa contravenientului, fapt care nu a fost confirmat prin semnătura contravenientului și a martorului asistent la rubricile necesare a procesului-verbal cu privire la contravenție (f.d. 32).

Analizînd procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. seria/nr. MAI06 995553 din 18.06.2025, întocmit de către agentul constatator *****, instanța constată că la întocmirea actului menționat, agentul constatator a încălcat prevederile art. 443 alin. (6) Cod contravențional, potrivit căruia, „*Faptul absenței persoanei citate în mod legal pentru încheierea procesului-verbal cu privire la contravenție ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal și se certifică prin semnătura a cel puțin un martor, indicându-se și datele de identificare ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu și numărul de telefon). În cazul*

*imposibilității de identificare a unui martor, agentul constatator consemnează în procesul-verbal motivele obiective ale lipsei martorului şi documentează, prin orice mijloace tehnice disponibile (audio/video), refuzul persoanei de a semna procesul-verbal..*"

Potrivit art. 445 alin. (1) Cod contravențional, „Neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau **a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna**, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal."

La caz, instanța de judecată menționează că la rubricile 14, 18, 19 *Procesul-verbal* – este indicat că este întocmit în absența persoanei iar la rubrica 15 al procesului-verbal cu privire la contravenție lipsește martorul asistent și semnătura acestuia.

Potrivit art. 461 alin. (1) Cod contravenţional, „În cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445 alin. (1), instanța de judecată încetează procesul contravențional."

Așadar, având în vedere faptul că agentul constatator, la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție, a admis erori procesuale în partea ce ține de respectarea prevederilor art. 443 alin. (1) lit. d); art. 445 alin. (1) Cod contravențional, erori care prin natura lor atrag nulitatea absolută a actului contestat, instanța conchide necesar de a declara nul procesul-verbal dat, cu încetarea procesului contravențional pornit în privința cet. ***** în baza art. 47/1 alin. (1) alin. (1) Cod contravențional.

În conformitate cu art. art. 395 alin. (1); 421; 445; 460-463 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

**H O T Ă R Ă Ş T E:**

Se admite contestația cet. ***** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria/ nr. MAI06 995553 din 18.06.2025, intentat în temeiul art. 47/1 alin. (1) Cod contravențional.

Se declară nul procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 995553 din 18.06.2025, întocmit de către agentul constatator *****, potrivit art. 445 alin. (1) Cod contravențional.

Se încetează procesul contravențional intentat în baza art. 47/1 alin (1) Cod contravențional în privința cet. *****, potrivit art. 461 alin. (1) Cod contravențional.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani.

**Președintele ședinței**
**Judecător** **Ana COSTIUC**