Dosarul contravenţional nr.4-133/2025
Nr. 4-25114601-09-4-11082025

HOTĂRÂRE
În numele legii

11 februarie 2026 or.Glodeni

Judecătoria Bălţi, sediul Glodeni

În componenţă:
Preşedinte de şedinţă, judecător Cristina Rîmari
Grefier Alla Ghelici
Cu participarea:
Agentul constatator Ghilan Victor
Avocatul Angela Nogai
In lipsa :
Contravenientului Vasile Cebanu

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională pornită de către agentul constatator, SSS al SP nr.3 Balatina a Inspectoratul de Poliţie Glodeni, Ghilan Victor, în privinţa lui Vasile Cebanu, *****, IDNP *****, originar şi locuitor în *****. r-l Glodeni, nu este supus serviciului militar, la întreţinere persoane nu are, nu este angajat oficial în câmpul muncii, nu deţine grad de dezabilitate, cetăţean al Republicii Moldova, învinuit de comiterea contravenţiei prevăzută de art.318[1] Cod contravenţional,

a constatat:

1. Vasile Cebanu, la data de 07 august 2025 în jurul orei 14:13, era prezent la domiciliu comun cu victima Cebanu Raisa în *****, r-l Glodeni, prin ce a încălcat executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă cu nr.34/39-75 emis la data de 02 august 2025 ora 14:30.
2. La data de 07 august 2025 în privinţa lui Vasile Cebanu a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06439465 în baza art.318[1] Cod contravenţional. În temeiul art.395 Cod contravenţional, agentul constatator a remis pentru examinare procesul-verbal cu privire la contravenţie Judecătoriei Bălţi, sediul Glodeni conform competenţei.
3. Agentul constatator, SSS al SP nr.3 Balatina a IP Glodeni, Ghilan Victor în şedinţa de judecată a susţinut procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06439465 din 07 august 2025 întocmit în privinţa lui Vasile Cebanu conform art.318[1] cod contravenţional. A declarat că la data de 02 august 2025 Inspectoratul de Poliţie Glodeni a fost sesizat de către Ciobanu Raisa la serviciul ”112” despre faptul că fiule ei Cebanu ruslan este agresiv şi o alungă din casă. Ca urmare, la data de 02 august 2025 Vasile Cebanu a fost obligat prin ordinul de restricţie de urgenţă cu nr.34/39-75 să părăsească pe un termen de 10 zile, adică până la data de 12 august 2025 domiciliul comun cu victima violenţei în familie Cebanu Raisa şi să nu se apropie de aceasta în perioada respectivă. Însă, la data de 07 august 2025 Cebanu Raisa a sesizat Inspectoratul de Poliţie Glodeni despre faptul că fiul ei Vasile Cebanu se află la

domiciliul ei. Ca urmare, în cadrul cercetării la faţa locului petrecută la 07 august 2025, s-a depistat că Vasile Cebanu se află la domiciliul comun cu victima Cebanu Raisa.

4. Contravenientul Vasile Cebanu nu a recepţionat citaţiile instanţei expediate la domiciliul acestuia, iar, fiind citat legal prin agentul constatator, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, nu a înştiinţat instanţa despre imposibilitate de a se prezenta şi nu a cerut amânarea examinării cauzei. Astfel, în corespundere cu prevederile art.455 alin.(3) Cod contravenţional instanţa a dispus examinarea cauzei în lipsa contravenientului citat legal şi neprezent pentru examinarea cauzei.

5. Apărătorul contravenientului, avocatul Angela Nogai în faţa instanţei a pledat pentru aplicarea faţă de contravenient a sancţiunii cât mai blândă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

6. Audiind participanţii la proces, studiind materialele dosarului, instanţa de judecată consideră dovedită vinovăţia lui Vasile Cebanu, în comiterea contravenţiei prevăzute de art.318[1] Cod contravenţional - neexecutarea intenţionată a cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă.

7. Potrivit art.400 alin.(5) Cod contravenţional, contravenţiile prevăzute la art.318[1] alin.(1) al aceluiaşi cod, se constată de poliţie şi se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente.

8. Conform art.458 Cod contravenţional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) şi art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin hotărîre asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.

9. Articolul 318[1] Cod contravenţional, prevede că neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile.

10. Astfel, în şedinţa de judecată s-a constatat că, Vasile Cebanu, la data de 07 august 2025 în jurul orei 14:13, era prezent la domiciliu comun cu victima Cebanu Raisa în *****, r-l Glodeni, prin ce a încălcat executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă cu nr.34/39-75 emis la data de 02 august 2025 ora 14:30.

11. Cercetând probele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată conchide, că acţiunile lui Vasile Cebanu întrunesc componenţa faptei contravenţionale prevăzută de art.318[1] Cod contravenţional - Neexecutarea ordinului de restricţie de urgenţă şi anume, neexecutarea intenţionată a cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă, care corect au fost încadrate în baza acestui articol, iar careva temei de încetare a procesului nefiind stabilite.

12. Vinovăţia lui Vasile Cebanu se confirmă prin materialele dosarului, asupra cărora părţile nu au avut obiecţii, anexate la procesul-verbal cu privire la contravenţie

seria/nr.MAI06439465 din 07 august 2025 (f.d.30) semnat de contravenient inclusive şi la pct.18 şi 19, precum că recunoaşte vina, şi anume:

- Informaţia cu privire la înştiinţarea telefonică la serviciu ”112” înregistrată în Registrul privind evidenţa altor informaţii cu referire la infracţiuni al IP Glodeni sub nr.1190 din 07 august 2025, potrivit cărei, sa adresat SSS al SP al IP Glodeni, Ghilan Victor, care a sesizat despre faptul că Vasile Cebanu a încălcat odinul de urgenţă. (f.d.6)
- Raportul agentului constatator SSS al SP nr.3 Balatina a IP Glodeni, agent Ghilan Victor din 07 august 2025(f.d.7)
- Copia informaţiei cu privire la înştiinţarea telefonică la serviciu ”112” înregistrată în Registrul privind evidenţa altor informaţii cu referire la infracţiuni al IP Glodeni sub nr.1942 din 02 august 2025, potrivit cărei, sa adresat Ciobanu Raisa care a comunicat că la data de 02 august 2025 ora 17:25, care a comunicat că are conflict cu fiul Ciobanu Vasile, sare la bătaie şi o alungă din casă. (f.d.8)
- Copia plîngerii depuse de Cebanu Raisa din data de 02 august 2025, prin care roagă organele de poliţie să i-a măsuri cu Vasile Cebanu care la data de 02 august 2025 ora 15 :30 la domiciliu a numit-o cu cuvinte necenzurate şi a agresat-o fizic. (f.d.9)
- Copia procesului verbal de consemnare a declaraţiilor lui Cebanu Raisa din data de 02 august 2025(f.d.10)
- Chestionar de evaluare a riscurilor de letalitate a violenţă în familie (f.d.11) şi Chestionar de constatare şi evaluare a riscurilor în cazurile de violenţă în famile, conform căruia riscul violeneţi în familie este evaluat ca unul moderat. (f.d.12-13)
- Copia ordinului de restricţie de urgenţă nr.34/39-75 din 02 august 2025, contrasemnat de Vasile Cebanu şi Cebanu Raisa, conform căruia, la data de 02 august 2025 Vasile Cebanu a fost obligat prin ordinul de restricţie de urgenţă cu nr.34/39-75 să părăsească pe un termen de 10 zile, adică până la data de 12 august 2025 domiciliul comun cu victima violenţei în familie Cebanu Raisa şi să nu se apropie de aceasta în perioada respectiv. (f.d.14)
- Proces-verbal de cercetare la faţa locului din 21.07.2025, obiect al cercetării fiind gospodăria lui Cebanu Raisa, *****, r-l Glodeni, cu planşa ilustrativă şi cu Permisiune, din care se reţine că, în cadrul cercetării la faţa locului petrecută la 07 august 2025, s-a depistat că Vasile Cebanu se află la domiciliul comun cu victima Cebanu Raisa. (f.d.17, 18-20)
- Raport RAP01443968 din 07 august 2025 privind înregistrarea contravenţie. (f.d.21)
- Proces-verbal de audiere a persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Vasile Cebanu din data de 07 august 2025 cu drrpturile şi obligaţiile anexate. (f.d.24, 23)
- Copia buletinului de identitate seria nr.A09070316 eliberat de of.09 din data de 22.07.2011 pe numele lui Vasile Cebanu, *****, IDNP *****, originar şi locuitor în *****. r-l Glodeni. (f.d.25)
- Revendicare forma 246, conform cărei Vasile Cebanu anterior a fost tras la răspundere penală de mai multe ori. (f.d.26-27)

- Cazier contravenţional eliberat pentru perioada de timp 01.01.2020-06.08.2025 conform cărei Vasile Cebanu anterior a fost tras la răspundere contravenţională de 21 de ori. (f.d.28-29)

13. Analizând procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06439465 din 07 august 2025 prin prisma art.442 şi art.443 Cod contravenţional, instanţa constată, că acesta este întocmit cu respectarea prevederilor normelor citate, iar faptele constatate prin actul nominalizat sunt conforme cu realitate.

14. Luând în consideraţie cele menţionate, instanţa de judecată consideră că Vasile Cebanu, este vinovat în săvârşirea faptei imputate, acţiunile acestuia constituie componenţa contravenţiei prevăzută de art.318[1] Cod contravenţional

15. La stabilirea sancţiunii contravenţionale instanţa de judecată, ţine cont de caracterul contravenţiei comise, şi anume faptul, că contravenientul a încălcat restricţiile stabilite prin ordinul de restricţie de urgenţă, cât şi de persoana celui vinovat care anterior a fost sancţionat pentru contravenţiile injurie şi huliganismul nu prea grav, care îl caracterizează ca o persoană conflictuoasă.

16. La judecarea cauzei instanţa în acţiunile contravenientului nu a stabilit circumstanţe atenuante prevăzute de art.42 Cod contravenţional.

17. Totodată, instanţa reţine în acţiunile lui Vasile Cebanu circumstanţa agravantă prevăzută de art.43 alin.(1) lit.b) Cod contravenţional, şi anume – săvîrşirea contravenţiei de către o persoană care anterior a fost sancţionată pentru o contravenţie similară sau pentru alte fapte care au relevanţă pentru cauză, or, potrivit portalului instanţelor judecătoreşti, Vasile Cebanu prin hotărârea Judecătoriei Drochia sediul Glodeni din 23 iunie 2023 a fost sancţionat pentru fapta similară.

18. Astfel, instanţa ajunge la concluzia că în privinţa lui Vasile Cebanu urmează a fi aplicată sancţiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, în limita maximă stabilită de norma art.318[1] Cod contravenţional, or scopul sancţiunii contravenţionale de corejare şi educare a contravenientului, cât şi prevenire de comitere a noi fapte contravenţionale poate fi atins şi prin sancţiune nonprivativă de libertate, acordul pentru executare a cărei contravenientul Vasile Cebanu a exprimat în şedinţa de judecată.

19. La acest capitol instanţa reţine că, potrivit art.37 alin.(3) Cod contravenţional, aplicarea sancţiunii sub forma de muncă neremunerată în folosul comunităţii persoanelor care au săvârşit contravenţia prevăzută de art.318[1] Cod contravenţional, este pasibilă şi în lipsa acordului acestora.

20. În conformitate cu art.art.37, 318[1], 460, 462 al Codului contravenţional, instanţa de judecată,

hotărăşte:

Se recunoaşte vinovat Vasile Cebanu în comiterea contravenţiei prevăzute de art.318[1] Cod Contravenţional Republicii Moldova şi în baza acestei legi i se aplică o sancţiune contravenţională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe un termen de 60 (şaizeci) ore.

Hotărârea poate fi atacată în ordine de recurs, în termen de 15 zile, la Curtea de Apel Nord, prin intermediul judecătoriei Bălți, sediul Glodeni.

Preşedintele şedinţei, judecător Cristina Rîmari