Dosarul nr. 4-84/2025
(4-22140904-24-4-03102025)

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

25 noiembrie 2025 sat. Ustia, r-nul Dubăsari

Judecătoria Criuleni, sediul Dubăsari
Instanța de judecată, avînd în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecător Nicolae Chirilov
Grefier Maia Morarescu

examinînd în şedinţă de judecată publică, cauza contravențională în privința contravenientului Postica Petru *****, născut la *****, c/p *****, domiciliat în sat.*****, r-nul Dubăsari, învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional,-

A C O N S T A T A T :

La 01.10.2025, agentul constatator al IP Dubăsari, Gori Ghenadie, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 487110 în privința contravenientului Postica Petru pe faptul că la data de 25.08.2025, ora 21:30, în sat.*****, r-nul Dubăsari, fiind în stare de ebrietate alcoolică, a agresat-o fizic pe mama sa Postica Elena, cauzîndu-i dureri fizice, ca urmare ultima fiind transportată la ambulanța la SR Criuleni și in ternată în instituția medicală.

Fapta contravenientului Postica Petru, de către agentul constatator Gori Ghenadie a fost încadrată în baza art.78[1] Cod contravențional. / f.d.5/

La 03.10.2025 procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 487110, întocmit la 18.03.2024 în privința contravenientului Postica Petru, a fost expediat, conform competenței la Judecătoria Criuleni, sediul Dubăsari. /f.d.3/

Partea vătămată Postica Elena la ședința de judecată nu s-a prezentat, solicitînd examinarea cauzei în lipsa sa.

Instanța de judecată aplicînd cverințele art.455 Cod contravențional examinează cauza în lipsa părții vătămate Postica Elena.

În cadrul cercetării judecătoreşti, agentul constatator al IP Dubăsari, Gori Ghenadie, a susţinut procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința lui Postica Petru și a declarat că ultimul își recunoaște vinovăția. Solicită ca Postica Petru să fie sancționat cu 40 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Contravenientul Postica Petru în ședința de judecată și-a recunoscut pe deplin vinovăția și s-a căit în cele comise este de accord să-I fie aplicată o sancțiune contravențională sub fosrmă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Audiind agentul constatator Gori Ghenadie, contravenientul Postica Petru, examinînd şi analizînd în totalitatea lor materialele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată, reţine dovedită fapta contravențională în acțiunile contravenientului Postica Petru iar propunerea agentului constatator ca fiind una întemeiată şi pasibilă de a fi admisă, reieşind din următoarele considerente:

Art.5 alin. (1) Cod contravenţional stipulează, că nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvîrşirea unei contravenţii, nici supus sancţiunii contravenţionale decît în conformitate cu legea contravenţională.

Art.7 Cod contravenţional indică expres, că persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

Art.8 alin. (1), (2) Cod contravenţional stipulează, că persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvîrşite cu vinovăţie. (2) Este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Art.10 alin. (1) Cod contravenţional prevede, că constituie contravenţie fapta - acţiunea sau inacţiunea - ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie,

care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

Conform art. 374 alin. (2), (21), (3) Cod contravenţional, *,,procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi de obligaţii, avînd ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvîrşirea contravenţiei. (21) Procesul contravenţional începe de drept din momentul sesizării sau al autosesizării agentului constatator privind săvîrşirea contravenţiei. (3) Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte".*

Potrivit art.375 alin. (1)-(3) Cod contravenţional, *,,persoana acuzată de săvîrşirea unei contravenţii se consideră nevinovată atîta timp cît vinovăţia sa nu este dovedită în modul prevăzut de prezentul cod. (2) Nimeni nu este obligat să dovedească nevinovăţia sa. (3) Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvîrşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional".*

Art.378 alin. (1)-(3) Cod contravenţional stipulează expres, că *,,în procesul contravenţional, autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională este obligată să asigure părţilor şi altor participanţi la proces deplina exercitare a drepturilor procesuale în condiţiile prezentului cod. (2) Pe parcursul procesului contravenţional, părţile au dreptul să fie asistate de un apărător (avocat). (3) În momentul pornirii procesului contravenţional, autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională este obligată să aducă la cunoştinţa persoanei pasibile de răspundere contravenţională dreptul ei de a fi asistată de un apărător".*

Art.381 alin. (1) Cod contravenţional, orice persoană are dreptul la satisfacţia efectivă din partea instanţei de judecată competente împotriva actelor care violează drepturile, libertăţile şi interesele sale legitime.

Potrivit art.393 alin. (1), lit. a)-d) Cod contravenţional, sînt competente să soluţioneze cauzele contravenţionale: a) instanţa de judecată; b) procurorul; c) comisia administrativă; d) agentul constatator (organele de specialitate specificate la art.400- 42312).

În corespundere cu prevederile art. 425 alin. (1)-(6), lit. c), (7) Cod contravenţional, *,,probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. (2) În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acţiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, declaraţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză. (3) Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege. (4) Nici o probă nu are valoare prestabilită. (5) Sînt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prezentul cod. (6) Nu pot fi admise ca probe datele care au fost obţinute:c) prin încălcarea esenţială a drepturilor şi libertăţilor constituţionale ale persoanei, inclusiv a dreptului la apărare sau a dreptului la interpret/traducător. (7) Procesului contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod”* .

Conform art. 374 alin. (2), (2^1), (3) Cod contravenţional, *,,procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi de obligaţii, avînd ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvîrşirea contravenţiei. (2^1) Procesul contravenţional începe de drept din momentul sesizării sau al autosesizării agentului constatator privind săvîrşirea contravenţiei. (3) Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte”*.

Potrivit art.375 alin. (1)-(3) Cod contravenţional, *,,persoana acuzată de săvîrşirea unei contravenţii se consideră nevinovată atîta timp cît vinovăţia sa nu este dovedită în modul prevăzut de prezentul cod. (2) Nimeni nu este obligat să dovedească nevinovăţia sa. (3) Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvîrşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional”*.

Art.378 alin. (1)-(3) Cod contravenţional stipulează expres, că *,,în procesul contravenţional, autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională este obligată să asigure părţilor şi altor participanţi la proces deplina exercitare a drepturilor procesuale în condiţiile prezentului cod. (2) Pe parcursul procesului contravenţional, părţile au dreptul să fie asistate de un apărător (avocat). (3) În momentul pornirii procesului contravenţional, autoritatea competentă*

să soluţioneze cauza contravenţională este obligată să aducă la cunoştinţa persoanei pasibile de răspundere contravenţională dreptul ei de a fi asistată de un apărător".

Art.381 alin. (1) Cod contravenţional, orice persoană are dreptul la satisfacţia efectivă din partea instanţei de judecată competente împotriva actelor care violează drepturile, libertăţile şi interesele sale legitime.

Potrivit art.393 alin. (1), lit. a)-d) Cod contravenţional, sînt competente să soluţioneze cauzele contravenţionale: a) instanţa de judecată; b) procurorul; c) comisia administrativă; d) agentul constatator (organele de specialitate specificate la art.400- 42312).

În corespundere cu prevederile art. 425 alin. (1)-(6), lit. c), (7) Cod contravenţional, *,,probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. (2) În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acţiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, declaraţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză. (3) Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege. (4) Nici o probă nu are valoare prestabilită. (5) Sînt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prezentul cod. (6) Nu pot fi admise ca probe datele care au fost obţinute:c) prin încălcarea esenţială a drepturilor şi libertăţilor constituţionale ale persoanei, inclusiv a dreptului la apărare sau a dreptului la interpret/traducător. (7) Procesului contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod".*

Dat fiind, că în cadrul şedinţei de judecată, a fost dovedită integral vinovăţia contravenientului Cioban Ion în comiterea contravenţiei, prevăzute de art.78[1] Cod Contravenţional, instanţa de judecată, din punct de vedere al legalităţii procesul-verbal cu privire la contravenție cu nr. MAI06 487110, din 01.10.2025, întocmit în privința contravenientuluiPostica Petru, învinuit de comiterea contravenței prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional, a fost perfectat cu respectarea dispoziţiilor legale, motiv din care conchide despre oportunitatea sancţionării contravenientului în temeiul art.78[1] Cod

Contravenţional, or, vinovăţia acestuia a fost demonstrată prin declaraţiile agentului constatator Gori Ghenadie, cît și prin declarațiile contravenientului depuse în ședința dce judecată, cît și în cadrul întocmirii procesului-verbal de contravenție, unde ultimul și-a recunoscut vinovăția în comiterea contravenției cît și prin materialele anexate la procesul-verbal de contravenție și anume:

-prin procesul-verbal de contravenţie din 01.10.2025 cu nr. MAI06 487110, întocmit în privința contravenientului Postica Petru, învinuit de comiterea contravenței prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional, /f.d.4/

-informația parvenită prin telefon la data de25.08.2025, înregirtrată la IP Dubăsari la data de 25.08.2025, sub nr.1505, /f.d.5/

-prin plîngerea depusă de părțea vătămată Postica Elena din 25.08.2025 /f.d.6/,

-prin procesul-verbal de audiere a victimei Postica Elena din 25.08.2025 /f.d.7/

-prin procesul-verbal de cercetare la fața locului din 25.08.2025 cu fototabel /f.d.11-17/

-prin procesul-verbal de audiere a martorului Vidru Zinaida din 26.08.2025 /f.d. 18/

-prin procesul-verbal de audiere a făptașului Postica Petru din 26.08.2025, /f.d.19/

-ordin de restricție de urgență din 26.08.2025 /f.d.20/

-încheierea și ordonanța de prorecție din 03.09.2025 /f.d.29-32/

-raportul de constatare cu nr.202516 D0149 din 23.02.2024. /f.d. 32-34/

cît şi prin alte materiale anexate la cauza contravențională.

Reieşind din circumstanţele enunţate, raportate la norma de drept nominalizată, instanţa de judecată consideră necesar de a-l recunoaște vinovat pe Postica Petru în comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional, fiindcă el la data de 25.08.2025, ora 21:30, în sat.*****, r-nul Dubăsari, fiind în stare de ebrietate alcoolică, a agresat-o fizic pe mama sa Postica Elena, cauzîndu-i dureri fizice, ca urmare ultima fiind transportată la ambulanța la SR Criuleni și internată în inmstituția medicală.

La stabilirea categoriei şi mărimii pedepsei contravenționale, instanţa de judecată ia în consideraţie că, contravenientul Postica Petru a fost găsit vinovat de săvîrşirea contravenției, prevăzute de art.78[1] din Codul contravențional, pentru care legea contravențională prevede pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

La aplicarea sancţiunii, instanţa de judecată ţine cont de prevederile art.32, 37 Cod contravenţional, de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei, de persoana contravenientului şi de circumstanţele atenuante şi agravante.

Potrivit prevederilor art.art.42 alin. (1), 43 alin. (1) Cod contravenţional, instanţa de judecată nu a reţinut în acţiunile contravenientului Cioban Ion nici o circumstanţă atenuantă sau agravantă.

Reieșin din cele menționate mai sus, instanţa de judecată conchide despre oportunitatea sancționării acestuia cu muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 40 ore.

În corespundere cu prevederile art.art.art.3 alin. (4); 37, 41, 78[1], 452, 460, 462, 465 alin. (1) şi 468 alin. (1) Cod contravenţional, instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă S T E:

Postica Petru ********** se recunoaşte vinovat de comiterea contravenţiei, prevăzute de art.78[1] Cod Contravenţional stabilindu-i pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe un termen de 40 / patruzeci / ore.

Se obligă Postica Petru să se prezinte în termen de 10 /zece / zile la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul.

În caz de eschivare a lui Postica Petru de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărîrea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Criuleni, sediul Dubăsari.

Preşedintele şedinţei, judecător / semnătura / Nicolae Chirilov

Copia corespunde originalului:

Judecător Nicolae Chirilov