Dosarul nr.1-48/2024
nr.e.1-24041264-38-1-15042024

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

19 iulie 2024 orașul Telenești

Judecătoria Orhei (sediul Telenești)
Instanța de judecată în componență:
Președintele ședinței, judecătorul Ludmila Iarmaliuc
grefier Liliana Levițchi, Ina Meleca
cu participarea:
procurorului Petru Zmuncilă
apărătorului Constantin Bosîi

a judecat în ședință judiciară publică, în limba de stat, cauza penală privindu-l pe Josan Andrei Victor, a.n.*****, originar și domiciliat în orașul *****, număr de identificare-*****, cetățenia Republicii Moldova, angajat în câmpul muncii, nesupus militar, căsătorit, la întreținere doi copii minori, studii superioare, fără grad dizabilitate, limba de stat o posedă, fără antecedente penale,

sub aspectul săvârșirii infracțiunii prevăzute de art.264[1] alin.(1) Cod penal,

Termenul examinării cauzei penale : 15 aprilie 2024 – 19 iulie 2024.

Procedura de citare legal este executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate la faza de urmărire penală, instanța de judecată, -

a c o n s t a t a t

Josan Andrei Victor, la 08 februarie 2024, deținând permis de conducere nr.145413219, eliberat la data de 11.08.2014, pentru categoria – A și B, intenționat, după ce a consumat băuturi alcoolice, contrar cerințelor pct.14 lit. a) din Regulamentul circulației rutiere aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.357/2009 potrivit căruia „conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenta drogurilor sau altor substanțe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere”, a urcat la volanul automobilului de model „*****”, cu nr.înmatriculare

*****şi l-a condus pe strada Renașterii din orașul Telenești, iar la aceiași dată în jurul orei 05.10 min, a fost stopat de către angajații Inspectoratului de poliție Telenești al MAI, pentru verificarea actelor.

Fiind suspectat de consumul de alcool a fost supus testării alcooscopice cu folosirea mijloacelor tehnice „Drager 8510 RO”, fiind stabilită o concentrație a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0.78 mg/l.

Ulterior, fiind transportat la Spitalul raional Telenești și supus testării alcooscopice cu folosirea mijloacelor tehnice „Drager 6810”, s-a stabilit o concentrație a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0.67 mg/l.

În ședință de judecată, inculpatul Josan Andrei Victor, până la începerea cercetării judecătorești a declarat, personal prin înscris autentic, că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, astfel încât, în conformitate cu dispozițiile art.364[1] Cod de procedură penală, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în procedură specială.

Inculpatul Josan Andrei Victor, în ședința de judecată a declarat, sub jurământ că, deține permis de conducere din anul 2014, pentru categoria „B, C”. Automobilul nu este al său, dar al unui prieten. La data de 8 februarie 2024, dimineața, în jurul orei 04.00-05.00, s-a urcat la volanul automobilului și s-a deplasat pe strada Renașterii din orașul Telenești. A fost stopat de către un echipaj de poliție. De la dânsul, din cavitatea bucală s-a simțit miros de alcool, din care motiv a fost supus testării alcoolscopice. A fost de acord cu testarea alcoolscopică și i-a arătat o concentrație de alcool de 0,78 mg/l. Ulterior, s-a deplasat la Spitalul raional Telenești și i s-a stabilit o concentrație de 0,67 mg/l. A relatat că recunoaște învinuirea adusă și-i pare rău, sincer se căiește de cele comise. Susține că are la întreținere doi copii minori.

Vinovăția inculpatului Josan Andrei Victor în comiterea faptei imputate se confirmă și prin probele admise și cercetate în ședința de judecată, administrate în faza de urmărire penală, după cum urmează:

-declarațiile martorului Craevschi Vladimir, care a relatat organului de urmărire penală că este SS al SP al SSP a IP Telenești. La data de 07.02.2024 a intrat în serviciu, în tura de noapte de la 20.00-08.00 a doua zi, împreună cu colegul său Furculiță Adrian.

Astfel, aproximativ pe la orele 04.00, se deplasa împreună cu colegul Adrian Furculiță care conducea automobilul de model Dacia Duster cu numere de înmatriculare MAI 5120, pe strada Renașterii iar în intersecție a virat la stînga pe strada 31 August, cînd în fața lor se deplasa un automobil de model BMW cu numere

transnistrene B955BH. Declară că anterior documentase un alt caz de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate, moment în care a auzit în regiunea ASP Telenești, sunete de condus agresiv, din care motiv au continuat patrularea în acea zonă.

Astfel, în timp ce se deplasau în vizor a apărut doar acest automobil, pentru al verifica dacă conducătorul acestuia a condus agresiv, au conectat girofarul, semnalîndu-l sonor să oprească, însă acesta a continuat deplasarea. Din acest motiv au întors automobilul și au continuat deplasarea din urma acestuia pe strada Renașterii somîndu-l să oprească. La un moment dat, ei au intrat în depășire pe partea stîngă, iar în momentul cînd au ajuns în drept cu automobilul sus indicat acesta a oprit, dar conducătorul forța pedala de accelerație.

Astfel, dînsul avînd telefonul în mînă fixa video acest caz. S-a apropiat de ușa șoferului, s-a prezentat după care i-a solicitat să prezinte permisul de conducere și actele pe automobil. În acel moment a văzut că în automobil erau două persoane de gen masculin. La solicitarea sa, pasagerul care mai apoi s-a stabilit că este Lupașco Marin, a prezentat colegului său asigurarea pe automobil.

După aceasta a cerut de la conducătorul auto despre care inițial cunoștea că se numește doar Andrei, deoarece acesta nu dorea să prezinte nici permisul de conducere nici un alt act prin care să-l poată identifica.

În timpul discuției cu acesta, avînd în vedere că comportamentul său care era unul lipsit de reacție, nu își putea ține echilibrul dar și faptul că din cavitatea bucală se simțea un miros puternic de alcool, i-a cerut acestuia de a fi supus testului alcooloscopic cu aparatul „DRAGER”, dar acesta s-a refuzat de acest test, spunînd că vrea să i se preleveze sîinge.

Între timp, la fața locului au solicitat și evacuatorul pentru ca automobilul să fie ridicat și transportat la parcarea specială.

La un moment dat, văzînd că de la acesta nu poate să obțină datele de identitate, l-a întrebat dacă are automobil și dacă cunoaște numerele de înmatriculare. Astfel, acesta le-a spus numerele de la automobilul său personal, date pe care le-au introdus în programul E-data, prin ce au aflat că în fața lor se afla cet. Josan Andrei Victor ***** locuitor al or. Telenești.

Din acel moment, a început documentarea acestuia, Josan Andrei a devenit mai cooperant. I s-a dat mușțiuc sigilat după care el l-a desigilat și a efectuat o suflare în aparatul Drager, rezultatul fiind de 0,78 mg/l.

Din acest motiv, Josan Andrei a fost înlăturat de la conducerea mijlocului de transport iar acesta a fost transportat la parcarea specială în or. Orhei.

Față de rezultatul obținut acesta a avut obiecții solicitînd, prelevarea de probe biologice la spitalul raional Telenești și efectuarea unei expertize repetate.

Cererea acestuia a fost satisfăcută, conducătorul auto Josan Andrei a fost escortat la spitalul raional Telenești, unde acesta din motive necunoscute, din nou a refuzat prelevarea de probe biologice, ci doar efectuarea unui test repetat cu aparatul Drager. În urma testului, în aerul expirat de către Josan Andrei s-a stabilit o concentrație de alcool egală cu 0,67 mg/l. (f.d.23);

-declarațiile martorului Furculița Adrian, care a relatat organului de urmărire penală că este SS al SP al SSP a IP Telenești. La data de 07.02.2024 a intrat în serviciu, în tura de noapte de la 20.00-08.00 a doua zi, împreună cu colegul său Craevschi Vladimir.

Astfel, aproximativ pe la orele 04.00, se deplasau împreună cu colegul, el fiind pasager iar dânsul conducînd automobilul de model Dacia Duster cu numere de înmatriculare MAI 5120, pe strada Renașterii, iar în intersecție a virat la stînga pe strada 31 August, cînd în fața lor se deplasa un automobil de model BMW cu numere transnistrene B955BH.

Susține că anterior documentase un alt caz de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate, moment în care a auzit în regiunea ASP Telenești, sunete de condus agresiv, din care motiv a continuat patrularea în acea zonă.

Astfel, în timp ce se deplasau în vizor a apărut doar acest automobil, pentru al verifica dacă conducătorul acestuia a condus agresiv, a conectat girofarul, semnalîndu-l sonor să oprească, însă acesta a continuat deplasarea. Din acest motiv a întors automobilul și a continuat deplasarea din urma acestuia pe strada Renașterii somîndu-l să oprească. La un moment dat, a intrat în depășire pe partea stîngă, iar în momentul cînd a ajuns în drept cu automobilul sus indicat acesta a oprit, dar conducătorul forța pedala de accelerație.

Colegul Craevschi Vladimir filma cu telefonul din momentul cînd în vizor a apărut acest automobil. Ambii au coborît din automobilul de serviciu și s-au apropiat de ușa șoferului, s-au prezentat după care i-au solicitat să prezinte permisul de conducere și actele pe automobil. În acel moment a văzut că în automobil erau două persoane de gen masculin. La solicitarea sa, pasagerul, care mai apoi s-a stabilit că este Lupașco Marin, a prezentat colegului său asigurarea pe automobil.

După aceasta a cerut de la conducătorul auto despre care inițial cunoștea că se numește doar Andrei, deoarece acesta nu dorea să prezinte nici permisul de conducere nici un alt act prin care să-l putem identifica.

În timpul discuției cu acesta, comportamentul său care era unul lipsit de reacție, nu își putea ține echilibrul dar și faptul că din cavitatea bucală se simțea un miros puternic de alcool, i-a cerut acestuia de a fi supus testului alcooloscopic cu aparatul „DRAGER”, dar acesta s-a refuzat de acest test, spunând că vrea să i se preleveze sânge.

Între timp, la fața locului a fost solicitat și evacuatorul pentru ca automobilul să fie ridicat și transportat la parcarea specială.

La un moment dat, văzînd că de la acesta nu pot să obțină datele de identitate, l-au întrebat dacă are automobil și dacă cunoaște numerele de înmatriculare. Astfel, acesta le-a spus numerele de la automobilul său personal, date pe care le-au introdus în programul E-data, prin ce au aflat că în fața lor se afla cet. Josan Andrei Victor ***** locuitor al or. Telenești.

Din acel moment, au început documentarea acestuia, Josan Andrei a devenit mai cooperant. Acesta a fost de acord să efectueze testul la alcoolemie, i s-a dat mușțiuc sigilat după care el l-a desigilat și a efectuat o suflare în aparatul Drager, rezultatul fiind de 0,78 mg/l.

Din acest motiv, Josan Andrei a fost înlăturat de la conducerea mijlocului de transport iar acesta a fost transportat la parcarea specială în or. Orhei.

Față de rezultatul obținut acesta a avut obiecții și a solicitat prelevarea de probe biologice la spitalul raional Telenești și efectuarea unei expertize repetate.

Cererea acestuia a fost satisfăcută, conducătorul auto Josan Andrei a fost escortat la spitalul raional Telenești, dar unde acesta din motive necunoscute, din nou a refuzat prelevarea de probe biologice, ci doar efectuarea unui test repetat cu aparatul Drager. În urma testului, în aerul expirat de către Josan Andrei s-a stabilit o concentrație de alcool egală cu 0,67 mg/l. (f.d.27);

-declarațiile martorului Lupașco Marin, care a relatat organului de urmărire penală că este originar din satul Peresecina raionul Orhei, dar locuiește în or. Telenești str. Renașterii 81. Deține în proprietate automobilul de model ***** cu numere de înmatriculare *****(regiunea transnistreană). La fel deține și permis de conducere a mijloacelor de transport categoria „B”.

Pe Andrei Josan îl cunoaște deoarece îi este cumătru. Acesta locuiește nu departe de dumnealui.

La data de 07.02.2024, aproximativ pe la orele 23.00, Josan Andrei a venit la dînsul. Era treaz. De la el nu se simțea miros de băuturi alcoolice și nici cu dânsul nu a servit absolut nimic. El venise pentru ca să-i dea automobilul său, deoarece al lui avea careva probleme și avea necesitatea. Ce trebuia să facă nu l-a întrebat deoarece

cunoștea că e responsabil, întru-cît anterior i-o mai dădu-se și careva probleme nu au fost.

Era aproximativ orele 03.00, exact nu poate să comunice, când l-a telefonat să vadă unde este dar acesta nu i-a răspuns. Tot atunci, a fost telefonat de către un cunoscut pe nume Morari Serghei, care l-a întrebat de ce umblă cu mașina prin oraș, la ce dânsul i-a spus că nu este el, la ce acesta i-a răspuns cum nu, dacă mașina sa a trecut în viteză pe lîngă benzinăria PETROM. Auzind acest lucru a ieșit, pentru al căuta.

Era pe trotuarul de lîngă parcul central din Telenești, adică în fața clădirii roșii, unde își au sediile Inspectoratul Fiscal, Direcția Asistență Socială Telenești etc. La un moment dat, a văzut cum din direcția ASP Telenești, la vale vine automobilul său. Imediat a ieșit în traseu și l-a oprit cu mîna. Acesta s-a oprit dînsul a urcat în automobil pe bancheta din față dreapta, moment în care din spatele automobilului său cu girofarul aprins a apărut un echipaj de poliție. Declară că dînsul cînd s-a urcat imediat am cuplat poziția „PARKING" iar Josanu Andrei continua să accelereze după care dânsul a oprit motorul.

Astfel, de ei sau apropiat doi colaboratori de poliție, unul din ei s-a apropiat de șofer, s-a salutat, s-a prezentat și a cerut lui Josanu Andrei permisul de conducere și actele pe automobil. La un moment dat, colaboratorii de poliție i-au solicitat conducătorului Josan Andrei, să efectueze un test alcooloscopic. Inițial Josanu Andrei s-a contrat cu colaboratorii de poliție comunicând că el dorește să i se preleveze sînge. După cîteva minute de discuții i-a zis să efectueze testul.

Astfel, colaboratorii de poliție i-au dat mușțiucul sigilat, Andrei Josan la desigilat și la fixat în aparatul Drager, după care a efectuat o suflare în acesta, iar în câteva secunde pe ecran s-a afișat rezultatul de 0,78 mg/l.

Din acest motiv Josan Andrei a fost înlăturat de la conducerea mijlocului de transport, iar automobilul a fost ridicat si transportat la parcarea specială din or. Orhei.

În continuare, Josan Andrei a solicitat să fie dus la spital pentru a i se preleva probe de sînge, însă cînd a ajuns acolo, el s-a răzgândit, solicitând să i se mai facă un test la aer expirat. În urma testului s-a stabilit o concentrație de 0,67 mg/l. După aceasta cu toții au plecat acasă.

Declară că față de acțiunile colaboratorilor de poliție careva obiecții nu are. La fel careva obiecții la modul de transportare și păstrare a automobilului ridicat la fel nu are. (f.d.19);

-declarațiile martorului Oală Sergiu, care a relatat organului de urmărire penală că, activează în cadrul Spitalului raionul Telenești. La 08.02.2024 se afla în serviciu

de gardă la Secția Internare a Spitalului raional Telenești. Aproximativ în jurul orelor 06.00, la secția internare, a fost adus cet.Josan Andrei, locuitor al or.Teleneşti, care era suspectat de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate. Colaboratorii de poliție i-au transmis îndreptare în baza căreia mai întâi Josan Andrei a fost supus testului alcoolscopic la aer expirat, după care urma conform îndreptării să îi preleveze mostre de sânge pentru stabilirea gradului de ebrietate. În momentul când Josan Andrei a văzut că în aerul expirat avea un rezultat egal cu 0,67 mg/l, s-a refuzat de prelevarea probelor biologice. Tot el a recunoscut că a consumat băuturi alcoolice, din care motiv a și refuzat examinarea probelor biologice. Rezultatul obținut a fost fixat în procesul-verbal de examinare pe care Josan Andrei la semnat şi față de el careva obiecții nu a avut. (f.d.64)

-conținutul ordonanței din 09 februarie 2024, potrivit căreia s-a recunoscut în calitate de mijloc material de probă: - Raport privind recepționarea informației telefonice despre comiterea unei fapte ilicite din 08.02.2024; Procesul-verbal de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din 08.02.2024, a lui Josan Andrei; Proces-verbal de efectuare a testării alcooloscopice cu mijlocul omologat și verificat metrologic din 08.02.2024; Procesul-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 08.02.2024 a lui Josan Andrei; Proces-verbal nr. 3 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei din 08.02.2024, al cet. Josan Andrei. Proces verbal de ridicare si aducere a vehicolului la parcarea special nr. VEH 01003170 din 08.02.2024. (f.d.18);

- conținutul procesului-verbal de examinare din data de 12 februarie 2024, potrivit căruia a fost supus examinării două fișiere video ridicate de la angajatul poliției Craevschi Vladimir. (f.d.31);

-conținutul ordonanței din data de 12 februarie 2024, conform căreia a fost recunoscut în calitate de corp delict și anexat la cauza penală fișierele video ridicate de la Craevschi Vladimir (f.d.35);

-conținutul ordonanței din 08 februarie 2024, conform căreia a fost recunoscut în calitate de document și anexat la cauza penală tichetului „Drager Alcoolotest 8510 RO”, proba numărul 3750, din data de 08.02.2024, ora 05.13 min, prin care în aerul expirat la Josan Andrei s-a stabilit o concentrație de alcool egală cu 0,78 mg/l. (f.d.11);

-conținutul ordonanței din 8 februarie 2024, conform căreia a fost recunoscut în calitate de document și anexat la cauza penală tichetul „Drager 6810”, proba numărul 1594, din data de 08.02.2024, ora 06.33 min, prin care la Josan Andrei în aerul expirat s-a stabilit o concentrație de alcool egală cu 0,67 mg/l.(f.d.16)

Reieșind din situația de fapt constatată de instanță, cercetând probele prezentate din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității și veridicității lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, reieșind din limitele învinuirii înaintate, în cadrul procedurii simplificate conform probelor administrate la faza de urmărire penală, instanța de judecată conchide că, în ședință de judecată s-a dovedit vinovăția inculpatului Josan Andrei Victor în comiterea infracțiunii prevăzute la art.$264^1$ alin.(1) Cod penal, cu indicii de calificare : conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Instanța de judecată privitor la individualizarea pedepsei inculpatului Josan Andrei Victor în baza art. $264^1$ alin.(1) Cod penal reține următoarele.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului Josan Andrei Victor, instanța de judecată în conformitate cu art.art.7, 75 Cod penal, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, motivul acesteia, de caracterul și gradul pericolului social deosebit al infracțiunii comise, de personalitatea inculpatului, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, de condițiile de viață ale familiei acestuia, de acțiunile inculpatului în timpul comiterii faptei, cât și după aceasta, precum și de impactul faptei prejudiciabile asupra victimei.

Conform art.61 alin.(1) și (2) Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Pedeapsa aplicată persoanei recunoscute vinovate trebuie să fie echitabilă, legală și corect individualizată, capabilă să restabilească echitatea socială și să realizeze scopurile legii și pedepsei penale, în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului penal și stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.

Conform dispozițiilor art.76 alin.(1) lit.a) Cod penal, instanța a reținut în calitate de circumstanțe atenuante în privința inculpatului Josan Andrei Victor, săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare.

Circumstanțe care agravează răspunderea penală inculpatului Josan Andrei Victor, instanța nu a reținut conform art.77 Cod penal.

La evidentă la medicul psihiatru și narcolog Josan Andrei Victor nu se află ( f.d.43,44).

Primăria orașului Telenești îl caracterizează pe Josan Andrei Victor pozitiv, este căsătorit, are la întreținere doi copii minori, este angajat în câmpul munci și la comisiile permanente ale Consiliului orășenesc nu a fost discutat. (f.d.42).

Instanța de judecată la aplicarea pedepsei reține că conform cazierului judiciar al inculpatului Josan Andrei Victor, fără antecedente penale, pentru prima dată a săvârșit o infracțiune. (f.d.41)

Concomitent, instanța remarcă că conform cazierului contravențional, inculpatul Josan Andrei Victor în perioada anilor 01.01.2009-08.02.2024, a fost tras la răspundere contravențională într-un singur caz pentru depășirea vitezei de circulație stabilită. (f.d.45)

Conform prevederilor art.16 alin.(2) Cod penal, infracțiunile incriminate inculpatului Josan Andrei Victor se atribuie la categoria celor ușoare.

Analizând în cumul aceste circumstanțe, vârsta inculpatului Josan Andrei Victor, starea socială și familială, audiind în dezbaterile judiciare procurorul și apărătorul, instanța de judecată reține, că în cazul dat corectarea inculpatului este posibilă doar prin aplicarea unei pedepse penale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

La individualizarea judiciară a pedepsei penale ce urmează a fi stabilită în sarcina inculpatului Josan Andrei Victor, instanța de judecată va ține cont de caracterul infracțiunii reflectat în coraport cu modul și împrejurările în care a fost comisă infracțiunea, starea de pericol creată pentru valoarea ocrotită, securitatea circulației rutiere, natura și gravitatea rezultatului produs, conduita avută anterior săvârșirii infracțiunii și pe parcursului procesului penal, unde atât la faza de urmărire penală cât și în cadrul cercetării judecătorești depunând efort în conștientizarea infracțiunii comise, formându-și o poziție sinceră față de vinovăția pentru săvârșirea unei infracțiunii din domeniul transporturilor, în prezența circumstanței cauzei care atenuează și anume cea de săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare, și în lipsa circumstanței care agravează răspunderea penală, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale acestuia, precum și de posibilitățile sale de îndreptare în localitatea orașului Telenești, de către organul administrației publice locale a fi o persoană cu comportament pozitiv, fără antecedente penale, cum rezultă din cazierul judiciar anexat în dosar, în concluzie, aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul

comunității, este echitabilă, va contribui în cel mai eficient mod la atingerea scopului de restabilire a echității sociale și prevenire a săvârșirii de noi infracțiuni.

Astfel, conducându-se de scopurile generale de stabilire a pedepsei, consfințite de art. 61 alin.(2) Cod penal, reieșind din caracterul infracțiunii incriminate, care conform prevederilor art.16 alin. (2) Cod penal este ușoară, reținând că judecarea cauzei a avut loc pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală, conform prevederilor art. $364^1$ Cod de procedură penală și art.$80^1$ Cod penal, acesta beneficiază de o reducere cu 1/4 a limitelor de pedeapsă prevăzută în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu muncă neremunerată în folosul comunității, la art.$264^1$ alin.(1) Cod penal, de la 200 la 240 ore de muncă neremunerată în folosul comunității, instanța consideră că în privința inculpatului Josan Andrei Victor, urmează a fi aplicată pedeapsa sub formă de 150 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Sancțiunea art.$264^1$ alin.(1) din Codul penal, prevede pedeapsa complementară, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Instanța de judecată notează că, legiuitorul, având în vedere că mijloacele de transport prezintă un grad sporit de pericol, iar conducerea acestora cu încălcarea Regulamentului Circulației Rutiere reprezintă un grad și mai avansat de pericol, a prevăzut răspunderea penală pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.$264^1$ alin.(1) Cod penal, în scop de majorare a responsabilității persoanelor care conduc mijloace de transport, iar aceasta poate fi atinsă doar prin aplicarea corectă și echitabilă a sancțiunilor penale în privința celor care încalcă intenționat legea penală.

Instanța consideră necesar aplicarea în privința inculpatului Josan Andrei Victor a pedepsei complementare, anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, fapt ce va asigura atingerea scopului pedepsei penale consemnat la art.$264^1$ alin.(1) Cod penal.

În speță, instanța reține că prin încheierea Judecătoriei Orhei (sediul Telenești) din data de 15 februarie 2024 a fost aplicată măsura preventivă - ridicarea provizorie a permisului de conducere auto cu nr. 145413219, pentru categoria „A și B” pe numele lui inculpatului Josan Andrei Victor (f.d.67-71), care la 15 februarie 2024 s-a remis spre executare Inspectoratului de poliție Telenești, până la adoptarea unei soluții definitive pe caz. (f.d.72).

Conform art.$21^1$ alin.(3) al Legii nr.131/2007, privind siguranța traficului rutier, organele care asigură executarea pedepsei penale sau sancțiunii contravenționale de privare de dreptul de a conduce mijloace de transport, în termen de până la 10 zile, remit autorității competente permisele de conducere ridicate pentru anularea acestora.

Instanța de judecată, în circumstanțele stabilirii pedepsei complementare – anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, consideră necesar de a obliga Josan Andrei Victor să transmită permisul de conducere în termen de până la 10 zile, or, din momentul rămânerii definitive a prezentei sentințe, către Agenția Servicii Publice, pentru anularea acestuia.

Instanța de judecată constată că cheltuielile judiciare nu au fost suportate la instrumentarea cauzei penale și nu au fost solicitate de acuzatorul de stat.

În conformitate cu prevederile art.162 alin.(5) Cod de procedură penală, instanța de judecată va soluționa soarta corpurilor delicte : un dispozitiv optic de stocare a informației cu fișierele video ridicate de la Craevschi Vladimir, care se află anexat la materialele cauzei penale, urmează a fi păstrat la materialele cauzei penale pe tot termenul de păstrare a dosarului.

Conform materialelor cauzei penale, măsura preventivă ridicarea provizorie a permisului de conducere în privința învinuitului Josan Andrei Victor este aplicată prin încheierea instanței de judecată din data de 15 februarie 2024, pe un termen de până la soluționarea cazului în fond de către instanța de judecată și emiterea unei hotărâri definitive.

În conformitate cu prevederile art.385 alin.(1) pct.15) Cod de procedură penală, în scopul asigurării executării sentinței, instanța de judecată consideră că este oportun de a menține măsura preventivă ridicarea provizorie a permisului de conducere auto cu nr. 145413219, pentru categoria „A și B” inculpatului Josan Andrei Victor, până la intrarea sentinței în vigoare.

Pentru aceste motive și în conformitate cu dispozițiile art.$80^1$ Cod penal, art.art.340, $364^1$, 384, 385, 389, 392-395, 397 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e

Josan Andrei Victor se recunoaște vinovat și se condamnă de săvârșirea infracțiunii în baza art.$264^1$ alin.(1) Cod penal, conform art. $80^1$ Cod penal, a-i stabili pedeapsa 150 (o sută cincizeci) ore de muncă neremunerată în folosul comunității, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Se explică lui Josan Andrei Victor că, este obligat să se prezinte, în termen de 5 zile de la momentul rămânerii definitive a sentinței judecătorești, la organul de probațiune, în a cărui rază teritorială își are domiciliul.

Se menține măsura preventivă ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport nr. 145413219, pentru categoria „A și B” inculpatului Josan Andrei Victor, până la intrarea sentinței în vigoare.

Se expediază la I.P. Agenția Servicii Publice, prezenta sentință pentru anularea în Sistemul informațional automatizat „Registrul de stat al conducătorilor de vehicule”, a permisului de conducere auto pe numele lui Josan Andrei Victor, cu nr. 145413219, pentru categoria „A și B”.

Se obligă Josan Andrei Victor să transmită permisul de conducere pe numele său, cu nr. 145413219, pentru categoria „A și B” din data de 11.08.2014, în termen de până la 10 zile din momentul rămânerii definitive a prezentei sentințe, către I.P. Agenția Servicii Publice, pentru anularea acestuia.

Se păstrează la materialele cauzei penale corpul delict - un dispozitiv optic de stocare a informației cu fișierele video ridicate de la Craevschi Vladimir.

Sentința cu drept de recurs, invocându-se doar erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită, în termen de 15 zile de la data pronunțării, la Curtea de Apel Bălți, prin intermediul Judecătoriei Orhei (sediul Telenești).

Președintele ședinței,
judecătorul Ludmila IARMALIUC