Dosarul nr. 2-12613/23
/2-23090325-12-2-23062023/

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

27 mai 2024 mun. Chişinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău (sediul Central), Sergiu Suvac, examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica”, în interesele Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.55/32 COOP împotriva Corinei Crețu cu privire la încasarea datoriei pentru consumul energiei termice și a cheltuielilor de judecată,

a c o n s t a t a t:

Argumentele părților.

La 22 iunie 2023, Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica” a depus acțiune oblică, în interesele Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 55/32 COOP, împotriva Corinei Crețu cu privire la încasarea datoriei pentru consumul energiei termice și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii, reprezentantul reclamantei a indicat că, în baza contractului de livrare-utilizare a energiei termice în apă caldă nr. 5577 din 1 octombrie 2021, încheiat între Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica” şi Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 55/32 COOP, ultima și-a asumat obligația de a achita lunar plata pentru utilizarea energiei termice furnizate.

Reclamantul a menționat că, din cauza neonorării obligațiilor de plată, datoria Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 55/32 COOP pentru consumul de energie termică, la data de 30 aprilie 2023, constituia suma de 560 649,33 lei.

A precizat că, creanța în cauză s-a format în urma neachitării de către proprietarii apartamentelor gestionate de către Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 55/32 COOP a consumului de energie termică prestat ca serviciu de gospodărie comunală pentru blocurile locative.

Afirmă reclamantul că, potrivit facturii pentru perioada de până în luna aprilie 2023, pârâta a acumulat o datorie la plata energiei termice pentru apartamentul ***** din **********, mun. Chișinău, în mărime de 9 273,46 lei.

A mai notat că, în speță, Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 55/32 COOP refuză și/sau omite exercitarea unor acțiuni față de pârâtă pentru încasarea datoriei la consumul energiei termice în dauna Societății pe Acțiuni „Termoelectrica”, care în condițiile legii exercită această prerogativă prin prezenta acțiune oblică.

Consideră, reprezentantul reclamantei că este în drept de a înainta prezenta acțiune oblică prin prisma reglementărilor art. 891-894 din Codul civil al RM.

Solicită, Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica”, încasarea de la pârâta, Corina Crețu, în beneficiul Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 55/32 COOP, datoria pentru consumul energiei termice în sumă totală de 9 273,46 lei, formată pentru perioada noiembrie 2022 - aprilie 2023, precum și încasarea de la pârâtă în beneficiul Societății pe Acțiuni „Termoelectrica” a taxei de stat achitate la depunerea acțiunii în sumă de 278,20 lei. *(f.d. 4)*

În conformitate cu art. 276^3 alin. (1) CPC, procedura de examinare a cererilor cu valoare redusă este scrisă.

Prin încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Centru, din 3 iulie 2023, cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica”, în interesele Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 55/32 COOP, împotriva Corinei Crețu cu privire la încasarea datoriei pentru consumul energiei termice și a cheltuielilor de judecată, a fost primită în procedura cererilor cu valoare redusă.

În conformitate cu art. 276^3 alin. (3) CPC, în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pârâtul prezintă instanței judecătorești şi reclamantului o referință, precum şi copii de pe înscrisurile necesare. Pârâtul poate depune o cerere reconvențională în condițiile art.172 şi 173 doar dacă valoarea acțiunii reconvenționale nu depăşeşte valoarea admisibilă şi condițiile legale de exercitare a cererii inițiale cu valoare redusă.

Încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Centru, din 3 iulie 2023, copia de pe cererea de chemare în judecată şi de pe înscrisurile anexă au fost expediate pârâtei, Corina Crețu, fiind recepționate de către ultima la 31 iulie 2023. *(f.d. 18, 19)*

La 29 august 2023, pârâta, Corina Crețu a depus referință în conținutul căreia a indicat că prezenta acțiune este formulată în lipsa înaintării unei pretenții prealabile. A recunoscut că nu a achitat serviciile comunale pentru consumul de energie termică, afirmând că motivele nu țin de voința ei, în condițiile în care ultimei nu i s-a calculat compensația potrivit modului prevăzut de Hotărârea Guvernului nr. 704/2022. Notează că în luna ianuarie - februarie 2023 s-a adresat Societății pe Acțiuni „Termoelectrica”, Societății cu Răspundere Limitată „Info Bon”, în vederea atribuirii categoriei de vulnerabilitate energetică, primind răspuns în acest sens de a formula o cerere Ministerului Muncii și Protecției Sociale. Prin urmare, deși la 29 mai 2023, s-a adresat cu cerere Ministerului Muncii și Protecției Sociale, respectiva cerere se află în proces de soluționare. A mai menționat că imobilul respectiv a fost înstrăinat. Consideră că, deoarece nu este certă creanța, aceasta urmând a fi recalculată pentru aplicarea compensației potrivit modului prevăzut de Hotărârea Guvernului nr. 704/2022, a solicitat recunoașterea caracterului litigios al raportului juridic dedus judecății, cu examinarea cererii de chemare în judecată în ordine generală. *(f.d. 21-22)*

Prin încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Centru, din 27 mai 2024 cererea înaintată de pârâta, Corina Crețu, privind examinarea cererii cu valoare redusă în ședință publică, a fost respinsă. *(f.d. 33)*

Aprecierea judecătorului.

Studiind materialele dosarului, apreciind în conformitate cu art. 130 Cod de procedură civilă probele administrate, judecătorul ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica”, în interesele Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 55/32 COOP, împotriva Corinei Crețu cu privire la încasarea datoriei pentru consumul energiei termice și a cheltuielilor de judecată, urmează a fi admisă integral, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 276^2 alin. (3) Codul de procedură civilă, dispoziţiile prezentului cod privind procedura contencioasă se aplică la examinarea cererilor cu valoare redusă în măsura în care dispoziţiile prezentului capitol nu prevăd altfel.

În conformitate cu art. 239 Cod de procedură civilă, hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

La examinarea cererii de chemare în judecată, judecătorul reține următoarele circumstanțe de fapt.

Potrivit contractului de furnizare a energiei termice nr. 5577 din 1 octombrie 2021, încheiat între Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica”, în calitate de furnizor, și Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 55/32 COOP, în calitate de consumator, furnizorul livrează energie termică în apă caldă consumatorului până la hotarul de delimitare a apartenenței de balanță, iar ultimul achită serviciile prestate. *(f.d. 9-10)*

La materialele cauzei a fost anexat contul de plată nr. 50005577 din 10 mai 2023 din care rezultă o datorie la energia termică (încălzire) înregistrată după Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 55/32 COOP, furnizor Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica”, în sumă totală de 560 649,33 lei, cu achitarea până la 31.05.2023. *(f.d. 8)*

Reieșind din extrasul din registrul bunurilor imobile eliberat de IP „Agenția Servicii Publice” (baza de date actualizată la 06.06.2023), ***** din str. *****19, mun. Chișinău, gestionat de către Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 55/32 COOP, aparține cu drept de proprietate pârâtei, Corina Crețu, în temeiul contractului de partaj nr. 1-1188 din 28.05.2021, înregistrat în registru la 02.06.2021, și a procesului verbal al licitației din 22.06.2021, încheierea Judecătoriei din 9.11.2021, înregistrat în registru la 03.02.2022. *(f.d. 7)*

Conform informației cu privire la sumele calculate și achitate de locatară pentru energia termică, pentru perioada din 01.11.2015 – 01.06.2023, se atestă o datorie pentru livrarea energiei termice la locul de consum anterior enunțat, în sumă totală de 9273,46 lei. *(f.d. 5-6)*

De asemenea, potrivit documentului de plată eliberat pentru luna aprilie 2023 la locul de consum – ap. *****din **********, mun. Chișinău, se atestă aceeași datorie pentru energia termică (încălzire) în sumă de 9 273,46 lei. *(f.d. 2)*

Art. 51 alin.(1) din Legea cu privire la locuințe nr. 75 din 30.04.2015 prevede că *prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale pentru proprietari sau locatari se efectuează în baza contractelor încheiate direct între prestatorii de servicii şi proprietari sau locatari. În cazul în care contractul, din motive tehnice, nu poate fi*

încheiat direct cu proprietarii/locatarii, acesta se încheie între prestatorii de servicii şi administrator (asociaţia de proprietari din condominiu), care, la rîndul său, încheie contracte cu fiecare proprietar/locatar.

În continuare, necesită a fi menționate și prevederile pct. 17, 18 din Hotărârea Guvernului nr.191 din 19 februarie 2002.

Potrivit pct. 17 din Hotărârea Guvernului nr.191 din 19 februarie 2002, *plăţile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/ încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii.*

Pct. 18 din Hotărârea Guvernului nr.191 din 19 februarie 2002, prevede că *achitarea plăţilor se efectuează de către proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc, de regulă, prin instituţiile bancare şi oficiile poştale, dacă în contractele încheiate nu este prevăzut altceva. În cazul în care plata se achită direct furnizorilor, prestatorilor de servicii şi gestionarilor, casele lor trebuie să fie înzestrate cu aparate de casă cu memorie fiscală*.

Art. 25 alin. (1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală, nr.1402-XV din 24 octombrie 2002, prevede că *persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sînt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator*.

Judecătorul conchide că facturile înaintate locatarei locului de consum în vederea achitării serviciilor comunale nu au fost contestate, precum și nu a parvenit din partea ultimei nicio cerere privind întreruperea prestării lor, iar în acest sens se prezumă acordul locatarei de a beneficia și de a achita serviciile primite.

Potrivit art. 774 Cod civil, *în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face*.

Art. 858 alin. (2) Cod civil menționează că *obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit*.

Conform art. 891 Cod civil, *creditorul poate să ia toate măsurile necesare sau utile pentru conservarea drepturilor sale, precum asigurarea dovezilor, îndeplinirea unor formalităţi de publicitate şi informare pe contul debitorului, exercitarea acţiunii oblice ori luarea unor măsuri asigurătorii.*

Art. 892 alin. (1) Cod civil prevede că, *creditorul a cărui creanţă este certă, lichidă şi exigibilă poate, în numele debitorului său şi independent de voinţa acestuia, exercita drepturile şi acţiunile acestuia în cazul în care debitorul, în dauna creditorului, refuză sau omite să le exercite.*

Astfel, în temeiul textelor de lege inserate, judecătorul atestă dreptul Societății pe Acțiuni „Termoelectrica” de a înainta acțiune oblică împotriva pârâtei, Corina Crețu, întrucât este furnizorul serviciilor prestate și neachitate, în situația în care gestionarul

fondului locativ – Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 55/32 COOP, nu are mijloace financiare pentru înaintarea cererilor de chemare în judecată.

Analizând informația din factura eliberată pentru luna aprilie 2023, pentru serviciile de livrare a energiei termice prestate de Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica", pentru locul de consum de pe adresa mun. Chișinău, str. *****19, *****, până în luna aprilie 2023, se atestă o datorie în mărime totală de 9 273,46 lei (f.d. 2).

Din informația despre achitarea serviciilor locativ-comunale rezultă că, datoria pentru consumul energiei termice în sumă de 9 273,46 lei s-a format pentru perioada noiembrie 2022 - aprilie 2023.

În conexiunea celor relatate, judecătorul menționează că de către pârâtă nu au fost prezentate probe care să infirme existența datoriei.

De asemenea, la materialele dosarului lipsește vreo probă care să confirme contestarea de către pârâtă a documentelor de plată privind energia termică furnizată, fie să formuleze obiecții pe marginea cantității și calității energiei termice livrate în perioada raportată.

Totodată, afirmația desprinsă din conținutul referinței privind înstrăinarea apartamentului de către pârâtă, nu a fost probată prin careva dovezi pentru ca judecătorul să le poată da apreciere în acest sens.

Or, în conformitate cu prevederile art. 118 alin. (1) Codul de procedură civilă, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel*.

E de subliniat și faptul că simpla înaintare de către reclamantă a unei cereri în adresa Ministerului Muncii și Protecției Sociale privind calcularea unei compensații potrivit modului prevăzut de Hotărârea Guvernului nr. 704/2022, în lipsa unei decizii a instituției de resort privind stabilirea nemijlocită a compensației, nu aduce prezentei speţe elemente care să influenţeze în vreun fel soluţia adoptată. *(f.d. 25-29)*

În circumstanțele relevate şi în contextul normelor de drept enunţate supra, reieșind din documentul de plată prezentat, judecătorul notează că pretențiile înaintate privind încasarea de la pârâtă în beneficiul Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 55/32 COOP a datoriei pentru perioada noiembrie 2022 - aprilie 2023 în sumă de 9 273,46 lei urmează a fi admise.

Suplimentar cerinței încasării datoriei, prin acțiunea înaintată, Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica" a solicitat încasarea cheltuielilor suportate de prima în legătură cu achitarea taxei de stat în mărime de 278,20 lei, în beneficiul său de la pârâtă, reieșind din ordinul de plată nr. 3108 din 21 iunie 2023. *(f.d. 3)*

În acest context sunt relevante prevederile art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, care menționează că *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului*.

Reieșind din conținutul prevederilor enunțate, având în vedere că acțiunea înaintată este întemeiată, judecătorul va admite cerința privind încasarea de la pârâtă în

beneficiul Societății pe Acțiuni „Termoelectrica” a cheltuielilor suportate în legătură cu achitarea taxei de stat.

Prin urmare, dat fiind faptul că din contul pârâtei urmează a fi încasată datoria de 9 273,46 lei, ultima urmează să compenseze cheltuielile pentru taxa de stat în sumă de 278,20 lei (3 % din 9 273,46 lei), în conformitate cu art.3 alin.(1) lit. a) al Legii taxei de stat (în vigoare la momentul depunerii cererii de chemare în judecată), în beneficiul Societății pe Acțiuni „Termoelectrica”.

În conformitate cu prevederile art. art. 238-241, 243, 276^2-276^4 Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, judecătorul,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica”, în interesele Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.55/32 COOP împotriva Corinei Crețu cu privire la încasarea datoriei pentru consumul energiei termice și a cheltuielilor de judecată, se admite integral.

Se încasează de la Corina Crețu în beneficiul Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.55/32 COOP datoria pentru consumul energiei termice pentru locul de consum – ***** **********, mun. Chișinău, acumulată în perioada noiembrie 2022 - aprilie 2023, în mărime de 9 273,46 (nouă mii două sute șaptezeci și trei, 46) lei.

Se încasează de la Corina Crețu în beneficiul Societății pe Acțiuni „Termoelectrica” cheltuielile de judecată pentru plata taxei de stat în mărime de 278,20 (două sute șaptezeci și opt, 20) lei.

Hotărârea este cu drept de apel la Curtea de Apel Chişinău, în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, prin intermediul instanței emitente.

Judecătorul Sergiu Suvac