Dosarul nr.4-1130/2024; 4-241497556-51-4-30122024

HOTĂRÂRE
în numele Legii

06 februarie 2025
mun.Ungheni

Judecătoria Ungheni,

Instanţa compusă din:

Președintele ședinței, Judecător Anatolie RUSU

Grefier Maria VOVC

În lipsa:

Executorului judecătoresc Anatolie URSU

Persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional Ivan COZARI

examinând în şedinţa de judecată publică cauza contravenţională privind învinuirea lui **Ivan COZARI,** a.n.*****, IDNP *****, domiciliat în *****, în comiterea contravenţiei prevăzute de art.319 alin.(1) Cod contravenţional, instanţa de judecată

constată:

1. În baza procesului-verbal cu privire la contravenţie nr.053-2364/24 din 28.11.2024, acţiunile lui **Ivan COZARI** au fost încadrate în baza art.319 alin.(1) Cod contravenţional, exprimate prin faptul că intenționat nu a îndeplinit cerințele executorului judecătoresc în cadrul procedurii de executare nr.053-2364/24.
2. În privința lui **Ivan COZARI** a fost întocmit procesul verbal contravențional pentru comiterea contravenției prevăzute de art.319 alin.(1) Cod contravenţional.
3. La data de 30.12.2024 procesul verbal cu privire la contravenție intentat în privința lui **Ivan COZARI** în temeiul art.319 alin.(1) Cod contravenţional a parvenit prin intermediul Secției Evidență și Documentare Procesuală a Judecătoriei Ungheni, pentru a fi examinat conform competenței în baza art.395 alin.(1) Cod contravenţional.
4. În ședința de judecată executorul judecătoresc, Anatolie Ursu, nu s-a prezentat, însă a solicitat examinarea cauzei în lipsă.

5. Persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, **Ivan COZARI,** în ședința de judecată nu s-a prezentat, nu a comunicat motivele neprezentării și nu a solicitat examinarea cauzei în lipsă, deși a fost citată legal.
6. În acest sens, instanța de judecată reține că comunicarea actelor judiciare, în măsura în care este un act de comunicare între organul judiciar și părți, este obligatorie pentru a permite părților, dacă e cazul, să declare recurs. Instanțele trebuie așadar să facă tot posibilul în modul rezonabil pentru a cita părțile și urmează să se asigure că acestea sunt la curent cu procedurile la care participă. Prin urmare, instanța de judecată a întreprins toate măsurile prevăzute de lege pentru a asigura dreptul participanților la proces la participarea efectivă la examinarea cauzei, întru respectarea unui proces echitabil, însă participanții la proces nu s-au prezentat în instanța de judecată. Astfel, ținând cont de termenul restrâns stabilit de lege pentru examinarea cauzei contravenționale, considerând că procedura de citare legală a fost respectată, în conformitate cu prevederile art.455 alin.(2) și (3) Cod contravențional, instanța a dispus desfășurarea ședinței de judecată în lipsa participanților absenți. Mai mult ca atât, părțile, au obligația de a se interesa de soarta procesului în situația în care ele au fost înștiințate despre inițierea și desfășurarea acestuia pentru a-și proteja drepturile sale.
7. Examinând materialele dosarului contravențional, cercetând probele administrate pe caz, din punct de vedere al admisibilităţii, pertinenţei, concludentei şi utilităţii lor, precum şi raportând datele stabilite în cadrul cercetării judecătoreşti la normele de drept aplicabile speţei, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că procesul-verbal cu privire la contravenţie întocmit în privința lui **Ivan COZARI** este susceptibil de anulare și urmează a fi încetat, din următoarele considerente.
8. Instanța reține că, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenţie nr.053-2364/2024 din 28.11.2024, **Ivan COZARI** se învinuiește de faptul că intenționat nu a îndeplinit cerințele executorului judecătoresc în cadrul procedurii de executare nr.053-2364/24 în următoarele circumstanțe.
9. La data de 20.08.2024 a fost intentată la cererea reprezentantului creditorului, procedura executorie nr.053-2364/24 în baza documentului executoriu nr.2-714/2024 din 27.06.2024 emis de Judecătoria Ungheni, privind încasarea de la **Ivan COZARI** a datoriei în sumă de 18 171,88 lei în beneficiul creditorului, ÎM "INCASO" SRL.
10. Debitorului i-a fost expediată la domiciliu încheierea privind intentarea procedurii de executare și copia certificată a documentului executoriu, care au fost refuzate de a fi primite, conform adeverinței OP Soltănești din 18.09.2024.
11. La data de 25.09.2024 au fost emise încheierile privind aplicarea măsurilor de asigurare asupra conturilor bancare deținute de către debitor și a mijloacelor sale financiare și privind aplicarea interdicției de înstrăinare a bunurilor imobile deținute de către debitor cu drept de proprietate.
12. Fiind citat legal, debitorul a refuzat la data de 18.10.2024 de a recepționa citația și nu se cunoaște motivul refuzului.
13. Fiind citat legal în mod repetat, debitorul a refuzat recepționarea citației la data de 18.11.2024 din motive neexplicate de către acesta. Conform informației publicate de către Poliția de Frontieră a RM, s-a stabilit că **Ivan COZARI** se află pe teritoriul țării din 29.09.202.4.
14. La data de 22.11.2024, în urma deplasării la domiciliul debitorului, **Ivan COZARI** a fost somat de mai multe ori pentru a ieși afară din locuință să discute cu executorul judecătoresc,

acesta nu a reacționat, refuză să răspundă la apeluri telefonice, dar i s-a lăsat o citație la ultima adresă cunoscută.

15. La data de 28.11.2024 executorul judecătoresc a întocmit în privința lui **Ivan COZARI** procesul-verbal cu privire la contravenție, pe care i l-a expediat la data de 03.12.2024, la adresa sa de domiciliu din *****.
16. Scrisoarea respectivă nu a fost recepționată, fiind restituită executorului judecătoresc cu mențiunea „refuzat”.
17. Lecturând procesul-verbal cu privire la contravenție, instanța notează că respectivul proces-verbal a fost încheiat în absența persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, **Ivan COZARI**, iar procesul-verbal cu privire la contravenție a fost semnat de un martor asistent.
18. Instanța notează că agentul constatator, în persoana executorului judecătoresc Ursu Anatolie, nu a întreprins nicio măsură de a cita în mod legal numitul, **Ivan COZARI**, în calitate de persoană în privința căreia a fost pornit proces contravențional, în care să fie indicata data, ora și locului examinării cauzei contravenționale.
19. Totuși, executorul judecătoresc a încheiat în privința ultimului un proces-verbal cu privire la contravenție, în temeiul art.319 alin. (1) Cod contravențional, în absența persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, care a fost semnat de un martor asistent.
20. Instanța reține că, în conformitate cu art.5 alin.(1) Cod contravenţional, *nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvârşirea unei contravenţii, nici supus sancţiunii contravenţionale decât în conformitate cu legea contravenţională.*
21. Instanța notează că, în conformitate cu art.443 alin.(5) și (6), *procesul-verbal se semnează pe fiecare pagină de agentul constatator, de persoană în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi de victimă când există.*
22. În conformitate cu art.443 alin.(6) Cod contravenţional, *faptul absenţei persoanei citate în mod legal pentru încheierea procesului-verbal cu privire la contravenţie ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal şi se certifică prin semnătura a cel puţin un martor, indicându-se şi datele de identificare ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu şi numărul de telefon). În cazul imposibilităţii de identificare a unui martor, agentul constatator consemnează în procesul-verbal motivele obiective ale lipsei martorului şi documentează, prin orice mijloace tehnice disponibile (audio/video), refuzul persoanei de a semna procesul-verbal.*
23. În conformitate cu art.382 alin.(1), (2), (3) și (6) Cod contravențional, *citarea este o acţiune procedurală prin care autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională asigură prezentarea persoanei în faţa sa pentru desfăşurarea normală a procesului contravenţional. Citarea se face prin invitaţie scrisă, care se înmânează de către autoritatea competentă sau se expediază prin poştă, prin notă telefonică sau telegrafică, prin telefax, prin poştă electronică sau prin alt mijloc în cazul în care autoritatea poate dovedi că citaţia a fost primită sau a fost transmisă persoanei citate, dar aceasta a refuzat să o primească. Citarea se face în aşa fel ca persoana chemată să primească invitaţia cu cel puţin 5 zile înainte de data când ea trebuie să se prezinte în faţa autorităţii respective. Acţiunea procedurală de citare a persoanei în timpul procesului contravenţional se efectuează în conformitate cu art.237-242 din Codul de procedură penală.*
24. Potrivit prevederilor art.238 alin.(1) și (2) Cod de procedură penală, *persoana se citează la adresa unde locuieşte, iar dacă aceasta nu este cunoscută, la adresa locului său de muncă prin serviciul de personal al instituţiei în care lucrează*.

25. Conform art.239 alin.(1) Cod de procedură penală, *citaţia se înmânează personal celui citat, care va semna dovada de primire.*
26. În conformitate cu art.240 alin.(1) și (4) Cod de procedură penală, *dacă persoana citată nu se află acasă, agentul înmânează citaţia soţului, unei rude sau oricărei persoane care locuieşte cu ea ori care în mod obişnuit îi recepţionează corespondenţa. Citaţia nu poate fi înmânată unui minor sub 14 ani sau unei persoane bolnave mintal. În lipsa persoanelor indicate la alin.(1) şi (2), agentul este obligat să se intereseze când poate găsi persoana citată pentru a-i înmâna citaţia. Dacă nici pe această cale nu reuşeşte să o înmâneze, agentul afişează citaţia pe uşa locuinţei persoanei citate, întocmind proces-verbal.*
27. Relativ la aspectele de fapt și de drept indicate anterior, instanța notează că, procesul-verbal se semnează pe fiecare pagină de persoană în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional. Faptul absenţei persoanei citate în mod legal pentru încheierea procesului-verbal cu privire la contravenţie se consemnează în procesul-verbal şi se certifică prin semnătura a cel puţin un martor. Citarea este o acţiune procedurală prin care autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională asigură prezentarea persoanei în faţa sa pentru desfăşurarea normală a procesului contravenţional. Citarea se face în aşa fel ca persoana chemată să primească invitaţia cu cel puţin 5 zile înainte de data când ea trebuie să se prezinte în faţa autorităţii respective.
28. Instanța sesizează că agentul constatator, în persoana executorului judecătoresc, Ursu Anatolie, nu a întreprins măsurile necesare pentru a cita legal numitul, **Ivan COZARI**, la adresa cunoscută de pe teritoriul Republicii Moldova.
29. Mai mult decât atât, nu există nicio informație că agentul constatator, în persoana executorului judecătoresc, Ursu Anatolie, l-a citat pe **Ivan COZARI** în calitate de persoană în privința căreia a fost pornit proces contravențional și că a fixat o dată, ora și locul examinării cauzei contravenționale, când **Ivan COZARI** urma să se prezinte în fața agentului constatator, or această citare urma a fi făcută în aşa fel ca persoana chemată să primească invitaţia cu cel puţin 5 zile înainte de data când ea trebuie să se prezinte în faţa autorităţii respective.
30. Agentul constatator a ignorat în mod manifest prevederile legale referitoare la citarea persoanei, or procesul-verbal cu privire la contravenției a fost întocmit în ziua următoare după ziua în care a fost depusă cererea de tragere la răspundere contravențională, neexistând nici măcar 5 zile de la data de punerii cererii de tragere la răspundere contravențională, nemaivorbind de respectarea termenului de 5 zile de la data citării persoanei.
31. Așa fiind, instanța notează că agentul constatator, în persoana executorului judecătoresc Ursu Anatolie, nu a respectat procedura de citare legală, iar **Ivan COZARI** nu se poate considera legal citat pentru a se prezenta la biroul executorului judecătoresc la data de 28.11.2024, în vederea întocmirii unui proces-verbal cu privire la contravenție în temeiul art.319 alin.(1) Cod contravențional.
32. Respectiv, instanța constată cu nu au fost întrunite rigorile legale prevăzute de art.443 alin.(6) Cod contravențional, pentru încheierea procesului-verbal cu privire la contravenţie în absența persoanei, consemnarea acestui fapt în procesul-verbal şi certificarea prin semnătura a cel puţin un martor, în condițiile în care persoana nu a fost legal citată.
33. Instanța relevă că articolul 6 al Convenţiei, interpretat în ansamblu, garantează dreptul persoanei acuzate de a participa efectiv la procesul său penal. Acesta include inter alia nu doar dreptul de a fi prezent, dar şi de a asculta şi a urmări procesul (a se vedea, spre exemplu, Stanford v. the United Kingdom, hotărâre din 23 februarie 1994, Seria A nr. 282-A, § 26;

Barberà, Messegué and Jabardo v. Spain, hotărâre din 6 decembrie 1988, Seria A nr. 146, § 78). Acest drept face implicit parte din esenţa conceptului procedurii contradictorii şi poate fi, de asemenea, dedus din garanţiile prevăzute în sub-paragrafele (c), (d) şi (e) ale paragrafului 3 al articolului 6 - „să se apere el însuşi", „să întrebe sau să solicite audierea martorilor" şi „să fie asistat în mod gratuit de un interpret, dacă nu înţelege sau nu vorbeşte limba folosită la audiere" (a se vedea Colozza v. Italy, hotărâre din 12 februarie 1985, Seria A nr. 89, § 27). Este dificil de a vedea în această cauză cum reclamantul ar fi putut să-şi exercite aceste drepturi fără a fi prezent. (a se vedea § 40 din hotărârea CtEDO în cauza ZILIBERBERG c. MOLDOVEI (Cererea nr. 61821/00) din 01 februarie 2005.

34. Așa fiind, instanța notează că încheierea procesului-verbal cu privire la contravenție în condițiile existenței unor carențe grave la citarea persoanei, împiedică persoana acuzată de a participa efectiv la procesul său contravențional și este incompatibilă cu rigorile dreptului la un proces echitabil garantat de art.6 CEDO.
35. În conformitate cu art.445 alin.(1) și alin.(2) Cod contravenţional, *neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal. Celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei*.
36. Având în vedere prevederile art.455 alin.(2) Cod contravențional, instanța constată că încheierea procesului-verbal cu privire la contravenţie în absența persoanei, în condițiile în care persoana nu a fost legal citată, afectează în mod esențial fondul cauzei, deoarece îi este încălcat dreptul de a participa efectiv la procesul său penal, care include inter alia nu doar dreptul de a fi prezent, dar şi de a asculta şi a urmări procesul, garantat de art.6 CEDO.
37. Așadar, instanța constată nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție în condițiile art.445 alin.(2) Cod contravențional.
38. În conformitate cu art.461 alin.(1) și alin.(2) Cod contravenţional, *în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional. Procesul contravenţional poate fi încetat şi în alte cazuri decât cele prevăzute la alin.(1) doar dacă se constată că lipsa unei menţiuni în procesul-verbal cu privire la contravenţie afectează în mod esenţial fondul cauzei şi aceasta nu poate fi înlăturată de către instanţa de judecată*.
39. Respectiv, instanţa de judecată va înceta procesul contravenţional în temeiul art.445 alin.(2) coroborat cu art.461 alin.(2) Cod contravențional.
40. În temeiul celor expuse supra, în conformitate cu art. art.452, 460, 461, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

hotărăște:

Se declară nul procesul-verbal cu privire la contravenţie nr.053-2364/24 din data de 28 noiembrie 2024, încheiat de executorul judecătoresc, Ursu Anatolie, în privința lui **Ivan COZARI**.

Procesul contravenţional pornit în privinţa lui **Ivan COZARI** pe faptul săvârșirii contravenției prevăzute de art.319 alin.(1) Cod contravențional, se încetează.

Hotărârea cu drept de atac, în ordine de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Președintele ședinței,

Judecătorul **Anatolie RUSU**