4-25145562-09-4-14102025
4-192/2025

H O T Ă R Â R E
în numele legii

10 noiembrie 2025 or. Glodeni

Judecătoria Bălți
(sediul Glodeni)

în componență:
Președinte de ședință, judecător Vasile Nogai
grefier Dumitrița Dubic
cu participarea:
agentului constatator Anatolii Muncă
avocatului Dorian Crecicovschi
contravenientului Mihai Reaboi

examinând în ședință publică cauza contravențională pornită în baza art. 336 alin.(1), art.353 alin.(1) și alin.(2) Cod Contravențional de către șef al SSP a IP Glodeni, Anatolii Muncă în privința lui Reaboi Mihai,-

a constatat

La data de 14.10.2021 în baza art. 336 alin.(1), art.353 alin.(1) și alin.(2) Cod Contravențional de către șeful al SSP a IP Glodeni, Anatolii Muncă a fost întocmit contravenientului Reaboi Mihai proces-verbal cu privire la constatarea faptei contravenționale în baza art. 336 alin.(1), art.353 alin.(1) și alin.(2) Cod Contravențional.

În ședința de judecată agentul constatator Anatolii Muncă, a susținut pe deplin procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința lui Reaboi Mihai, astfel, a solicitat instanței aplicarea în privința contravenientului a sancțiunii contravenționale sub formă de muncă neremunerată.

Avocatul Dorian Crecicovschi, a solicitat aplicarea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată.

Contravenientul Reaboi Mihai, în cadrul ședinței de judecată vina ce i se impută a recunoscut-o pe deplin, a rugat instanța de ai fi aplicată ca măsură de pedeapsă muncă neremunerată în folosul comunității.

Audiind părțile, examinând materialele procesului-verbal, instanța de judecată consideră, că vina lui Reaboi Mihai de comiterea contravențiilor prevăzute de art.336 alin.(1), art.353 alin.(1) și alin.(2) Cod Contravențional este dovedită integral, iar ultimul urmează a fi sancționat conform normei legale de care este învinuit.

Astfel, în cadrul examinării cauzei contravenționale, instanța a stabilit, că pe data de 03.10.2025, șeful al SSP a IP Glodeni, Anatolii Muncă a întocmit în privința lui Reaboi Mihai proces verbal cu privire la contravenție.

În fabula învinuirii este indicat, că Reaboi Mihai, pe data de 03.10.2025 în jurul orelor 20:00-21:00, nu s-a subordonat cerințelor legale ale angajaților poliției a ultragiat angajații poliției, numindu-i cu cuvinte necenzurate și a opus rezistența fizică în timpul intervenției.

Fapta comisă de către Reaboi Mihai a fost încadrată corect în baza art.336 alin.(1), art.353 alin.(1) și alin.(2) Cod Contravențional RM.

Analizând procesul verbal cu privire la contravenție și materialele anexate s-a stabilit, că contravenientul nu a contestat legalitatea sau ilegalitatea procesului verbal.

Astfel, instanța de judecată ajunge la concluzia că procesul verbal cu privire la contravenție este legal, întocmit în conformitate cu prevederile Codului Contravențional.

În conformitate cu art. 336 alin.(1) Cod Contravențional, *nesubordonarea cu rea-voință dispoziției sau cererii legitime a procurorului, a ofițerului de urmărire penală, a ofițerului de informații și securitate, a angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, a altei persoane, aflate în exercițiul funcțiunii sau al datoriei obștești de asigurare a securității statului, de menținere a ordinii publice și de combatere a criminalității*, se sancționează cu amendă de la 24 la 36 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 30 la 60 de ore.

Potrivit art. 353 alin. (1) Cod contravențional, *ultragierea colaboratorului organelor de ocrotire a normelor de drept, adică jignirea premeditată a onoarei și demnității procurorului, ofițerului de urmărire penală, ofițerului de informații și securitate, angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, altei persoane, aflată în exercițiul funcțiunii sau al datoriei obștești de asigurare a securității statului, de menținere a ordinii publice și de combatere a criminalității, exprimată prin acțiune, verbal sau în scris*, se sancționează cu amendă de la 10 la 25 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore.

Alin.(2) al aceluiași articol prevede că , *opunerea de rezistență procurorului, ofițerului de urmărire penală, ofițerului de informații și securitate, angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, unei alte persoane, aflată în exercițiul funcțiunii sau al datoriei obștești de asigurare a securității statului, de menținere a ordinii publice și de combatere a criminalității*, se sancționează cu amendă de la 30 la 45 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 30 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile.

Astfel, instanța, din cele constatate, consideră că calificarea acțiunilor contravenientului pe art.336 alin.(1), art.353 alin.(1) și alin.(2) Cod contravențional este corect stabilită, ori acesta nu s-a subordonat cu rea voință și a ultragiat colaboratorii organelor de ocrotire a normelor de drept, adică a jignit premeditare onoarea și demnitatea acestora prin expresiile verbale exprimate cu cuvinte necenzurate în adresa acestora, în timpul când aceștia se aflau în exercițiul funcțiunii de asigurare a securității statului și de menținere a ordinii publice.

Din probele prezentate de agentul constatator rezultă faptul, că vina contravenientului Reaboi Mihai în comiterea contravențiilor de care este învinuit își găsește confirmarea deplină, iar calificarea acțiunilor contravenientului pe articolele menționate și-a găsit confirmare deplină din probele dobândite și cercetate, enunțate mai sus.

În conformitate cu art.44 alin.(2) Cod Contravențional „ *dacă persoana este declarată vinovată de către instanţa de judecată de săvârşirea a două sau mai multor contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă* ”.

Astfel, instanța consideră necesar de ai aplica contravenientului sancțiune pentru fiecare contravenție în parte, stabilindu-se definitiv prin cumulul sancțiunilor aplicate în limitele stabilite

de articolul care prevede sancțiunea mai gravă, o măsură de pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

În conformitate cu prevederile art.460-462 Cod contravențional, instanța de judecată,-

dispune

Reaboi Mihai, a.n.*****, IDNP *****, dom.or.Glodeni str.***** 7, se recunoaște vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art.336 alin.(1) Cod contravențional şi de-i aplicat în baza acestei legi o sancțiune contravențională, sub formă de 30 (treizeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Reaboi Mihai, a.n.*****, IDNP *****, dom.or.Glodeni str.***** 7, se recunoaște vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art.353 alin.(1) Cod contravențional şi de-i aplicat în baza acestei legi o sancțiune contravențională, sub formă de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Reaboi Mihai, a.n.*****, IDNP *****, dom.or.Glodeni str.***** 7, se recunoaște vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art.353 alin.(2) Cod contravențional şi de-i aplicat în baza acestei legi o sancțiune contravențională, sub formă de 30 (treizeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

În baza art. 44 alin. (2) Cod contravențional a-i aplica definitiv lui Reaboi Mihai prin cumulul sancțiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancțiunea mai gravă, o pedeapsă sub formă de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs, în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Glodeni).

Președintele ședinței, judecător Vasile Nogai