Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul central, judecător – Stratan Vitalie

Dosarul nr. 2ri-120/25

2-23082892-02-2ri-24032025

D E C I Z I E

19 mai 2025 mun. Chișinău

Completul specializat în examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice din cadrul Curții de Apel Centru

În componența:

Președintele completului, judecător Mîra Ghenadie

judecători Sîrbu Victoria și Cașcaval Andrei

examinând recursul declarat de administratorul autorizat Puiu Albert împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 06 februarie 2025, emisă în cadrul procesului de insolvabilitate al SC ”LEDO-GRUP” SRL,

la cererea administratorului autorizat Puiu Albertl, cu privire la aprobarea și încasarea în mod solidar din contul debitorului SC ”LEDO-GRUP” SRL și a lui Todiraș Vladislav, a cheltuielilor judiciare aferente procesului de insolvabilitate

c o n s t a t ă:

Circumstanțele cauzei

La 09 iunie 2023, Serviciul Fiscal de Stat, s-a adresat instanței de insolvabilitate cu cerere introductivă, solicitând: admiterea cererii introductive spre examinare; aplicarea măsurilor de asigurare prevăzute de art. 24 a Legii insolvabilității; intentarea procesului de insolvabilitate cu inițierea procedurii simplificate a falimentului față de SC ”LEDO-GRUP” SRL; recunoașterea Serviciului Fiscal de Stat în calitate de creditor chirografar față de SC ”LEDO-GRUP” SRL; încasarea creanțelor fiscale care la situația din 17 mai 2023, constituie suma totală de 253.999,85 lei; numirea administratorului autorizat Puiu Albert în calitate de administrator provizoriu/lichidator.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 13 iunie 2023, a fost admisă spre examinare cererea introductivă înaintată de creditorul Serviciul Fiscal

de Stat, cu instituirea perioadei de observație asupra debitorului SC ”LEDO-GRUP” SRL și aplicarea măsurilor de asigurare corespunzătoare.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 04 octombrie 2023, a fost admisă cererea introductivă și s-a constatat insolvabilitatea debitorului SC ”LEDO-GRUP” SRL cu inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului.

Totodată, în calitate de lichidator al SC ”LEDO-GRUP” SRL a fost desemnat administratorul autorizat Puiu Albert, cu împuternicirile și obligațiile de rigoare.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 22 mai 2024, administratorul autorizat Puiu Albert a fost destituit din funcția de lichidator al debitorului SC ”LEDOGRUP” SRL.

- La caz, la 27 iunie 2024, administratorul autorizat Puiu Albert a depus cerere cu privire la aprobarea și încasarea în mod solidar din contul debitorului SC ”LEDO-GRUP” SRL și a lui Todiraș Vladislav, a cheltuielilor judiciare aferente procesului de insolvabilitate intentat în privința debitorului, în cuantum de 140.800 lei cu titlu de remunerație și în sumă de 1.945,21 lei cu titlu de cheltuieli aferente procesului.

În motivarea cererii administratorul a menționat că, întru executarea hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 04 octombrie 2023, a notificat instituțiile publice și registrele prevăzute de legislație, privitor la prevederile legale care urmează a fi aplicate față de debitorul SC „LEDO-GRUP” SRL, în legătură cu inițierea procedurii falimentului simplificat.

Evidențiază că, pe parcurs, lichidatorul în colaborare cu reprezentanții SFS a contribuit la efectuarea controlului fiscal la debitorul SC „LEDO-GRUP” SRL, pentru perioada fiscală 01 ianuarie 2019 – 30 septembrie 2023, ulterior fiind întocmit Actul SFS cu nr. 5-729219 din 03 noiembrie 2023 și decizia nr. 770/3290 din 23 noiembrie 2023.

La data de 26 ianuarie 2024, în urma studierii și analizei materialelor cererilor de validare înregistrate la instanța de insolvabilitate, lichidatorul a întocmit tabel definitiv al creanțelor, iar creanțele Serviciului Fiscal de Stat au fost validate în ședința din 29 ianuarie 2024.

Menționează că, potrivit materialelor și informației obținute din sursele oficiale publice, în calitate de administrator statutar, unic asociat și contabil al entității, este înregistrat Todiraș Vladislav, or, ținând cont de lipsa bunurilor și insuficiența patrimoniului constatat de a acoperi cheltuielile procesului de insolvabilitate și stingerea creanțelor validate, acestea urmează să fie suportate în mod solidar atât din contul entității debitoare, cât și a membrilor organelor de conducere.

Evidențiază că, pentru perioada de activitate în calitate de lichidator: 04 octombrie 2023 – 22 mai 2024, onorariul fix constituie 140.800 lei, a câte 16.000 lei pentru fiecare lună, potrivit calculului desfășurat în cerere.

Suplimentar, susține că au fost avansate și alte cheltuieli, și anume: cheltuieli pentru serviciile poștale în sumă de 144,90 lei și cheltuieli pentru combustibilul procurat în sumă de 1.800,31 lei.

Soluția instanței de fond

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 06 februarie 2025, a fost admisă parțial cererea depusă de administratorul autorizat Puiu Albert și, respectiv, aprobată remunerația administratorului autorizat Puiu Albert pentru exercitarea atribuțiilor de lichidator al debitorului în sumă de 16.000 lei și cheltuielile aferente în sumă de 144,90 lei.

S-a încasat din contul SC ”LEDO-GRUP” SRL în beneficiul administratorului autorizat Puiu Albert, suma de 16.000 lei cu titlu de remunerație pentru exercitarea atribuțiilor de lichidator al debitorului și suma de 144,90 lei cu titlu de cheltuieli aferente.

În rest, cererea a fost respinsă ca neîntemeiată.

Solicitarea recurentului

La 23 februarie 2025, administratorul autorizat Puiu Albert, a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 06 februarie 2025, solicitând casarea parțială a acesteia în partea respingerii cererii de încasare a remunerației și a cheltuielilor suportate de lichidator pentru perioada 04 octombrie 2023-22 mai 2024 din contul lui Todiraș Vladislav, și în partea respingerii cererii de încasare a remunerației și cheltuielilor suportate de lichidator pentru perioada 04 octombrie 2023-22 mai 2024 în cuantum de 140.800 lei și cheltuielile în sumă de 1.945,21 lei, cu emiterea unei noi încheieri privind încasarea în mod solidar de la Todiraș Vladislav în beneficiul lui Puiu Albert a sumei în cuantum de 140.800 lei și cheltuielile suportate în sumă de 1.945,21 lei.

În motivarea cererii de recurs s-a indicat că, din data desemnării și până la data stabilită pentru examinarea cererii introductive, administratorul provizoriu și-a îndeplinit corespunzător atribuțiile prevăzute de lege, a avansat cheltuielile necesare pentru derularea perioadei de observație, fapt demonstrat prin materialele cauzei.

Totodată, prin scrisoare cu aviz de recepție din 15 iunie 2023, respectând dispozițiile art. 27 al Legii insolvabilității, întru stabilirea tuturor bunurilor corporale și incorporale ce aparțin masei debitoare, a fost notificat și debitorul în persoana administratorului și contabilului SC ”LEDO-GRUP” SRL, însă notificarea menționată a fost returnată fără a fi recepționată de factorii de decizie ai

debitorului cu mențiunea nereclamat, or, se constată că debitorul (administratorul/contabilul) nu s-au conformat dispozițiilor încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 13 iunie 2023, precum și a cerințelor notificării.

Cu toate acestea, recurentul a remarcat că, ulterior a fost analizată toată informația obținută de la instituțiile notificate/interpelate în perioada de observație, dar și a întreprins acțiuni de stabilire a locului aflării bunurilor entității, însă, rezultatele obținute în perioada de observație a permis constatarea existenței temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate, fiind întocmit raport și tabel preliminar, ce a fost prezentat instanței de insolvabilitate.

Recurentul a remarcat că, ulterior hotărârii Judecătoriei Chișinău sediul central din 04 octombrie 2023 de intentare a procedurii de insolvabilitate față de SC ”LEDO-GRUP” SRL, în calitate de lichidator a notificat instituțiile publice și registrele prevăzute de legislație, privitor la prevederile legale care urmează a fi aplicate fata de debitor în legătură cu inițierea procedurii falimentului simplificat.

La data de 21 mai 2024, lichidatorul a înregistrat un raport final, iar prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central din 22 mai 2024, a fost destituit în legătură cu încetarea activității.

Astfel, recurentul Puiu Albert susține că, dispune de dreptul de a solicita încasarea remunerației pentru perioada 04 octombrie 2023-22 mai 2024, în care a activat în calitate de lichidator al SC ”LEDO-GRUP” SRL.

În altă ordine de idei, a subliniat că din lucrările cauzei s-a stabilit cert că în patrimoniul debitorului nu există bunuri pentru a se acoperi cheltuielile procesului de insolvabilitate, or, dat fiind faptul că până la data intentării procesului de insolvabilitate Todiraș Vladislav deținea calitatea de administrator și unic asociat al SC ”LEDO-GRUP” SRL, inclusiv până în prezent, conform art. 70 alin. (13) s Legii insolvabilității, remunerația și cheltuielile urmează a fi puse pe seama membrilor organului de conducere a debitorului.

Mai mult ca atât, recurentul a menționat netemeinicia soluției instanței de fond cu privire la cuantumul remunerației pentru 7 luni si 18 zile în mărime de doar 16.000 lei, or, dreptul de a fi remunerat pentru activitatea realizată în cadrul procesului de insolvabilitate, este conferit de legiuitor, în baza acestui drept s-a creat o „așteptare legitimă” a administratorului/lichidatorului de fi răsplătit pentru munca efectiv realizată în cadrul procesului de insolvabilitate, constituind un drept patrimonial al ultimului. Prin urmare, așteptarea legitimă de a obține o remunerație pentru munca sa, beneficiază de protecția oferită de art. 1 din Protocolul nr. I al CEDO.

Remunerația administratorului autorizat reprezintă un „bun”, iar interesul administratorului autorizat, care participă în cadrul unui proces de insolvabilitate este obținerea în proprietatea sa a acestui bun. La caz, exercitând atribuțiile de lichidator, administratorul autorizat, în temeiul dreptului reglementat expres de

legiuitor este interesat și este justificat să-și revendice acest drept în cadrul procesului de insolvabilitate.

În concluzie, recurentul a subliniat că, prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central din 06 februarie 2025, s-a atentat la un drept garantat de Constituție, mai mult ca atât, acest drept este încălcat flagrant, în toate situațiile prevăzute de Legea insolvabilității, desemnarea candidaturii administratorului insolvabilități/lichidator are loc fie la solicitarea debitorului sau creditorului, fie o face instanța din oficiu, și absolut în nici una din situații nu se: solicită consimțământul administratorului autorizat, acesta fiind obligat de a executa diferite funcții în cadrul unui proces de insolvabilitate, în baza actelor de dispoziție (încheierii de admitere spre examinare a cererii introductive sau a hotărârii de admitere cererii introductive).

Termenul declarării recursului

Potrivit art. 8 alin. (2) din Legea insolvabilității, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data comunicării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

În acest sens, instanța reține că, încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 06 februarie 2025 a fost expediată părților, prin intermediul poștei electronice, la 07 februarie 2025, astfel că, cererea de recurs înaintată de administratorul autorizat Puiu Albert, la 23 februarie 2025, este considerată în termen.

Aprecierea instanței de recurs

Verificând încheierea contestată în raport cu criticile formulate, în limitele controlului de legalitate și temeiurilor de drept invocate, Colegiul civil consideră că recursul declarat de administratorul autorizat Puiu Albert urmează a fi respins, cu menținerea încheierii primei instanțe din 06 februarie 2025, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4), din Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

De asemenea, potrivit art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Din lucrările cauzei se constată cu certitudine că, prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 13 iunie 2023, a fost admisă spre examinare cererea introductivă înaintată de creditorul Serviciul Fiscal de Stat, cu instituirea perioadei de observație asupra debitorului SC ”LEDO-GRUP” SRL și aplicarea măsurilor de asigurare corespunzătoare, inclusiv numirea administratorului autorizat Puiu Albert, în calitate de administrator provizoriu al SC ”LEDO-GRUP” SRL.

Ulterior, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 04 octombrie 2023, s-a constatat insolvabilitatea debitorului SC ”LEDO-GRUP” SRL cu inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului, urmată de desemnarea administratorului autorizat Puiu Albert în calitate de lichidator al SC ”LEDO-GRUP” SRL.

Totodată, prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 22 mai 2024, administratorul autorizat Puiu Albert a fost destituit din funcția de lichidator al debitorului SC ”LEDO-GRUP” SRL.

La 27 iunie 2024, administratorul autorizat Puiu Albert a depus cerere cu privire la aprobarea și încasarea în mod solidar din contul debitorului SC ”LEDO-GRUP” SRL și a lui Todiraș Vladislav, a cheltuielilor judiciare aferente procesului de insolvabilitate intentat în privința debitorului, în cuantum de 140.800 lei cu titlu de remunerație și în sumă de 1.945,21 lei cu titlu de cheltuieli aferente procesului de insolvabilitate.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 06 februarie 2025, cererea depusă de administratorul autorizat Puiu Albert a fost admisă parțial și, respectiv, aprobată-încasată din contul SC ”LEDO-GRUP” SRL în beneficiul administratorului autorizat Puiu Albert, suma de 16.000 lei cu titlu de remunerație pentru exercitarea atribuțiilor de lichidator al debitorului și suma de 144,90 lei cu titlu de cheltuieli aferente. În rest, cererea a fost respinsă ca neîntemeiată.

Invocând dezacord parțial cu încheierea instanței de fond, administratorul autorizat Puiu Albert, a declarat recurs, solicitând casarea parțială a acesteia, în partea respingerii cererii de încasare a remunerației și a cheltuielilor suportate de lichidator pentru perioada 04 octombrie 2023-22 mai 2024 din contul lui Todiraș Vladislav, cu emiterea unei noi încheieri privind încasarea în mod solidar de la Todiraș Vladislav în beneficiul lui Puiu Albert a sumei în cuantum de 140.800 lei și cheltuielile suportate în sumă de 1.945,21 lei.

Analizând argumentele invocate în recurs, instanța le consideră neîntemeiate, urmând a fi respinse din considerentele ce succed.

În argumentarea acestei soluții Colegiul judiciar menționează că, potrivit art. 2 alin. (1) din Legea cu privire la administratorii autorizați, în sensul prezentei legi, noțiunea de administrator autorizat (denumit în continuare administrator) semnifică orice persoană fizică învestită potrivit legii cu atribuții de supraveghere și/sau de administrare în cadrul procedurii succesorale, procedurii de insolvabilitate,

procedurii de dizolvare judiciară și în alte cazuri prevăzute de legislație, iar art. 3 alin. (1) și (2) din Lege prevede că, administratorul desfășoară o activitate de liber profesionist de interes public, care nu este activitate de întreprinzător. Profesia de administrator poate fi exercitată doar de persoanele autorizate în condițiile prezentei legi și incluse în Registrul administratorilor autorizați.

În context, conform art. 5 alin. (5) lit. c) al Legii insolvabilității, principalele competențe ale instanței de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sunt desemnarea administratorului provizoriu și fixarea remunerației lui, desemnarea administratorului insolvabilității sau, după caz, a lichidatorului care va administra procedura până la confirmarea ori, după caz, până la înlocuirea sa de către adunarea creditorilor, precum și stabilirea atribuțiilor lui pentru această perioadă.

Potrivit art. 66 alin. (1) lit. e) din Legea insolvabilității, administratorul și lichidatorul primește remunerație în modul stabilit de lege.

Conform art. 70 alin. (1)-(4) și (12) din Legea insolvabilității, pentru îndeplinirea funcțiilor, administratorul/ lichidatorul are dreptul la remunerație și la compensarea cheltuielilor aferente. Remunerația administratorului/lichidatorului se constituie din onorarii fixe și onorarii de succes sub formă procentuală și se achită în monedă națională, inclusiv în cazul în care remunerația se determină în funcție de creanțe/sume în valută străină. Cuantumul onorariul fix al administratorului/lichidatorului se stabilește de către comitetul creditorilor ori, în cazul în care acesta nu este constituit, de către adunarea creditorilor prin negocieri. Acest cuantum nu poate fi mai mic de coeficientul mediu de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariului de funcție al conducătorilor încadrați în unități care nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuantumul minim garantat al salariului din sectorul real la unitățile cu autonomie financiară. Onorariul fix stabilit pentru administrator/lichidator se plătește lunar din patrimoniul debitorului. Cheltuielile aferente procedurii instituite prin prezenta lege, inclusiv cheltuielile de publicare, notificare, convocare și comunicare a actelor de procedură efectuate de către administrator/lichidator vor fi suportate din patrimoniul debitorului.

De asemenea este de menționat faptul că, potrivit anexei nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 743 din 11 iunie 2002 ”cu privire la salarizarea angajaților din unitățile cu autonomie financiară”, conducător/conducătoare, conducător adjunct/conducătoare adjunctă de unitate care efectuează conducerea generală a instituției/entității, beneficiază de intervalul pentru stabilirea salariilor tarifare/de funcție calculat aplicând coeficientul de complexitate pe tipuri de lucrări și ramuri ale economiei naționale cu valoarea 1,00 (lei) în diapazonul 16.000 – 30.200.

Conform pct. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 670 din 29 septembrie 2022 ”privind stabilirea cuantumului salariului minim pe țară” (în vigoare până la 31 decembrie 2023), se stabilește, începând cu 01 ianuarie 2023, salariul minim pe

țară în cuantum de 4.000 lei lunar pentru un program complet de lucru de 169 de ore (în medie pe lună), ceea ce reprezintă 23,67 lei pe oră. În cazul în care programul de muncă este, potrivit legii, mai mic de 40 de ore pe săptămână, salariul minim orar se calculează prin raportarea salariului minim lunar, prevăzut în prezentul punct, la numărul mediu de ore lunar, potrivit programului legal de lucru aprobat.

Suplimentar, potrivit pct. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 985 din 06 decembrie 2023 ”privind stabilirea cuantumului salariului minim pe țară” (în vigoare din data de 01 ianuarie 2024 până la data de 01 ianuarie 2025), se stabilește, începând cu 01 ianuarie 2024, salariul minim pe țară în cuantum de 5.000 lei lunar pentru un program complet de lucru de 169 de ore (în mediu pe lună), ceea ce reprezintă 29,58 lei pe oră. În cazul în care programul de muncă este, potrivit legii, mai mic de 40 de ore pe săptămână, salariul minim orar se calculează prin raportarea salariului minim lunar, prevăzut în prezentul punct, la numărul mediu de ore lunar, potrivit programului legal de lucru aprobat.

Respectiv, ținând cont de normele citate supra, cuantumul de remunerare a lichidatorului pentru o lună de activitate efectiv lucrată și confirmată documentar, este echivalentul a unei sume de 16.000 lei.

În acest sens, Colegiul notează că, instanța de insolvabilitate întemeiat a reținut că, administratorul autorizat Puiu Albert și-a îndeplinit atribuțiile de lichidator în perioada de lichidare față de SC ”LEDO-GRUP” SRL.

Totodată, deși administratorul autorizat Puiu Albert a deținut calitatea de lichidator al debitorului SC ”LEDO-GRUP” SRL în perioada 04 octombrie 2023-22 mai 2024, pentru care solicită aprobarea și încasarea remunerației în sumă de 140.800 lei, Completul de judecată susține conceptul expus de prima instanță cu privire la admiterea parțială a pretenției respective, or, remunerația pentru exercitarea atribuțiilor de lichidator în cuantum de 16.000 lei, reprezintă o sumă corespunzătoare volumului de lucru efectuat de către administratorul autorizat Puiu Albert, în raport cu perioada exercitării atribuțiilor de lichidator al SC ”LEDO-GRUP” SRL.

În aceeași ordine de idei, instanța de recurs consideră neîntemeiate argumentele administratorului autorizat cu privire la cuantumul remunerației la care pretinde, or, deși acesta face referire inclusiv la practica judiciară națională, actul judecătoresc la care face trimitere este bazat pe interpretarea Anexei nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 743 din 11 iunie 2002 ”cu privire la salarizarea angajaților din unitățile cu autonomie financiară” în vigoare la 27 ianuarie 2020, normă inaplicabilă speței în cauză.

La această etapă, Colegiul constată că, în prezența circumstanțelor expuse și a normelor legal citate, reieșind din munca efectiv lucrată de administratorul autorizat Puiu Albert pe parcursul perioadei 04 octombrie 2023-22 mai 2024,

instanța de insolvabilitate corect a concluzionat întru admiterea parțială a cererii privind încasarea remunerației și a dispus aprobarea și încasarea remunerației, în cuantum de 16.000 lei.

De altfel, Colegiul reține că, într-adevăr, potrivit probelor administrate la lucrările cauzei, în perioada de referință, Puiu Albert în calitate de lichidator al debitorului insolvabil, s-a manifestat prin acțiuni precum întocmirea tabelelor definitive a raportului final și bilanțul de lichidare și notificarea instituțiile abilitate, cu toate acestea, alte date care să elucideze aspectul complex al procesului de insolvabilitate și, respectiv, să necesite o atitudine mult mai implicată din partea lichidatorului, care în rezultat să demonstreze temeinicia cuantumului remunerației solicitate de lichidator, nu au fost prezentate.

De asemenea, Completul judiciar consideră întemeiat raționamentul instanței de fond referitor la compensarea cheltuielilor aferente perioadei invocate de lichidator, în cuantum de 144,90 lei, compuse din cheltuieli pentru serviciile poștale, fapt confirmat prin chitanța de plată din 24 octombrie 2023, excluzând cheltuielile pentru combustibil, prin prisma lipsei de legătură cauzală cu procesul de insolvabilitate.

Astfel, irelevanța cheltuielilor suportate pentru procurarea combustibilului, a fost stabilită inclusiv prin faptul că, administratorul autorizat nu a specificat modalitatea în care a fost consumat combustibilul respectiv, or, la materialele cauzei lipsesc date privind automobilul folosit, consumul acestui automobil, distanța parcursă și rutele utilizate, etc., astfel, instanța de judecată fiind în imposibilitate de a da o apreciere corespunzătoare circumstanțelor în care administratorul autorizat a suportat aceste cheltuieli.

Mai mult ca atât, cu referire la pretențiile recurentului cu privire la compensarea remunerației și și a cheltuielilor inclusiv din contul lui Todiraș Vladislav, instanța de recurs reține că, din materialele cauzei se constată că, Todiraș Vladislav a fost înscris în Registrul de stat al persoanelor juridice în calitate de administrator al SC ”LEDO-GRUP” SRL la data intentării procesului de insolvabilitate.

Corespunzător, prin raportare la prevederile art. 247 alin. (1) și (2) din Legea insolvabilității, Todiraș Vladislav deținea statut de membru al organelor de conducere ale debitorului insolvabil în ultimele 24 luni anterioare intentării procesului de insolvabilitate, or, în sensul art. 247 alin. (2), de principiu, este posibilă încasarea remunerației lichidatorului de la această persoană.

Totodată, reieșind din prevederile art. 70 din Legea insolvabilității, rezultă că remunerarea lichidatorului și acoperirea cheltuielilor efectuate de acesta în perioada de falimentului debitorului le suportă membrii organelor de conducere și asociații, acționarii sau membrii debitorului, în mod solidar, în cazul în care în

patrimoniul debitorului nu există bunuri ori acestea sunt insuficiente pentru a se acoperi cheltuielile procesului de insolvabilitate.

Așadar, dat fiind faptul că, creanțele SC ”LEDO-GRUP” SRL, au fost achitate, fiind depusă o cerere de încetare a procesului de insolvabilitate în cadrul dosarului de bază, Completul de judecată susține concluzia lipsei temeiurilor de fapt care să demonstreze că, în patrimoniul debitorului nu există bunuri ori acestea sunt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile procesului de insolvabilitate, iar în această situație ar fi întrunită condiția pentru a-l obliga inclusiv pe Todiraș Vladislav de a suporta cheltuielile procesului de insolvabilitate.

Mai mult ca atât, instanța de recurs reține că, prin hotărârea Curții Constituționale nr. 16 din 09 iunie 2020 privind excepția de neconstituționalitate a art. 70 alin. (3) și (13) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 (Remunerarea administratorului/lichidatorului. Compensarea cheltuielilor), s-au declarat constituționale textele „le suportă membrii organelor de conducere și asociații, acționarii sau membrii debitorului” din articolul 32 alin. (2) și „în obligația organelor de conducere ale debitorului” din articolul 70 alin. (13) ale Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, în măsura în care le este demonstrată culpa la apariția stării de insolvabilitate.

Corespunzător, având în vedere constatările nominalizate, dat fiind faptul că încasarea remunerației din contul organelor de conducere a debitorului implică probațiunea culpei organelor de conducere ale debitorului la apariția stării de insolvabilitate, instanța de recurs consideră neîntemeiate argumentele și pretențiile expuse în cererea de recurs, or, din lucrările cauzei nu rezultă că Todiraș Vladislav ar fi fost atras la răspundere subsidiară, corespunzător, instanța constată lipsa temeiurilor de încasare a sumelor pretinse inclusiv din contul lui Todiraș Vladislav.

În concluzie, Colegiul menționează că, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudența sa constantă, rezultând din prevederile art. 6§1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, că nu se impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes (cauza Rebai și alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr. 26561/1995).

Astfel, deoarece la judecarea recursului nu au fost constatate careva temeiuri de fapt și de drept, ce ar confirma ilegalitatea încheierii contestate și care ar duce la casarea acesteia, Colegiul ajunge la concluzia că, recursul urmează a fi respins ca neîntemeiat, cu menținerea încheierii contestate.

Suplimentar, conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi, or, potrivit art. 118 alin. (1) Cod de procedură

civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Din considerentele menționate supra și având în vedere faptul că, instanța de insolvabilitate a constatat și elucidat pe deplin circumstanțele cauzei, a dat o apreciere justă probelor administrate, a aplicat corect normele de drept material și procedural, iar în cererea de recurs nu au fost invocate alte circumstanțe care să nu fi fost examinate de către prima instanță, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de administratorul autorizat Puiu Albert și de a menține încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 06 februarie 2025.

În conformitate cu art. 426 alin. (3), art. 427 lit. a), 428 alin. (1), art. 238-241 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de administratorul autorizat Puiu Albert.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 06 februarie 2025, emisă în cadrul procesului de insolvabilitate al SC ”LEDO-GRUP” SRL, asupra cererii administratorului autorizat Puiu Albertl, cu privire la aprobarea și încasarea în mod solidar din contul debitorului SC ”LEDO-GRUP” SRL și a lui Todiraș Vladislav, a cheltuielilor judiciare aferente procesului de insolvabilitate.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Președintele completului,
judecător Mîra Ghenadie

Judecători Sîrbu Victoria

Cașcaval Andrei