Dosar nr. 4-25049893-28-4-11042025
nr. manual 4-79/2025

H O T Ă R Â R E
în numele legii

21 mai 2025 **or. Briceni**

Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Comerzan Ghenadie
Grefier Moraru Olga

Cu participarea:
agentului constatator Maximciuc Nicolai

În lipsa:
Persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Maslov Alexandru

examinând în sediul instanței, în ședință de judecată publică, cauza contravențională intentată în privința:

Maslov Alexandru, d.n. ***, IDNP: *****, domiciliat în *****, cetățean al Republicii Moldova, neangajată oficial în câmpul muncii, supus militar,**

C O N S T A T Ă :

Maslov Alexandru la data de 20.03.2025 aproximativ la ora 08:30 în or. Briceni, strada Cricova, manifestând un comportament neadecvat, nu s-a subordonat cerințelor legale a angajaților Ppoliției aflați în exercițiul funcției.

Pe acest caz a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție S/N MAI06 439794 din 07.04.2025, care a fost expediat pentru examinare în instanța de judecată.

Agentul constatator Maximciuc Nicolai, în ședința de judecată a solicitat recunoașterea lui Maslov Alexandru, vinovat în săvârșirea contravențiilor prevăzute de art. 336 alin. (1), 353 alin. (1) Cod contravențional, cu stabilirea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă.

Persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional Maslov Alexandru, în ședința de judecată fiind legal citat, cu referire la data, ora și locul desfășurării ședinței de judecată, nu s-a prezentat.

În urma verificării şi aprecierii probelor prezentate, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că vinovăţia lui Maslov Alexandru şi-a găsit confirmarea deplină în şedinţa de judecată şi faptele lui urmează a fi încadrate în baza art. 336 alin. (1), 353 alin. (1), Cod contravenţional al RM după indicii nesubordonarea cu rea-voinţă dispoziţiei angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, aflat în exerciţiul funcţiunii de asigurare şi restabilire a ordinii publice și ultragierea colaboratorului organelor de ocrotire a normelor de drept, adică jignirea premeditată a onoarei şi demnităţii angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, aflată în exerciţiul funcţiunii de menţinere a ordinii publice şi de combatere a criminalităţii, exprimată prin acţiune, verbal sau în scris.

Conform art. 336 alin. (1) Cod contravențional, nesubordonarea cu rea-voinţă dispoziţiei sau cererii legitime a procurorului, a ofiţerului de urmărire penală, a ofiţerului de informaţii şi securitate, a angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, a altei persoane, aflate în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii publice, de asigurare a siguranţei circulaţiei rutiere, de executare a hotărârilor instanţei de judecată şi a documentelor executorii şi de combatere a criminalităţii, se sancţionează cu amendă de la 24 la 36 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 30 la 60 de ore.

Conform art. 353 alin. (1) Cod contravențional, ultragierea colaboratorului organelor de ocrotire a normelor de drept, adică jignirea premeditată a onoarei şi demnităţii procurorului, ofiţerului de urmărire penală, ofiţerului de informaţii şi securitate, angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, altei persoane, aflată în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere a ordinii publice şi de combatere a criminalităţii, exprimată prin acţiune, verbal sau în scris, se sancţionează cu amendă de la 10 la 25 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

În cazul dat Maslov Alexandru a ultragiat colaboratorii de poliție aflați în exerciţiul funcţiunii de menţinere a ordinii publice şi de combatere a criminalităţii, totodată nesubordonându-se la cerințele colaboratorilor de poliție.

Instanța de judecata consideră că vina contravenientului Maslov Alexandru pe deplin s-a dovedit în şedinţa de judecată, prin procesul-verbal nr. MAI06 439794 din 07.04.2025 şi materialele anexate la el, acţiunile lui Maslov Alexandru sunt corect calificate conform art. 336 alin. (1) și 353 alin. (1) Cod contravenţional, și urmează să fie sancţionat cu amendă.

Conform art. 44 alin. (1) Cod contravenţional în cazul în care, una şi aceeaşi persoană săvârşeşte două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte.

Conform art. 44 alin. (2) Cod contravenţional dacă persoana este declarată vinovată de către instanţa de judecată de săvârşirea a două sau mai multor contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.

În conformitate cu art.462, art.465, art.468 Cod contravenţional al RM, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se recunoaște **Maslov Alexandru** vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de **art. 336 alin. (1) Cod contravențional,** și în baza acestei legi, i se stabilește o pedeapsă sub formă de amendă, în mărime de **24 (douăzeci și patru) unităţi convenţionale** în sumă de **1 200** (una mie două sute) **lei**.

Se recunoaște **Maslov Alexandru** vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de **art. 353 alin. (1) Cod contravențional**, și în baza acestei legi, i se stabilește o pedeapsă sub formă de amendă, în mărime de **10 (zece) unităţi convenţionale** în sumă de **500** (cinci sute) **lei.**

În baza art. 44 alin. (2) Cod contravențional prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă, i se stabilește lui **Maslov Alexandru**, născut la *****, IDNP: *****, domiciliat în *****, o pedeapsă definitivă sub formă de amendă contravenţională în mărime de **24 (douăzeci și patru) unităţi convenţionale**, în sumă de **1 200 (o mie două sute) lei**.

Se aduce la cunoştinţa lui **Maslov Alexandru**, că în corespundere cu prevederile art. 34, alin. (3) din Codul contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o va plăti în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi, în aşa fel, se va considera că sancţiunea amenzii a fost executată integral.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Edineț.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Ghenadie Comerzan**