Dosarul nr.3-46/2023

Republica Moldova
H O T Ă R Î R E
În numele Legii

29 noiembrie 2023 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Rîșcani)
Instanţa compusă din
Preşedinte de şedinţă, judecător Vitalii Ciumac
Grefier Cristina Cibotari, Sandra Tocilă

examinînd în şedinţă de judecată publică acțiunea în contenciosul administrativ depusă de Ion Marin împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind contestarea actelor administrative și obligarea recalculării pensiei,

A C O N S T A T A T :

Ion Marin s-a adresat cu cererea de chemare în judecată nominalizată. În motivarea cererii a indicat că, în anul 2012 a depus o cerere privind stabilirea pensiei ca funcționar public, fiind prezentat carnetul de muncă unde în pct.13 a indicat că reclaamntul a fost concediat din Combinatul Agroindustrial de producere, colectare și prelucrare a poamei Căușeni, iar pct.14 indicat că pe data de 07.04.1988 a fost întărit secretar eliberat din comitetul rational de Partid Căușeni al PCM în organizația primară de partid al Comitetului Agroindustrial de producere, colectare și prelucrare a poamei Căușeni unde a activat pînă la data de 15.06.1991-3 ani, 2 luni, 8 zile, unde prin înscrisul din pct.15 din carnetul de muncă a fost eliberat din funcția de secretar prin dispoziția comitetului rational de partid Căușeni. Perioada nominalizată a fost remunerate de către comitetul raional de partid al PCM, dar i s-a refuzat, motivînd că nu are stagiu de 15 ani de muncă necesar pentru stabilirea pensiei ca funcționar public.

Comunică că, prin decizia CTAS Căușeni din 14.10.2024 i s-a stabilit pensia ca funcționar public, în stagiu de cotizare fiind luat stagiu de lucru în Inspectoratul de Stat al muncii, dar nu a fost luat stagiu de lucru ca secretar eliberat de Comitetul raional al Partidului Comunist al Moldovei în organizația primară de partid la Combinatului Agroindustrial de producer, colectare și prelucare a poamei Căușeni-3 ani, 2 luni și 8 zile a perioadei de lucru de pe data de 07.04.1988 pînă la data de 15.06.1991 (pct.14 și 15 din carnetul de muncă).

Reclamantul consideră că acest fapt este ilegal, dat fiind faptul, că conform pct.13, lit.h) al Regulamentului cu privier la modul de stabilire și plata pensiilor funcționarilor publici, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.412 din 22.04.2004, stagiul de cotizare în serviciul public

include perioadele de activitate în funcții remunerate în aparatele, comitetelor rationale ale Partidului Comunist al Moldovei până la data de 27.08.1991.

Conform pct.1 subpunct 1.3.lit e) din anexa nr.3 la Hătărîrea Guvernului nr.412 din 22.04.04, în lista organelor de partid și a funcțiilor din cadrul cărora, potrivit, potrivit art.47 lit.g) a Legii nr.156 din 14.10.998 privind pensiile de asigurări sociale de stat, (anexa nr.3 la HG nr.412/2004) e inclusă și funcția de secretar. S-a menționat a lucrat funcția de secretar pînă la data de 15.06.1991.

Conform art.III din Legea nr.56 din 09.06.11 prin care a fost modificat art.44 din Legea nr.156 din 14.11.1998, conform cărora începînd cu 01.07.2011, pentru funcționarii publici se stabilește vîrsta de pensionare de 57 de ani și 6 luni pentru bărbați și în fiecare an ulterior, vîrsta de pensionare se majorează conform tabelului nr.6, pînă la atingerea vîrstei de pensionare prevăzute la art.41 alin.(1).

Totodată conform tabelului nr.6, reclamantul fiind născut la 17.10.1954, vîrsta de pensionare de 58 de ani a împlinit la data de 17.10.2012, avînd la acel moment stagiu de cotizare în serviciul public de 16 ani, 2 luni și 29 zile (13 ani, 21 zile lucrați în Inspecția de Stat al muncii și 3 ani, 12 luni și 8 zile lucrați în calitate de secretar de stat.

Includerea în stagiu ca secretar eliberat (3 ani, 2 luni, 8 zile) menționat mai sus, în stagiu de cotizare ca funcționar public, conform legislației în vigoare privind pensionarea cetățenilor Republicii Moldova revine Casei Naționale de Asigurări Sociale.

Indică faptul că, în această speță art.1 al Legii 156 din 14.10.1998 privind sistemul public de pensii, iar scopul ei constă în asigurarea unui sistem de pensii echitabil și sustenabil, care să garanteze un trai decent pentru beneficiarii de pensii, iar conform art.10. 11 Cod Civil, CTAS Căușeni trebuia să își exercite drepturile și să își execute obligațiile cu bună credință, în acord cu legea cu bunele moravuri și buna credință.

La cererea prealabilă înregistrată de CTAS Căușeni pe data de 18.07.22 cu nr.3/22, intimatul prin răspunsul din 04.08.22 cu nr.3/22 a refuzat reexaminarea pensiei, motivînd prin faptul că perioada de activare de la 07.04.1988-15.06.1991, în funcție de secretar eliberat al comitetului de partid al CAI Căușeni nu poate fi inclusă în stagiul ca funcționar public în conformitate cu pct.13 lit.h) din Regulamentul cu privier la modul de stabilire și plata pensiilor funcționarilor publici aprobat prin HG nr.41 din 22.04.04.

Acest fapt e nelegitim și nefondat, dat fiind faptul, că cum s-a menționat supra reclamantul a activat ca secretar eliberat fiind remunerat de către comitetul rational Căușeni al Partidului Comunist al Moldovei, fiind inclus în statele de personal al CR Căușeni al PCM, dar locul de activitate fiind inclus în statele de personal al CR Căușeni al PCM, dar locul de activitate fiind Combinatului Agroindustrial producer, colectare și prelucrare a poamei Căușeni, ce se confirmă certificatul de arhivă nr.01-21/2019 din 07.06.2012 și statele de personal al lucrătorilor eliberați al organizațiilor primare de partid pe anii 1989-1991, ce se găsesc în dosarul de pensionare, cît și prin certificatul de arhivă nr.222/04-12 din 26.07.22.

Refuzul CTAS Căușeni privind anularea propriei decizii a fost contestat la CNAS, care prin răspunsul nr.2191/22 din 24.11.2022 (primit pe data de 25.11.2022) a respins contestația depusă.

Deci, se consideră nelegitim refuzul CNAS deoarece scopul legislației cu privire la pensionare, inclusiv Legii nr.156 din 14.10.98 privind sistemul public de pensii și Legii nr.489 din 08.07.99 privind sistemul public de asigurări sociale, constă în asigurarea unui system de pensii echitabil și sustenabil, care să garanteze un trai decent pentru beneficiarii de pensii,

dreptul la pensie nu poate fi cedat, total sau parțial și el este imprescriptibil potrivit căruia dreptul la pensie nu se prescrie.

Conform art.2 alin.(2) al Legii nr.156 din 14.10.98 privind sistemul public de pensii și art.3 lit.h) al Legii nr.489 din 08.07.99 privind sistemul public de asigurări sociale, dreptul la pensie este imprescriptibil.

În concluzie se solicită obligarea CTAS Căușeni și CNAS să modifice decizia din 14.10.2014 și ca urmare să fie inclus în stagiul de cotizare pentru stabilirea pensiei ca funcționar public stagiul de lucru 07.04.1988 – 15.06.1991 (3 ani, 2 luni, 8 zile) ca secretar eliberat de comitetul rational de partid Căușeni al PCM în organizația primară de Partidul al Combinatului Agroindustrial de producere, colectare și prelucrare a poamei Căușeni, cît și recalcularea și achitarea pensiei pe perioada 17/10/2012-16.10.2014.

În ședința de judecată reclamantul Marin Ion, a susținut pretențiile din cererea de chemare în judecată și a solicitat admiterea integrală a acestora. (f.d. 69-70 verso)

În referință pârâtul Casa Națională de Asigurări Sociale nu a recunoscut pretențiile reclamantului din cererea de chemare în judecată și a solicitat respingerea acesteia ca neîntemeiată din mai multe considerente. Astfel, în susținerea poziției sale, indică că, stagiul de cotizare în serviciul public, în conformitate cu prevederile art.47 din Legea nr.156.1998 privind sistemul public de pensii, în vigoare pînă la 01.07.2017, include perioadele: de activitate în funcții publice în autoritățile publice centrale și locale prevăzute în anexa nr.1 la Legea serviciului public nr.443-XIII din 04 mai 1995 (abrogate la 1 ianuarie 2009) în anexa nr.1 la Legea nr.158-XVI din 04 iulie 2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public; de activitate în funcții publice în autoritățile publice care au activat pe teritoriul Republicii Moldova pînă la data intrării în vigoare a Legii serviciului public nr.443 XIII din 04 mai 1995 (abrogate la 01 ianuarie 2009), conform modului stabilit de Guvern, precum și în funcții remunerate (inclusive în funcții elective) în aparatele Comitetului Central, comitetelor rationale și orășenești ale Partidului Comunist al Moldovei pînă la 27 august 1991, în funcții remunerate (inclusive în funcții elective) în aparatele organelor sindicale interramurale și ramurale de nivel republican pînă la 30 mai 1993, cu excepția funcțiilor legate de deservirea tehnică.

Astfel, în rezultatul examinării documentelor din dosarul, s-a constatat, că reclamantul la data de 08.06.2012 a despus cerere de stabilire a pensiei ca funcționar public, prin Decizia Casei teritoriale de asigurări sociale Ștefan Vodă nr.15460 din 15.06.2012, i-a fost respinsă cererea de acordare a dreptului la pensie ca funcționar public pe motiv că nu confirma stagiul de cotizare realizat în funcție publică de cel puțin 15 ani.

Se specifică faptul că, în stagiul de cotizare realizat în serviciul public n-a fost inclusă în perioada de activitate la 07.04.1988-15.06.1991 în funcție de secretar al comitetului de partid al „CAI Căușeni în domeniul producerii, preparării și prelucrării strugurilor, deoarece activitatea în organizațiile primare de partid în cadrul întreprinderilor nu era prevăzut la art.47 al Legii nr.156/1998 privnd sistemul public de pensii.

Totodată, menționează faptul că, potrivit explicațiilor Comisiei Juridice, pentru numiri și imunități al Parlamentului Republicii Moldova din 20.10.2004, prevederile art.47 lit. g) din Legea nr.156/1998 urmează a fi aplicate acelor persoane, care au activat în comitetelor rationale și orășenești-organe teritoriale de partid, iar activitatea în organizațiile primare de partid initiate în cadrul întreprinderilor, colhozurilor nu cad sub incidența prevederilor art.47 lit.g) din Legea nr.156/1998.

Astfel, la data de 01.10.2014 reclamantul a depus cerere la Casa teritorială de asigurări sociale Căușeni, în vederea stabilirii pensie ca funcționar public, confirmînd un stagiu de cotizare de 40, 8 ani, inclusive în serviciul public de 15 ani realizat pînă la 01.10.2014.

Pensia a fost calculată pentru perioada de activitate realizată pînă la 01.01.1999 în baza coeficientului individual al salariului-2-91369 și după 01.01.1999 din venitul mediul lunar asigurat de 3065, 38 lei, luînd în considerare stagiul de cotizare confirmat și constituia 2024,62 lei lunar.

Astfel, pensia a fost calculată din venitul mediul lunar asigurat pe ultimile 60 de luni în serviciul public de 5169 , 71 lei a constituit 3877, 25 lei lunar.

În ședința de judecată reprezentantul pîrîtului Casa Națională de Asigurări Sociale din RM, reprezentant în bază de procură Aliona Trofim, a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca neîntemeiată din motivele indicate în referință. (f.d.69-70).

Audiind participanţii la proces, studiind materialele cauzei civile, instanţa de judecată ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată este întemeiată parțial şi paisibilă de a fi admisă din următoarele considerente.

Conform prevederilor art.189 alin.1 și 2 Cod Administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ. O acțiune în contencios administrativ poate fi înaintată și atunci cînd autoritatea publică nu a soluționat în termen legal o cerere.

Cercetînd înscrisurile anexate la materialele cauzei, instanța de judecată atestă că, potrivit Deciziei privind stabilirea pensiei din 14.10.2014, Casa Teritorială Sociale Căușeni a stabilit cet. Marin Ion, pensia pentru limită de vîrstă, calculată pentru un stagiu de cotizare realizat pînă la 01.01.1999 în mărime de 8 ani, 3 luni și 8 zile . (f.d.3)

Conform Deciziei privind stabilirea pensiei din 14.10.2014, Casa Teritorială Sociale Căușeni a stabilit cet. Marin Ion, pensia pentru limită de vîrstă, în sumă de 3230,33 lei. (f.d.3)

Potrivit răspunsului nr.X-01/12-M1 din 25 septembrie 2012, Casa Teritorială Sociale Căușeni, în rezultatul examinării documentelor din dosarul de pensionare s-a constatat, că Marin Ion în funcție de secretar al organizației primare de partid (la fabrici, uzine, colhozuri, solhozuri și a.d) nu se consider activitate în aparatul Central, rational și orășenesc ale Partidului Comunist al Moldovei, perioada de activitate în funcție de secretar al Comitetului de Partid al CAI - Căușenoi în domeniul producerii, preparării și prelucrării viței de vie de la 07.04.1988 pînă la 15.06.1991 este întrodusă în stagiul de cotizare în serviciul public.(f.d. 12-14).

Prin răspunsul nr. X-01/12-M1 din 25 septembrie 2012, Casa Națională de Asigurări Sociale sectorul Ștefan Vodă a comunicat că, Marin Ion a fost calculată conform legislației de pensionare în vigoare și temei legitim de a fi revăzut cuantumul ei, nu este. (f.d. 14)

Potrivit cererii prealabile nr.M-1864 din data de 14.09.2022, Marin Ion a solicitat Casei Naționale de Asigurări Sociale, a recunoaşte ilegal refuzul Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Căușeni din data de 04 august 2022, a admite cererea respectivă şi să-i fie recalculată, începînd cu data de 07 aprilie 1988, pensia cu includerea în calcul din Decizia privind stabilirea pensiei, adoptată de Casa Teritorială de Asigurări Sociale Căușeni, cu nr.14 octombrie 2014 a perioadei cînd a fost ales ca secretar eliberat în comitetul raional de partid Căușeni al PCM în organizația primară, de partid al Comitetului Agroindustrial de producere, colectare și prelucrare a poamei Căușeni, cît și recalcularea și achitarea pensiei pe perioada 17 octombrie 2012-16 octombrie 2014 (f.d. 28 verso)

Conform art.III din Legea nr.56 din 09.06.11 prin care a fost modificat art.44 din Legea nr.156 din 14.10.1998, conform cărora începînd cu 01.07.2011, pentru funcționarii publici se

stabilește vîrsta de pensionare de 57 ani și 6 luni pentru bărbați și în fiecare an ulterior, vîrsta de pensionare se majorează conform tabelului nr.6, pînă la atingerea vîrstei de pensionare prevăzut la art.41 alin(1).

Conform art.1 al Legii 156 din 14.10.1998 privind sistemul public de pensii, stipulează faptul căprezenta lege stabilește cadrul legal al funcționării sistemului public de pensii, iar scopul ei constă în asigurarea unui sistem de pensii ecitabil și sustenabil, care să garanteze un trai decent pentru beneficiiarii de pensii.

Conform pct.20 și 21 din Hotărîrea Guvernului nr.417 din 03.05.2000 despre aprobarea Regulamentului cu privire la modul de calculare şi confirmare a stagiului de cotizare pentru stabilirea pensiei, stagiul de cotizare se stabileşte în baza documentelor eliberate de la locul de muncă, serviciu, studii sau altei activităţi, care se includ în stagiul de cotizare, sau a documentelor eliberate de organizaţiile ierarhic superioare, precum şi de instituţiile de arhivă. Stagiul de cotizare, realizat înainte de intrarea în vigoare a Legii privind pensiile şi pînă la introducerea evidenţei individuale de asigurări sociale, se confirmă prin carnetul de muncă sau pe baza altor documente, eliberate în modul stabilit. După introducerea evidenţei individuale de asigurări sociale stagiul de cotizare se determină în baza datelor din codul personal, gestionat în conformitate cu Legea privind sistemul public de asigurări sociale.

Conform pct.22 din Regulamentul enunţat, actul de bază care confirmă stagiul de cotizare, prevăzut la pct.21 alineatul întîi, este carnetul de muncă, în lipsa carnetului de muncă sau în cazurile în care carnetul de muncă include înscrieri incorecte şi imprecise sau în care lipsesc înscrisurile respective despre anumite perioade de activitate, pentru confirmarea stagiului se iau în considerare **adeverinţele,** extrasele din ordine, conturile personale, statele de salarii, **legitimaţii,** referinţe, contractele şi acordurile de muncă în scris avînd note referitoare la realizarea acestora, foile matricole şi listele-formular, carnetele de membru al artelurilor cooperatiste de producţie şi alte documente ce conţin informaţii referitoare la perioada de muncă.

Conform pct.23 din Regulamentul enunţat perioada de desfăşurare a muncii individuale se include în stagiul de cotizare în baza documentelor ce certifică plata contribuţiilor de asigurări sociale.

Instanța de judecată atestă că, în baza Deciziei privind stabilirea pensiei din 07 aprilie 1988, Casa Teritorială Sociale a stabilit lui Ion Marin pensia pentru limită de vîrstă, calculată pentru un stagiu de cotizare realizat pînă la 02.11.2016 de – 42, 8 ani, inclusive în serviciul public de 17,1 ani fiind calculate o pensie de 3877, 25 lei lunar.

Totodată, conform Deciziei privind stabilirea pensiei din 07 aprilie 1988, Casa Teritorială Sociale a stabilit cet. Ion Marin, pensia pentru limită de vîrstă, în sumă de 3230,33 lei.

Se reține că, la 10.01.2023, reclamantului Ion Marin s-a adresat către Casa Teritorială de Asigurări Sociale cu o cerere prin care și-a exprimat dezacordul cu Decizia privind stabilirea pensiei ca funcționar public, cu un stagiu total de cotizare de 42, 8 ani, inclusiv în serviciul public de 17, 1 ani, realizat pînă la 02.11.2016 fiindu-i calculată pensia în mărime de 3877, 25 lei, lunar.

Mai mult, instanța nu poate reține afirmațiile pîrîtului precum că, conform dosarului de pensionare, Ion Marin în perioada anilor 07 aprilie 1988- 15.06.1991 a activat în funcție de secretar al comitetului de partid al CAI Căușeni în domeniul producerii, preparării și prelucării strugurilor.

Astfel, conform deciziei CSJ nr.3ra-369/17 din 26.04.2017 pe cazul Petru Balan vs CNAS prin care noțiunea „secretar„ din pct.I subpunctul 1.3 lit.c) din anexa nr.3 la Hotărîrea

Guvernului nr.412 din 24.04, urmează a fi utilizată în sens larg și include în sine și funcții „secretar eliberat„.

Totodată conform pct.1 subpunct 1.3.lit.e) din anexa nr.3 la Hotărîrea Guvernului nr.412 din 22.04.04, în lista organelor de partid și a funcțiilor din cadrul cărora, potrivit art.47 lit.g) a Legii din 14.10.1998 privind pensiile de asigurări sociale de stat (anexa nr.3 la HG nr.412/2004) e inclusă în funcția de secretar.

În context, instanța reliefează că, dreptul social la beneficierea de pensie pentru vechimea în muncă, inclusiv cu recalcularea acesteia, în dependență de majorarea salariului deputatului în exercițiu, a fost dobândit de reclamant la 26 martie 2015 şi are valoare economică incontestabilă.

În această privinţă, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat că atunci când un Stat Parte pune în aplicare o legislaţie care prevede plata automată a unei prestaţii sociale – indiferent dacă acordarea acestei prestaţii depinde sau nu de plata prealabilă a contribuţiilor – această legislaţie trebuie să fie considerată ca generând un interes patrimonial ce ţine de domeniul de aplicare al articolului 1 din Protocolul nr.1 pentru persoanele care îndeplinesc cerinţele. De asemenea, Curtea a reţinut că, în lumina jurisprudenţei sale, art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenţia Europeană se aplică fără a fi nevoie să se bazeze exclusiv pe relaţia între alocarea prestaţiilor sociale şi obligaţia de a plăti impozite sau alte contribuţii (a se vedea, inter alia, Gaygusuz v. Austria, Hotărârea din 16 septembrie 1996 şi Willis v. Marea Britanie, Hotărârea din 11 iunie 2002).

În continuare, instanţa mai reţine ca fiind pertinente următoarele constatări ale Curţii Constituţionale din Hotărârea nr.9 din 30 martie 2004 pentru controlul constituţionalităţii unor prevederi ale art. I pct. 22 şi art. II-V din Legea nr. 358-XV din 31 iulie 2003 pentru modificarea şi completarea unor acte legislative: Dreptul subiectiv, constituit în baza unei legi anterioare, nu poate fi atins de cel născut sub imperiul unei legi posterioare. Legea nouă nu este susceptibilă aplicării unor fapte din trecut, cazurile contrare intrând în contradicţie cu art. 22 din Constituţie. Conform regulii generale, legea nouă poate modifica regimul juridic al dreptului anterior, îl poate suprima sau îl poate înlocui cu un alt drept, însă legea nouă nu poate desfiinţa modalitatea prin care legea anterioară a instituit dreptul respectiv şi efectele lui. De remarcat în context că art. 6 din Codul civil al Republicii Moldova stipulează expres că legea civilă nu are caracter retroactiv. Curtea relevă că prevederile art. 50 alin. (2) lit. a) şi b) sunt contrare principiului neretroactivităţii legii şi diminuează nivelul protecţiei sociale dobândit anterior.

Ţinând cont de faptul că potrivit art.28 alin.1 Legea nr.317 din 13 decembrie 1994 cu privire la Curtea Constituţională, Actele Curţii Constituţionale sunt acte oficiale şi executorii, pe întreg teritoriul ţării, pentru toate autorităţile publice şi pentru toate persoanele juridice şi fizice, instanţa reliefează că cerinţele reclamantului urmau a fi analizate de către pârât anume în lumina faptului că nici o lege nouă nu era susceptibilă de a desfiinţa modalitatea prin care legea anterioară a instituit dreptul social al reclamantului la beneficierea de pensie pentru vechimea în muncă, inclusiv cu recalcularea acesteia, în dependenţă de majorarea salariului procurorului în exerciţiu.

Corespunzător, se subliniază de către instanța de judecată că, substanța dreptului obținut de către deputat referitor la pensionare nu se referă doar la cuantumul procentual al acestuia, raportat la o anumită sumă de referință, ci și la periodicitatea recalculării, itinerarul de calcul și conținutul pensiei ca atare. Astfel, exceptarea persoanelor care au dobândit anterior un anumit drept, fiind stabilită modalitatea de calcul a acestuia în condiții viitoare, nu poate fi aplicată dacă aceasta afectează dreptul în substanță și îl privează pe cel vizat de o plată socială la care era îndreptățit.

Conform art. 224 alin. 1 lit.a) și b) Cod Administrativ, examinînd acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărîri: în baza unei acțiuni în contestare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual, precum și o eventuală decizie de soluționare a cererii prealabile, dacă acestea sînt ilegale și prin ele reclamantul este vătămat în drepturile sale; în baza unei acțiuni în obligare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual de respingere a solicitării sau o eventuală decizie adoptată în procedura prealabilă și obligă autoritatea publică să emită un act administrativ individual, dacă revendicarea pretenției reclamantului de emitere a actului este întemeiată;

În speţă, ajungând la concluzia că dreptul subiectiv al reclamantului Marin Ion, în calitatea sa de secretar eliberat în Comitetul raional al Partidului Comunist al Moldovei în organizația primară de partid al Combinatului Agroindustrial de producere, colectare și prelucrare a poamei Căușeni, a fost dobândit în modul prevăzut de lege și nu este susceptibil de a fi anulat, instanța urmează să oblige CNAS să modifice decizia din 14.10.2024 și ca urmare să fie inclus în stagiul de cotizare pentru stabilirea pensiei ca funcționar public stagiul de lucru 07.04.1988-15.06.1991, ca secretar eliberat în Comitetul Agroindustrial de producere, colectare și prelucrare a poamei Căușeni.

Concluzionînd cele enunțate mai sus, instanța de judecată consideră necesar de a obliga CNAS să modifice decizia din 14.10.2014 și ca urmare să fie inclus în stagiu de cotizare pentru stabilirea pensiei ca funcționar public stagiul de lucru 07.04.1988-15.06.1991 (3 ani, 2 luni, 8 zile) , ca secretar eliberat în comitetul rational de partid Căușeni al PCM în organiația primară de partid al Combinatului Agroindustrial de prodcuere, colectare și prelucarre a poamei Căușeni, în rest pretențiile reclamantului urmînd a fi respinse ca fiind neîntemeiate și anume în partea ce ține de obligarea pîrîtului că achite pensie recalculată reclamantului începînd cu 17.10.2012, or reclamantul a obținut dreptul la pensie abia la 14.10.2014.

În temeiul celor expuse și conform art.41 alin.1, 42 alin. 1, 43 alin.1 din Legea nr,156 din 14.10.1998 privind pensiile de asigurări sociale de stat (în vigoare pînă la 01.01.2017 (în momentul dobîndirii dreptului la pensiei a reclamantului Ion Marin)), pct.20, 21, 23 din Hotărîre Guvernului nr. 417 din 03.05.2000 despre aprobarea Regulamentului cu privire la modul de calculare şi confirmare a stagiului de cotizare pentru stabilirea pensiei, art.224-225 Cod administrativ, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se admite acțiunea în contenciosul administrativ depusă de Ion Marin.

Se obligă Casa Națională de Asigurări Sociale să emită actul administrativ individual favorabil prin care să recalculeze și să-I achite, începînd cu 14.10.2014, pensia reclamantului Ion Marin, cu includerea în ea a stagiului de cotizare pentru stabilirea pensiei 07.04.1988-15.06.1991.

Hotărîrea cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani).

Preşedinte de şedinţă, judecător Vitalii Ciumac