DOSARUL: NR. 4-22139832-12-5r-26092022 (5r-6210/2022)

HOTĂRÂRE
În Numele Legii

27 martie 2023 mun. *****
Judecătoria *****, sediul Buiucani
Instanța compusă din:
Președintele de ședință, judecătorul Guzun Denis
Grefier Gonța Mihail, Cibotari Elena
În prezența:
Agentului Constatator Ceban Mihaela și a petiționarului *****Eugeniu, procedura de citare legală respectată;

examinând în ședință de judecată publică contestația depusă de cet. *****Eugeniu împotriva procesului verbal cu privire la contravenție și a deciziei agentului constatator Seria/Nr: DCT03 *****din 12.09.2022, întocmit de către agentul constatator Ceban Mihaela, din cadrul INPS al IGP, în baza art. 235 alin. (1) Cod Contravențional,

A C O N S T A T A T:

1. La data de 12.09.2022, de către agentul constatator din cadrul INPS al IGP, Ceban Mihaela, a întocmit procesul verbal cu privire la contravenție și a decizia Seria/Nr: DCT03 *****, prin care *****Eugeniu, a fost sancționat, în baza art. 235 alin. (1) Cod Contravențional.

Astfel s-a stabilit că, *****Eugeniu a.n. *****, IDNP *****, în ziua de 20.07.2022, la ora 18^{25}, aflându-se în mun. *****, șos. Hîncești, conducând mijlocul de transport de model ”Opel Vectra” cu n/î ”*****”, fără a fi cuplată centura de siguranță, prin ce a încălcat punctul 11 lit. b) din RCR, prin ce a comis contravenția prevăzută de art. 235 alin. (1) Cod contravențional.

Petiționarului *****Eugeniu, i s-a aplicat sancțiunea contravențională de amendă după cum urmează: în baza art. 235 alin. (1) – 6 unități convenționale cu aplicarea a 3 puncte de penalizare.

2. Nefiind de acord cu procesul verbal cu privire la contravenție și a decizia Seria/Nr: DCT03 *****din data de 12.09.2022, petiționarul *****Eugeniu l-a contestat la 19.09.2022.

3. În ședința de judecată contravenientul *****Eugeniu fiind citat legal, s-a prezentat, solicitând instanței de judecată anularea procesului verbal cu privire la contravenție și admiterea contestație.

1. Agentul constatator Ceban Mihaela, fiind citat legal, s-a prezentat, solicitând instanței de judecată respingerea contestației ca fiind neîntemeiată.

4. Examinând contestația, verificând decizia asupra deciziei, sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond și formă prevăzute de lege pentru valabilitate, în coroborare cu mențiunile agentului constatator la materialele dosarului dat, instanța de judecată reține următoarele.

Conform art. 448, alin. (1) Cod contravențional Contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sânt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sânt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447^1 alin. (8).

5. Cu întâietate, instanța de judecată stabilește că, contestația, este depusă în termen de 15 zile de la data aplicării sancțiunii, iar în asemenea împrejurări prevederile art. 451^3 alin. (1) Cod contravențional, fiind respectate pe deplin.

În conformitate cu alin. (1) art. 442 al Codului contravenţional, procesul – verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul.

Potrivit actelor care au stat la baza emiterii procesului verbal cu privire la contravenție Seria/Nr: DCT03 *****din 12.09.2022, reținându-se că, la data de 20.07.2022, la ora 18^{25}, *****Eugeniu aflându-se în mun. *****, șos. Hîncești, conducând mijlocul de transport de model ”Opel Vectra” cu n/î ”*****”, fără a fi cuplată centura de siguranță, prin ce a încălcat punctul 11 lit. b) din RCR, prin ce a comis contravenția prevăzută de art. 235 alin. (1) Cod contravențional.

Vinovăția lui *****Eugeniu în comiterea contravenței sus-nominalizate este confirmată prin probele anexate la dosarul contravențional și anume: procesului verbal cu privire la contravenție Seria/Nr: DCT03 *****din 12.09.2022; proba foto.

Astfel, analizând decizia contestată în raport cu constatările din cauza contravenţională, instanţa consideră că agentul constatator obiectiv şi veridic a apreciat circumstanţele de fapt, individualizând fapta săvârșită şi vinovăţia lui

*****Eugeniu și anume că acesta a încălcat prevederile pct. 11 lit. b) Conducătorul de vehicul este obligat în timpul deplasării să poarte centura de siguranţă şi să se asigure că şi pasagerii au cuplat centurile, dacă autovehiculul este echipat cu acestea.

Sânt exceptaţi de la obligaţia menţionată:

- conducătorii care execută manevra de mers cu spatele;
- instructorii auto în timpul instruirii cursanţilor;
- persoanele care deţin certificat de scutire pe motiv medical grav, eliberat de autoritatea competentă;
- în localităţi, conducătorii vehiculelor cu regim prioritar de circulaţie în timpul executării unei misiuni urgente de serviciu.

În asemenea circumstanțe, instanța de judecată reține că, argumentele lui *****Eugeniu invocate în contestație nu şi-au găsit confirmare în cadrul examinării contestaţiei, atunci când probele anexate la materialul contravențional, care stau la baza învinuirii lui *****Eugeniu în comiterea contravenției prevăzute la art. 235 alin. (1) Cod contravențional, nu au fost combătute prin careva dovezi pertinente, de aceea sunt apreciate de instanţa de judecată ca fiind veridice, reflectând evenimentele ce a avut loc în realitate.

În consecință instanța constată că, procesul verbal cu privire la contravenție corespunde exigenților art.443 Cod contravențional, or analizând şi studiind procesul – verbal cu privire la constatarea faptei contravenţionale din 12.09.2022 prin prisma art. 442 şi 443 Codului contravenţional instanţa îl găseşte ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor indicate.

Ținând cont de cele expuse mai sus, instanța de judecată consideră contestația neîntemeiată și pasibilă de respins.

6. În baza celor menționate și având în vedere prevederile articolelor 462 și 441 alin. (1) lit. a) Cod contravențional, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Contestația cet. *****Eugeniu *****, IDNP *****, împotriva procesului verbal cu privire la contravenție și a deciziei agentului constatator Seria/Nr: DCT03 *****din 12.09.2022, întocmit de către agentul constatator Ceban Mihaela,

din cadrul INPS al IGP, în baza art. 235 alin. (1) Cod Contravențional, se respinge ca fiind tardivă.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel ***** în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei *****, sediul Buiucani.

PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI,
JUDECĂTORUL **GUZUN DENIS**