Dosarul nr. 3-17/24
2-24035322-32-3-01042024

H O T Ă R Â R E

Dispozitivul hotărârii pronunțat la 21 martie 2025 or. Ialoveni
Cereri de apel nemotivate depuse la 25 și 31 martie 2025
Hotărârea motivată redactată la 2 mai 2025

Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni
Instanţa de judecată, compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul specializat
pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ Diana Corlăteanu
Grefierii Irina Bolduratu și Lilia Plugaru

examinând în ședință de judecată publică, acțiunea în contencios administrativ, inițiată de Panaghiu Andrei împotriva Comisiei de concurs pentru ocuparea funcției publice vacante a Consiliului r. Ialoveni, Președintelui și Consiliului r. Ialoveni, terț Plugaru Aliona cu privire la anularea actelor administrative și obligarea autorității publice locale să modifice și să completeze actele administrative,

A C O N S T A T A T:

La 1 aprilie 2024, Panaghiu Andrei a depus la Judecătoria Hîncești cerere de chemare în judecată împotriva Comisiei de concurs pentru ocuparea funcției publice vacante a Consiliului r. Ialoveni, Președintelui și Consiliului r. Ialoveni cu privire la anularea parțială a concursului pentru ocuparea funcției publice vacante de secretar al Consiliului r. Ialoveni, anularea procesului-verbal de respingere a dosarului său de participare la concurs și admiterea dosarului de participare a Alionei Plugaru, constatarea nulității actului de aprobare a anunțului pentru ocuparea funcției publice de conducere de secretar al Consiliului r. Ialoveni, aprobat de Președintele r. Ialoveni la 3 februarie 2024, în special în partea ce ține de experiența profesională, constatarea nulității absolute a pct. 1 a deciziei Consiliului r. Ialoveni nr. 8/11 din 8 decembrie 2023 „Cu privire la constituirea Comisiei de concurs pentru ocuparea funcției publice vacante”, obligarea Consiliului r. Ialoveni de modificat pct. 1 al deciziei Consiliului r. Ialoveni nr. 8/11 din 8 decembrie 2023, conform prevederilor legale, în partea ce ține de partea numerică și nominală a membrilor comisie de concurs, obligarea Consiliului r.

Ialoveni să completeze decizia Consiliului r. Ialoveni nr. 8/11 din 8 decembrie 2023, în partea ce ține de aprobarea textului anunțului și a informației cu privire la condițiile de desfășurare a concursului, obligarea Președintelui r. Ialoveni în termen de 14 zile, de la devenirea hotărârii judecătorești definitive și irevocabile să elaboreze proiectul de decizie, privind modificarea și completarea deciziei nr. 8/11 din 8 decembrie 2023, obligarea Comisiei de concurs după modificarea și completarea deciziei nr. 8/11 din 8 decembrie 2023, întru executarea pct. 6 a deciziei Consiliului r. Ialoveni nr. 5/18 din 22 septembrie 2023, să admită la concurs pe Panaghiu Andrei și restricționarea dreptului de participare la concurs a Alionei Plugaru.

În motivarea acțiunii a indicat că, fiind ghidat de dorința de a participa la concursul pentru funcția vacanta de secretar al Consiliului raionului Ialoveni, a expediat prin poșta electronică formularul de participare la concurs cu anexele corespunzătoare.

Comisia de concurs prin notificarea nr. P-14/1 din 1 martie 2024, expediată prin intermediul poștei electronice, l-a informat pe reclamant că nu întrunește condițiile de a participa la concursul respectiv. Comisia a evidențiat că, dânsul nu are o experiență de doi ani în domeniu, necesar pentru a fi admis la concurs, iar informația despre condițiile de admisibilitate la concurs a fost publicată în anunțul de pe portalul cariere.gov.md.

Panaghiu Andrei a menționat că, Consiliul raional Ialoveni la 13 martie 2024 a publicat rezultatele concursului pentru ocuparea funcției vacante de secretar al Consiliului, iar învingător al concursului a fost desemnată Aliona Plugaru, care de altfel a deținut până la momentul respectiv, funcția de secretar-interimar la Consiliului r-lui Ialoveni.

În astfel de circumstanțe, a relatat că, această situație i-a trezit suspiciune că la organizarea și desfășurarea concursului au fost admise ilegalități și conflicte de interese.

A susținut că, componența nominală a comisiei de concurs a fost afectată de vicii de ilegalitate, iar membrii comisiei au admis devieri de la Regulamentul privind modul de organizare și desfășurare a concursului de admitere în funcții publice.

La fel, a precizat că, componența nominală a comisiei de concurs a fost formată contrar exigenților stabilite de pct. 54 alin. (4) și 57 ale Regulamentului cu privire la ocuparea funcției publice prin concurs. Această comisie a fost formată din patru consilieri și un funcționar public, în pofida faptului că Regulamentul precizat *supra* stabilea că, comisia urma să fie formată din doi funcționari publici și trei consilieri sau trei consilieri și doi funcționari publici, însă nu mai mult de cinci membri de bază.

A specificat că, în componența comisiei de concurs au fost admise persoane care nu aveau dreptul de a exercita o așa activitate. Totodată, candidata Aliona Plugaru a fost în conflict de interese cu membrii comisiei de concurs.

Reclamantul a indicat că, Președintele raionului Ialoveni a acționat contrar rigorilor impuse de legislație și a aprobat anunțul pentru ocuparea funcției publice de conducere de secretar al Consiliului raionului Ialoveni, în pofida faptului că în decizia Consiliului raional Ialoveni nr. 8/1 din 8 decembrie 2023 cu privire la constituirea Comisiei de concurs pentru ocuparea funcției publice vacante o atare împuternicire nu există.

A mai menționat că, datorită acțiunilor arbitrare și deviante a membrilor comisiei, concursul a fost câștigat de persoana favorizată, iar prin acțiunile respective i-a fost îngrădit dreptul de acces la o funcție publică.

Consideră reclamantul că, concursul privind ocuparea funcției de secretar al Consiliului raionului Ialoveni a fost organizat și desfășurat cu abateri grave de la cadrul normativ, iar actul administrativ de numire în funcție a persoanei câștigătoare a concursului a fost perfectat contrar exigenților de procedură. Aceste aspecte a determinat o apreciere descriminatorie și arbitrară în raportul cu candidatura acestuia.

Mai consideră că, actul administrativ de numire în funcție (procesul-verbal de desfășurare a concursului de ocupare a funcției publice de conducere – secretar al Consiliului raionului Ialoveni) este nul din motivul nerespectării condițiilor de valabilitate. Acest act urmează a fi anulat de către instanța de judecată.

În drept, reclamantul și-a motivat acțiunea prin prisma pct. 1-11, 15, 48, 49 și 53 din Regulamentul cu privire la ocuparea funcțiilor publice prin concurs, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 201 din 11 martie 2009, art.32, 37, 38, 60 și 67 ale Legii nr. 436/2006 privind administrația publică locală, art. 27, 28 și 29 din Legea nr.158-XVI din 4 iulie 2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, precum și art. 141, 148, 211, 212 și 224 ale Codului administrativ.

Prin încheierea din 1 aprilie 2024 a judecătorului Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni, în vederea examinării chestiunii admisibilității acțiunii și pregătirii corespunzătoare a cauzei pentru dezbateri judiciare, asigurarea examinării juste şi cu celeritate a cauzei, s-a atras în proces, în calitate de terț, Aliona Plugaru. S-a acordat pârâților și terțului un termen de 15 zile din data recepționării prezentei încheieri, pentru prezentarea referințelor pe marginea admisibilității și temeiniciei acțiunii de contencios administrativ, cu dosarul administrativ, prin intermediul Secției evidență și documentare procesuală a Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni sau prin intermediul oficiului poștal. Totodată referințele urmează să cuprindă și poziția în privința cererilor/demersurilor înaintate de reclamant. Până la expirarea termenului acordat, pârâții urmează să prezinte probele împotriva revendicărilor

înaintate de reclamant, operațiunile administrative/actele preparatorii ce vizează actul administrativ contestat, precum și cererile/demersurile pe care le consideră necesare întru soluționarea justă a cauzei.(f.d. 21-24)

Prin referința din 17 aprilie 2024, Consiliul raional Ialoveni și-a manifestat dezacordul cu acțiunea inițiată de Andrei Panaghiu și a solicitat respingerea acesteia ca fiind neîntemeiată. Totodată a fost prezentat și dosarul administrativ. (f.d. 31-45)

Prin referința din 22 aprilie 2024, Aliona Plugaru consideră că, acțiunea depusă de Andrei Panaghiu este neîntemeiată și care urmează a fi respinsă. (f.d. 62-65)

Prin cererea suplimentară din 7 august 2024, Andrei Panaghiu a solicitat instanței de judecată să constate nulitatea integrală a actului de aprobare a Fișei postului nr.01 din 29 ianuarie 2024 a funcției publice de conducere de secretar al Consiliului raional Ialoveni, aprobat de Președintele Consiliului Ialoveni, dna Eremia Natalia din 29 ianuarie 2024 și constatarea nulității parțiale a actului de aprobare a Fișei postului nr. 01 din 30 iulie 2020 a funcției publice de conducere de secretar al Consiliului raionului Ialoveni, aprobat de președintele Consiliului raional Ialoveni la 30 iulie 2020, în special a sintagmei „și/sau master" din pct. 12/1 studii și a sintagmei „ 5ani în domeniu" din pct. 12/2 experiență profesională. (f.d. 108-111)

Prin cererea suplimentară din 21 martie 2025, Andrei Panaghiu a solicitat instanței de judecată a constata nulitatea absolută a deciziei nr.3/14 din 17 mai 2024 „Cu privire la numirea în funcție publică", prin care Aliona Plugaru a fost numită în funcția de secretar al Consiliului raionului Ialoveni. (f.d. 174-176)

Reclamantul Andrei Panaghiu fiind citatat legal despre data, ora și locul ședinței de judecată nu s-a prezentat, însă prin cererea din 25 martie 2025 a solicitat instanței de judecată examinarea cauzei în lipsa acestuia. (f.d. 170)

În ședința de judecată avocatul Victoria Caracuian, reprezentând interesele reclamantului Andrei Panaghiu a pledat pentru admiterea acțiunii în modul în care a fost formulată.

Fiind prezentă în ședința de judecată reprezentantul Consiliului raional Ialoveni și Președintelui r. Ialoveni, Hîțu Antonina a pledat pentru respingerea ca neîntemeiată a acțiunii inițiate de Andrei Panaghiu împotriva Consiliului r-lui Ialoveni.

În ședința de judecată terțul Aliona Plugaru fiind legal citată despre data, ora și locul ședinței de judecată nu s-a prezentat, însă prin cererea din 30 ianuarie 2025, a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa. (f.d. 159)

Prin prisma art.22 alin.(1) și art.219 alin.(1) ale Codului administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza

tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți.

Art. 207 alin. (1) Cod administrativ, reglementează că instanța verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs. Alin. (2) al aceluiași articol stabilește că acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când: a) există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; b) există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept sau că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare; c) la aceeași sau la altă instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; d) acțiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.209; e) reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art.17; f) nu sunt întrunite condițiile prevăzute la art.208; g) acțiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens; h) cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art.211 alin.(1) și (2) și art.212 alin.(1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Dispozițiile legale citate enunță temeiurile de bază de admisibilitate a cererii de chemare în judecată formulată în instanța de contencios administrativ: I. prezența unui act administrativ individual defavorabil (dispoziție, decizie sau altă măsură oficială) întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, comunicat destinatarului; II. competența jurisdicțională materială și teritorială a instanței de judecată pentru examinarea acțiunii în contenciosul administrativ; III. respectarea cerințelor de formă și conținut a acțiunii în contencios administrativ; IV. respectarea procedurii prealabile; V. respectarea termenului de înaintare a acțiunii; VI. prezența unui drept vătămat căruia i s-a adus atingere prin activitate administrativă.

Din materialele cauzei s-a stabilit cu certitudine că, prin decizia Consiliului raional Ialoveni nr. 5/18 din 22 septembrie 2023 „Cu privire la încetarea raporturilor de serviciu” s-au încetat raporturile de serviciu cu Mereacre Nicolae în funcția de secretar al Consiliului raional Ialoveni, la 5 octombrie 2023. S-a declarat funcția vacanta și s-a anunțat concurs pentru ocuparea funcției publice vacante de secretar al Consiliului raional. (f.d. 10)

Prin decizia nr.5/20 din 22 septembrie 2023 a Consiliului r. Ialoveni, s-a împuternicit Aliona Plugaru să asigure interimatul funcției publice de conducere –

secretar al Consiliului r. Ialoveni, începând cu 6 octombrie 2023, până la desemnarea, în bază de concurs a persoanei pentru ocuparea funcției publice menționate. (f.d.a. 3)

Iar, prin decizia Consiliului raionului Ialoveni nr. 8/11 din 8 decembrie 2023 „Cu privire la constituirea Comisiei de concurs pentru ocuparea funcției publice vacante" s-a constituit Comisia de concurs pentru organizare și desfășurarea concursurilor pentru ocuparea funcțiilor publice vacante subordonate Consiliului raional. (f.d. 9, f.d.a1)

Ulterior, prin anunțurile Consiliului raional Ialoveni din 19 ianuarie 2024 și 16 februarie 2024 s-a anunțat concurs pentru suplinirea funcției publice vacante de secretar al Consiliului r-lui Ialoveni. (f.d. 11, f.d.a. 36-46)

La 27 februarie 2024, Panaghiu Andrei a depus și completat formularul de participare la concursul pentru ocuparea funcției publice – Secretar al Consiliului r. Ialoveni, anexând buletinul de identitate, diploma de licență-USM, licențiat în Științe administrative, specialitate –Administrație publică, cu media generală 7,19, declarația, carnetul de muncă. (f.d.a.54-63)

La 12 februarie 2024, Aliona Plugaru a depus formularul și setul de acte pentru participare la concurs. (f.d.a. 64-81)

Conform procesului-verbal nr. 1 din 1 martie 2024 al ședinței Comisiei de concurs pentru ocuparea funcției publice vacante - Secretar al Consiliului raional, s-a decis în urma examinării dosarelor prezentate de către candidați la concurs (anexa nr. 1) aprobarea listei persoanelor admise la concurs (anexa nr.2), s-au aprobat trei variante de lucrări pentru proba scrisă (anexa nr.3) și grilele de evaluare a acestora (anexa nr.4), proba scrisă se va desfășura la 12 martie 2024, în incinta Consiliului r. Ialoveni sala mică ora 15.00. (f.d.a.53)

Conform Listei candidaților admiși la concurs pentru ocuparea funcției publice - Secretar al Consiliului raional, a fost indicată Aliona Plugaru. (f.d.a 83, 87)

Prin scrisoarea Președintelui r. Ialoveni nr. P-14/01 din 1 martie 2024, Panaghiu Andrei a fost informat că, în urma examinării dosarelor de participare la concursul pentru ocuparea funcției publice vacante de conducere, secretar al Consiliului raional Ialoveni, dânsul nu a fost admis la concurs, deoarece nu întrunește cerințele specifice care se referă la cunoștințe și abilități profesionale (2 ani experiență profesională în domeniu) necesare pentru exercitarea eficientă a funcției publice, acestea fiind stipulate în Fișa postului aferentă funcției publice și în anunțul privind condițiile de desfășurare a concursului publicat pe portalul guvernamental al funcțiilor publice (cariere.gov.md). (f.d.a. 84)

La 25 martie 2024, prin e-mail, Andrei Panaghiu s-a adresat Consiliului raional Ialoveni cu cerere prealabilă, prin care a solicitat constatarea nulității

actului de aprobare a anunțului pentru ocuparea funcției publice de secretar al Consiliului raional Ialoveni, aprobat de președintele Consiliului raional Ialoveni la 3 februarie 2024. (f.d. 12)

La 25 martie 2024, prin e-mail, Andrei Panaghiu s-a adresat repetat Consiliului raional Ialoveni cu o cerere prealabilă, prin care a solicitat constatarea nulității pct. 1 din decizia Consiliului raional Ialoveni nr.8/11 din 8 decembrie 2023 ,,Cu privire la constituirea comisiei de concurs pentru ocuparea funcției publice vacante". (f.d. 13, 17-20)

Prin deciziile Consiliului raional Ialoveni nr. P-21/01 și P-22/01 din 9 aprilie 2024 s-au respins cererile prealabile, prin care Panaghiu Andrei a solicitat Consiliului raional Ialoveni să constatate nulitatea actului de aprobare a anunțului pentru ocuparea funcției de secretar al Consiliului raional Ialoveni, precum și nulitatea pct. 1 din decizia Consiliului raional Ialoveni nr.8/11 din 8 decembrie 2023 ,,Cu privire la constituirea comisiei de concurs pentru ocuparea funcției publice vacante". (f.d.a.118, 122)

Prin decizia Consiliului r. Ialoveni nr. 3/14 din 17 mai 2024 ,,Cu privire la numirea în funcție publică", s-a decis că, Aliona Plugaru este învingătoarea concursului și s-a numit în funcția publică de conducere – Secretar al Consiliului r. Ialoveni, începând cu 17 mai 2024. (f.d. 178)

La baza numirii în funcție au stat Listele cu lucrări, tabelul de punctaj a probei scrise, Lista de promovare a probei scrise, procesul-verbal nr. 3 din 12 martie 2024 al probei interviu, tabel de punctaj a probei interviu, tabel de înregistrare a rezultatelor, lista candidaților care au promovat concursul. (f.d.a. 87-107)

Pe parcursul examinării cauzei, la 15 iulie 2024 și 26 iulie 2024, Panaghiu Andrei s-a adresat cu cereri prealabile către Președintele r. Ialoveni, prin care a solicitat nulitatea integrală a actului de aprobare a Fișei postului nr.01 din 29 ianuarie 2024 a funcției publice de conducere de secretar al Consiliului raional Ialoveni, aprobat de Președintele Consiliului Ialoveni, dna Eremia Natalia din 29 ianuarie 2024 și constatarea nulității parțiale a actului de aprobare a Fișei postului nr. 01 din 30 iulie 2020 a funcției publice de conducere de secretar al Consiliului raionului Ialoveni, aprobat de președintele Consiliului raional Ialoveni la 30 iulie 2020, în special a sintagmei ,,și/sau master" din pct. 12/1 studii și a sintagmei ,,5ani în domeniu" din pct. 12/2 experiență profesională (f.d. 98-100), motiv pentru care a depus cerere suplimentară (f.d. 108-111, 115-117), însă prin deciziile nr. P-54/01 din 7 august 2024 și nr. P-55/01 din 7 august 2024 au fost respinse. (f.d. 118-123)

La fel, reclamantul a solicitat și constarea nulității absolute a deciziei nr.3/14 din 17 mai 2024 ,,Cu privire la numirea în funcție publică", prin care Aliona Plugaru a fost numită în funcția de secretar al Consiliului raionului Ialoveni. (f.d. 174-176)

Panaghiu Andrei invocând dezacordul cu pct. 1 al deciziei Consiliului r. Ialoveni nr. 8/11 din 8 decembrie 2023 ,,Cu privire la constituirea Comisiei de Concurs pentru ocuparea funcției publice vacante” a contestat-o pe cale prealabilă la 25 martie 2024, însă prin decizia nr. P-21/01 din 9 aprilie 2024, a fost respinsă. (f.d.a.122)

În virtutea art. 206 alin. (1) Cod administrativ, o acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare); b) obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual (acțiune în obligare); c) impunerea la acțiune, la tolerare a acţiunii sau la inacțiune (acţiune în realizare); d) constatarea existenței sau inexistenței unui raport juridic ori nulității unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acțiune în constatare); sau e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acțiune de control normativ).

Astfel, se denotă că, reclamantul a formulat o acțiune în contestare și obligare.

În acord cu art. 208 alin. (1) Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.

Articolele 167 alin. (3) și art. 169 alin. (2) ale Codului administrativ, prevăd că autoritatea publică emitentă soluționează cererea prealabilă în termen de 15 zile calendaristice. Prevederile art.60 alin.(2)–(5) se aplică corespunzător. Decizia cu privire la cererea prealabilă se emite și se motivează în scris și se notifică participanților.

La rândul său, art. 209 alin. (1) și (2) Cod administrativ, acțiunea în contestare și acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia sau de la data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă.

Prevederile art.165 alin. (1) referitoare la nesoluționarea în termen se aplică corespunzător. Dacă informația cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conține în actul administrativ individual sau în decizia cu privire la cererea prealabilă ori este indicată incorect, înaintarea acțiunii în contencios administrativ se admite în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ sau a deciziei cu privire la cererea prealabilă.

Corespunzător, având în susținere normele evocate supra, instanța de judecată conchide că, termenul de înaintare a acțiunii, prevăzut de lege, a fost respectat de reclamant.

Totodată, instanța de judecată va concluziona asupra netemeiniciei pretențiilor formulate de reclamant, astfel că acțiunea urmează a fi respinsă.

În conformitate cu art. 2 alin. (2) Cod administrativ, anumite aspecte ce țin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară și nu contravine principiilor prezentului cod.

Conform art. 5 Cod administrativ, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.

În accepțiunea art. 6 Cod administrativ, procedura administrativă este activitatea autorităților publice cu efect în exterior, îndreptată spre examinarea condițiilor, pregătirea și emiterea unui act administrativ individual, spre examinarea condițiilor, pregătirea și încheierea unui contract administrativ sau examinarea condițiilor, pregătirea și întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică. Emiterea unui act administrativ individual, încheierea unui contract administrativ sau întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică sunt părți ale procedurii administrative.

În conformitate cu art. 7 Cod administrativ, autoritate publică se consideră orice structură organizatorică sau organ instituită instituit prin lege sau printr-un alt act normativ, care acționează în regim de putere publică în scopul realizării unui interes public.

În acord cu art. 10 Cod administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public. Decizia autorității publice privind acordarea despăgubirilor pentru prejudiciile cauzate prin activitatea administrativă ilegală este un act administrativ individual.

Art. 17 Cod administrativ prevede că, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Prin prisma art. 21 Cod administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente trebuie să acționeze în conformitate cu legea și alte acte normative. Exercitarea atribuțiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate. Autoritățile publice și instanțele de judecată

competente nu pot dispune limitarea exercitării drepturilor și a libertăților persoanelor decât în cazurile și în condițiile expres stabilite de lege.

Aderent, art. 31 Cod administrativ, stabilește că actele administrative individuale şi operațiunile administrative scrise trebuie să fie motivate. Iar art. 36 Cod administrativ, stipulează că instanța de judecată competentă să soluționeze acțiunile în contencios administrativ este obligată să respecte principiul supremației dreptului, în conformitate cu care demnitatea omului, drepturile și libertățile lui sunt considerate valori supreme și sunt garantate de stat. Instanțele de judecată competente aplică principiul supremației dreptului cu luarea în considerare a jurisprudenței Curții Europene pentru Drepturile Omului.

Art. 93 Cod administrativ, reglementează că fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția. Prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale. Reglementări suplimentare sau derogatorii sunt admisibile doar în baza prevederilor legale.

Norma consacrată la art. 189 alin. (1) Cod administrativ, stabilește că orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice, poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

În concordanță cu art. 218 Cod administrativ, examinarea și soluționarea în fond a acțiunii în contencios administrativ are loc conform prevederilor Codului de procedură civilă, cu următoarele excepţii: a) examinarea şi soluţionarea acţiunii în contencios administrativ are loc în şedinţă publică, iar în cazuri de excepţie stabilite de lege – în şedinţă închisă. Participanţii la proces se citează; în citaţie se comunică locul, data și ora şedinţei. Dacă participanții la proces convin de comun acord, examinarea și soluţionarea acţiunii în contencios administrativ are loc în procedură scrisă; b) instanţa de judecată acceptă probele prezentate după termenul stabilit în faza de pregătire pentru examinarea în fond a acţiunii în contencios administrativ, numai dacă participanţii la proces justifică și probează imposibilitatea prezentării probelor în termenul stabilit de instanţă; c) participanţii la proces care s-au prezentat cel puţin o dată în şedinţa de judecată pe parcursul examinării acţiunii în contencios administrativ sau au efectuat acte de procedură în contextul examinării acţiunii în contencios administrativ nu pot invoca lipsa citaţiei pentru efectuarea actelor de procedură la o dată ulterioară; d) neprezentarea la şedinţa de judecată, fără motive temeinic justificate, a participanţilor și/sau a reprezentanţilor lor nu împiedică soluţionarea acţiunii în contenciosul administrativ.

În consonanță cu art. 219 Cod administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanţi. Instanţa de judecată depune eforturi pentru înlăturarea

greşelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete și pentru depunerea tuturor declaraţiilor necesare constatării și aprecierii stării de fapt. Instanţa de judecată indică asupra aspectelor de fapt și de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanţii la proces. Instanţa de judecată nu are dreptul să depăşească limitele pretenţiilor din acţiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanţii la proces. Instanţa de judecată poate avea o discuţie juridică cu participanţii la proces sau poate da în scris indicaţii cu privire la situaţia de drept a cauzei examinate.

În acord cu art. 195 Cod administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169–171.

În condițiile art. 118 alin. (1), (3) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor și obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile și obiecţiile părţilor și ale altor participanţi la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

În baza art. 121 din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluționarea justă a cazului, iar art. 122 din Codul de procedură civilă prevede că, circumstanțele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probațiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor.

Din actele cauzei și probele administrate de participanții la proces instanța de judecată a constatat că, prin decizia Consiliului raional Ialoveni nr. 5/18 din 22 decembrie 2023 „Cu privire la încetarea raporturilor de serviciu” s-a decis încetarea raporturilor de serviciu ale domnului Mereacre Nicolae în funcția publică de conducere – secretar al Consiliului raional Ialoveni, la 5 octombrie 2023. Doamna Plugaru Aliona, șefă a Secției administrație publică v-a asigura interimatul funcției de secretar până la numirea altei persoane, selectate prin concurs. Se declară funcția vacantă și se anunță concurs pentru ocuparea funcției publice vacante de secretar al Consiliului raional. (f.d. 2, dosar administrativ)

În baza deciziei Consiliului raional Ialoveni nr.8/11 din 8 decembrie 2023 „Cu privire la constituirea Comisiei de concurs pentru ocuparea funcțiilor publice vacante” s-a decis constituirea Comisiei de concurs în următoarea componență:

Beregoi Petru – vicepreședinte al raionului, președinte al Comisiei de concurs; Balan Eleonora, secretar al Comisiei de concurs. **Membrii comisiei:** Mofluz Ana – consilier raional; Braga Mihail – consilier raional; Borta Alexandra – consilier raional; Sula Ion – consilier raional; Hîțu Antonina – serviciul juridic. **Membrii supleanți:** Castraveț Aliona – consilier raional; Melnic Snejana – specialist principal. (f.d. 1, dosar administrativ)

Subsecvent, prin anunțul din 19 ianuarie 2024, Consiliul raional Ialoveni a anunțat concursul pentru ocuparea funcției publice vacante de secretar al Consiliului raional. Condițiile specifice de participare la concurs sunt printe altele, experiența profesională pe o perioadă de 2 ani în domeniu. (f.d. 36-37)

Totodată, se atestă faptul că, Consiliul raional Ialoveni a publicat pe portalul cariere.gov.md informația cu privire la organizare și desfășurarea concursului de secretar al Consiliului raional Ialoveni, data limită de aplicare fiind 12 februarie 2024. (f.d. 38-40, dosar administrativ)

Conform formularelor de participare la concursul pentru ocuparea funcției publice de secretar al Consiliului raional Ialoveni se atestă că, Andrei Panaghiu și Plugaru Aliona și-au depus candidatura de a participa la respectivul concurs. (f.d. 54-81, dosar administrativ)

Aderent, conform procesului-verbal nr.1 din 1 martie 2024 al ședinței Comisiei de concurs pentru ocuparea funcției publice vacante de secretar al Consiliului raional Ialoveni s-a admis lista persoanelor admise la concurs, conform anexei nr. 2. (f.d. 53, dosar administrativ)

Iar conform anexei nr. 2 la procesul-verbal nr. 1 din 1 martie 2024, precizat *supra,* dna Plugaru Aliona a fost admisă la concursul pentru ocuparea funcției publice vacante de Secretar al consiliului raional Ialoveni. (f.d.83, dosar administrativ)

Prin răspunsul seria/nr. P-14/01 din 1 martie 2024, Consiliul raional Ialoveni l-a informat pe Panaghiu Andrei că nu a fost admis de a participa la concursul pentru ocuparea funcției publice de secretar al Consiliului Ialoveni din motiv că nu are experiență în domeniu de minim doi ani, așa cum a fost stabilit în anunțul publicat pe portalul guvernamental cariere.gov.md. (f.d. 84, dosar administrativ)

Relevante speței, sunt prevederile art.41 alin.(1) din Legea nr.436 din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, care stipulează că, Consiliul raional este autoritatea reprezentativă şi deliberativă a populaţiei raionului.

Iar conform art.46 alin.(1) din legea nominalizată *supra*, în realizarea competenţelor sale, consiliul raional adoptă decizii cu votul majorităţii consilierilor prezenţi, cu excepţia cazurilor în care legea sau regulamentul consiliului cere un număr mai mare de voturi.

Art.43 lit.n) din Legea 436/2006 privind administrația publică locală, *(în vigoare la data desfășurării concursului)*, consiliul raional numește, pe bază de concurs desfășurat conform legislației în vigoare, secretarul Consiliului raional și conducătorii instituțiilor și subdiviziunilor din subordine.

Conform pct.54 subpct.4) din Regulamentul cu privire la ocuparea funcției publice prin concurs, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.201/2009, comisia de concurs pentru funcțiile publice de conducere și de execuție din cadrul autorităților administrației publice locale de nivelul al doilea, instituită de consiliul raional/municipal sau de președintele raionului/primarul general, în corespundere cu subordonarea funcțiilor publice, compusă, de regulă, din vicepreședinte al raionului sau viceprimar general al municipiului, 2-3 consilieri ai consiliului raional sau municipal, 2-3 funcționari publici din aparat/primărie și/sau din serviciile descentralizate.

Iar în accepțiunea pct.57 al aceluiași Regulament, comisiile de concurs se constituie pe o perioadă nu mai mare de 4 ani, din 5-7 membri, inclusiv președinte și secretar, precum și din 2 membri supleanți, desemnați prin actul administrativ emis/adoptat de persoana/organul care are competența legală de numire în funcție.

Astfel, instanța de judecată remarcă că, reclamantul eronat interpretează prevederile legale menționate deoarece după cum s-a constatat, în comisia de concurs au fost incluși ca membri, vicepreședintele raionului Ialoveni, patru consilieri raionali, un specialist din cadrul Serviciului Juridic și un specialist din cadrul resurselor umane, care este și secretar în Comisia dată.

Iar, cu referire la includerea în componența de concurs al patrulea consilier raional, s-a menționat că au fost incluși membri din toate fracțiunile, în scopul nepărtinirii și desfășurării concursului în condiții echitabile, cu atât mai mult că pct.57 din Regulamentul citat *supra* (la data emiterii actului administrativ), prevede de regulă 5-7 membri a comisiei, dar nu obligatoriu în componența indicată.

În acest context, instanța de judecată remarcă că, au fost respectate toate procedurile legale de aprobare a actelor și respectate prevederile legale.

Totodată, instanța de judecată nu poate reține alegațiile reclamantului precum că, Președintele raionului Ialoveni nu avea competențe să semneze anunțul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru funcția de secretar al Consiliului raional Ialoveni, or, din art. 53 alin. (1) lit.a) din Legea 436/2006 privind administrația publică locală, rezultă că, pornind de la domeniile de activitate ale autorităţii administraţiei publice de nivelul al doilea, președintele raionului exercită în teritoriul administrat, mai multe atribuţii de bază, printre care, asigură executarea deciziilor Consiliului raional.

Prin urmare, Președintele raionului Ialoveni a acționat în corespundere cu competențele legale care i-au fost atribuite de lege și de către Consiliul raional Ialoveni.

Cât privește poziția reclamantului conform căreia comisia de concurs, a avut o idee prestabilită față de candidatura lui, fiind favorabili față de reprezentanții APL Ialoveni, dar și alegațiile ce vizează experiența profesională specificată în anunțul cu privire la organizare concursului pentru funcția de secretar al Consiliului raionului Ialoveni, instanța de judecată evidențiază pct.18[1] din Regulamentul cu privire la ocuparea funcției publice prin concurs citat *supra*, conform căruia, aprecierea experienței are la bază criterii de evaluare care reflectă istoricul profesional prin prisma duratei experienței profesionale și manageriale.

În acestă ordine de idei, instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge pretenția reclamantului privind anularea procesului-verbal nr. 3 din 12 martie 2024 al ședinței Comisiei de concurs pentru selectarea candidaților la funcția de secretar al Consiliului raionului Ialoveni, or, în conținutul acestuia nu se cuprinde niciun viciu fundamental, care ar determina un observator obiectiv să concluzioneze că au fost încălcate careva drepturi ale reclamantului.

Mai mult, conform formularului de participare la concurs pentru ocuparea funcției publice de secretar al Consiliului raional Ialoveni, candidatul Panaghiu Andrei nu întrunește condiția privind experiența profesională de minimum 2 ani în funcție publică, așa cum a fost stipulat în anunțul Consiliului raional din 19 ianuarie 2024 (f.d. 36-37, dosar administrativ), ceea ce rezultă și din carnetul de muncă, anexat la formular de către reclamant.

Or, comisia de concurs în conținutul respectivului anunț a specificat condiții clare – experiența profesională minim 2 ani, respectiv, odată cu depunerea cererii de participare, reclamantul și-a dat acordul, a acceptat condițiile impuse.

În această consecutivitate, instanța de judecată evidențiază dispozițiile art.36 alin.(1) – (2) Cod administrativ, conform căruia, instanța de judecată competentă să soluționeze acțiunile în contencios administrativ este obligată să respecte principiul supremației dreptului, în conformitate cu care demnitatea omului, drepturile și libertățile lui sînt considerate valori supreme și sunt garantate de stat. Instanțele de judecată competente aplică principiul supremației dreptului cu luarea în considerare a jurisprudenței Curții Europene pentru Drepturile Omului.

Articolul 38 alin.(1) – (2) Cod administrativ, statuează că, înaintea fiecărei decizii judecătorești pe fond, participanților la proces li se oferă posibilitatea de a-și expune punctul de vedere. Audierea poate fi făcută verbal sau în scris; Orice persoană are dreptul la judecarea cauzei în mod echitabil, în termen rezonabil, de către o instanță de judecată independentă, imparțială și instituită prin lege. În acest

scop, instanța de judecată este obligată să dispună toate măsurile permise de lege și să asigure desfășurarea cu celeritate a procesului.

Analizând legalitatea și temeinicia actelor administrative contestate, în limitele obiectului acțiunii și cercetând din oficiu situația de fapt și de drept a cauzei deduse judecății, instanța conchide că, acestea sunt legale și justificate.

În prezenta cauză, probatoriul și argumentele părții reclamante nu au fost susceptibile să inverseze raționamentele autorității publice pârâte, în vederea acceptării cererii reclamantului. Controlul judecătoresc s-a circumscris limitelor stabilite de lege.

În esență, instanța de judecată învederează că, la adoptarea actelor administrative emise de Consiliul raional Ialoveni și comisia de concurs pentru ocuparea funcției publice vacante nu au fost admise careva ilegalități, care ar atenta într-un fel sau altul la dreptul reclamantului pretins a fi încălcat.

În modul acesta, instanța de judecată reţine că, pentru ca un interes să devină un drept subiectiv este necesar ca el să apară în cadrul unui raport juridic care să creeze, în temeiul legii, o obligaţie în sarcina subiectului. De aceea, în cazul în care un interes nu apare în cadrul unui raport juridic, urmează să intervină o prevedere legală pentru care un astfel de interes să poată fi ocrotit în justiţie.

Astfel, este absolut cert consacrat că, depunerea unei acţiuni în contencios administrativ în obligare, urmează să fie însoţită de dovada incontestabilă atât a interesului, cât şi a apartenenţei de drept în motivarea acţiunii, iar dreptul vătămat cît şi interesul legitim trebuie să fie real, actual şi personal, ce la caz nu se atestă.

La caz, se atestă netemeinicia per ansamblu a cererii de chemare în judecată înaintată de Panaghiu Andrei, dat fiind faptul că, în susținerea acesteia, ultimul nu a adus niciun argument plauzibil, precum și nu a administrat anumite probe care să demonstreze temeinicia acțiunii, or, în conformitate cu art. 93 Cod administrativ, fiecare participant probează faptele pe care îşi întemeiază pretenţia și prin derogare de la prevederile alin.(1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale.

Prin acțiunea depusă reclamantul Panaghiu Andrei nu a demonstrat existența unui interes legitim sau a unui drept subiectiv care să-i fie afectat de procesele - verbale ale comisiei de concurs, iar simpla nemulțumire față de un act administrativ nu constituie un temei suficient pentru a justifica încălcarea unui drept protejat de lege.

Prin urmare, reclamantul Panaghiu Andrei, nu poate revendica abstract încălcarea drepturilor în sensul art.17 Codul administrativ, drepturi ce nu au fost încălcate prin activitatea administrativă a comisiei de concurs pentru ocuparea funcției publice vacante a Consiliului r. Ialoveni, care şi-a exercitat dreptul discreționar, conform art.16 Cod administrativ.

Așadar, instanța de judecată notează că conform art.16 alin. (1) și (2) Cod administrativ, dreptul discreționar al autorității publice reprezintă posibilitatea acesteia de a opta între mai multe soluții posibile corespunzătoare scopului legii atunci când aplică o dispoziție legală. Exercitarea dreptului discreționar nu permite desfășurarea unei activități administrative arbitrare.

Prin urmare, emiterea actelor administrative în baza dreptului discreționar presupune rezistența unui test legal în persoana autorității publice: autorității publice i se oferă discreție pentru a decide indiferent dacă ar trebui să acționeze sau nu într-un caz specific, ceea ce înseamnă testul de selecție a măsurii; la discreția autorității publice, trebuie să fie determinată o consecință legală din mai multe măsuri posibile, permise în fiecare caz. Astfel, potrivit testului respectiv autoritatea publică are posibilitatea de a alege o măsură.

Conform art. 137 alin. (1), (2), (3) Cod administrativ, în exercitarea dreptului discreționar atribuit, autoritățile publice trebuie să acționeze cu bună-credință în limitele legal stabilite și cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul. Dacă autoritatea publică poate decide discreționar și doar una din mai multe consecințe juridice este legală, atunci dreptul discreționar al autorității publice se reduce la alegerea consecinței juridice/soluției legale. Stările de fapt identice în esență se tratează identic. O tratare neidentică a două stări de fapt identice se admite numai dacă există un motiv obiectiv.

În virtutea art.225 Cod administrativ, instanța de judecată nu este competentă să se pronunțe asupra oportunității unui act administrativ. Verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreționar se limitează la faptul dacă autoritatea publică: a) şi-a exercitat dreptul discreționar; b) a luat în considerare toate faptele relevante; c) a respectat limitele legale ale dreptului discreționar; d) şi-a exercitat dreptul discreționar conform scopului acordat prin lege.

Sub acest aspect, instanța de judecată reține că, materialele dosarului administrativ denotă cert că, concursul desfășurat de Comisia de Concurs a Consiliului r. Ialoveni a avut loc în strictă conformitate cu legea, iar alegațiile reclamantului Panaghiu Andrei precum că, concursul a fost mimat, instanța le apreciază ca fiind absolut declarative, în sensul alegațiilor invocate nefiind prezentate probe veridice și pertinente.

În consecvența logicii expuse instanța mai constată că, prin adoptarea deciziilor ce ține de organizarea concursului pentru funcția de secretar al Consiliului raional Ialoveni, ce constituie obiectul prezentei acțiuni în contencios administrativ, autoritatea publică locală și-a valorificat dreptul său exclusiv discreționar și oportunitatea emiterii actului administrativ, cu respectarea legislației în vigoare, art.29 alin. (1) din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, punctului 17 din Regulamentul privind ocuparea funcției

publice prin concurs aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 201 din 11 martie 2009.

Astfel, alegația reclamantului precum că, actele administrative sunt lovite de nulitate fiind emise contrar legii este una declarativă, or, actele administrative sunt certe și corespund formei și structurii actelor administrative, fiind indicată expres motivarea de drept și de fapt, care au stat la baza adoptării lor.

Or, controlul judecătoresc s-a circumscris limitelor stabilite de lege fără a intra în sfera de competență a autorităților publice pârâte și fără a se pune în discuție oportunitatea actelor administrative, ci în exclusivitate temeinicia și legalitatea în sens material și procedural.

Pe cale de consecință, rezidă că pretențiile invocate în acțiune cu privire la anularea parțială a concursului pentru ocuparea funcției publice vacante de secretar al Consiliului r. Ialoveni, anularea procesului-verbal de respingere a dosarului său de participare la concurs și admiterea dosarului de participare a Alionei Plugaru, constatarea nulității actului de aprobare a anunțului pentru ocuparea funcției publice de conducere de secretar al Consiliului r. Ialoveni, aprobat de Președintele r. Ialoveni la 3 februarie 2024, în special în partea ce ține de experiența profesională, constatarea nulității absolute a pct. 1 a deciziei Consiliului r. Ialoveni nr. 8/11 din 8 decembrie 2023 „Cu privire la constituirea Comisiei de concurs pentru ocuparea funcției publice vacante", *sunt neîntemeiate și probate,* astfel încât pretențiile cu privire la obligarea Consiliului r. Ialoveni să modifice pct. 1 al deciziei Consiliului r. Ialoveni nr. 8/11 din 8 decembrie 2023, conform prevederilor legale, în partea ce ține de partea numerică și nominală a membrilor comisie de concurs, obligarea Consiliului r. Ialoveni să completeze decizia Consiliului r. Ialoveni nr. 8/11 din 8 decembrie 2023, în partea ce ține de aprobarea textului anunțului și a informației cu privire la condițiile de desfășurare a concursului, obligarea Președintelui r. Ialoveni în termen de 14 zile, de la devenirea hotărârii judecătorești definitive și irevocabile să elaboreze proiectul de decizie, privind modificarea și completarea deciziei nr. 8/11 din 8 decembrie 2023, obligarea Comisiei de concurs după modificarea și completarea deciziei nr. 8/11 din 8 decembrie 2023, întru executarea pct. 6 a deciziei Consiliului r. Ialoveni nr. 5/18 din 22 septembrie 2023, să admită la concurs pe Panaghiu Andrei și restricționarea dreptului de participare la concurs a Alionei Plugaru, subsecvente acestora, sunt neîntemeiate *per se.*

La fel, nu pot fi admise pretențiile în partea ce vizează nulitatea integrală a actului de aprobare a Fișei postului nr.01 din 29 ianuarie 2024 a funcției publice de conducere de secretar al Consiliului raional Ialoveni, aprobat de Președintele Consiliului Ialoveni din 29 ianuarie 2024 și constatarea nulității parțiale a actului de aprobare a Fișei postului nr. 01 din 30 iulie 2020 a funcției publice de

conducere de secretar al Consiliului raionului Ialoveni, aprobat de președintele Consiliului raional Ialoveni la 30 iulie 2020, în special a sintagmei „și/sau master” din pct. 12/1 studii și a sintagmei „5 ani în domeniu” din pct. 12/2 experiență profesională, precum și constatarea nulității absolute a deciziei nr.3/14 din 17 mai 2024 „Cu privire la numirea în funcție publică”, prin care Aliona Plugaru a fost numită în funcția de secretar al Consiliului raionului Ialoveni, or, aceste acte sunt subsecvente primelor pretenții, care de altfel au fost respinse ca neîntemeiate, iar soarta primelor pretenții, condiționează respingerea pretențiilor subsecvente.

Reieșind din circumstanțele de fapt constatate supra, coroborate cu normele de drept relevante situației din speță și având în susținere art. 224 alin. (1) lit. f) Cod administrativ, instanța de judecată consideră necesar a respinge acțiunea depusă Andrei Panaghiu, ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu art.224 alin.(1) lit. f), 225, 226, 229 și 232 ale Codului administrativ, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se respinge acțiunea în contencios administrativ, inițiată de Panaghiu Andrei împotriva Comisiei de concurs pentru ocuparea funcției publice vacante a Consiliului r. Ialoveni, Președintelui și Consiliului r. Ialoveni, terț Plugaru Aliona cu privire la anularea actelor administrative și obligarea autorității publice locale să modifice și să completeze actele administrative, ca fiind neîntemeiată.

Se explică părţilor că instanţa de judecată va întocmi hotărârea integrală dacă participanţii la proces, în termen de 15 zile de la pronunţarea dispozitivului hotărârii, solicită în mod expres acest lucru. Termenul de 15 zile este un termen de decădere.

Hotărârea este cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 de zile, de la data pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni.

Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul specializat pentru examinarea
acțiunilor în contencios administrativ Diana Corlăteanu