Дело №2-573/2022
PIGD № 2-22095414-23-2-05072022

Р Е Ш Е Н И Е
Именем Закона

Резолютивная часть решения оглашена 04.10.2024 г. мун. Комрат.
Мотивированное решение составлено 12.11.2024 г. мун. Комрат.

Суд Комрат, Центральный офис
в составе:

председательствующего, судьи	Хангану М.Г.,
при секретарях	Тишковская Ю.А., Николаев Н., Терзи Н.Д. Додика И., Кара М., Желева А.,
с участием:	
истицы	Чобан О.,
представителя истицы, адвоката	Жеков Н.П.,
ответчика	Чобан А.,
представителя ответчика, адвоката	Ковалев В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Чобан Олеси к Чобан Александру о расторжении брака, определении места жительства несовершеннолетнего ребенка и взыскании алиментов на его содержание,

а также по встречному иску Чобан Александра к Чобан Олеси об определении места жительства несовершеннолетнего ребенка и взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка,

у с т а н о в и л:

Аргументы участников процесса:

05 июля 2022 года истец Чобан Олеся обратилась в Суд Комрат, Центральный офис с вышеуказанным исковым заявлением к ответчику Чобан Александру, которое посредством Интегрированной программы по делопроизводству (PIGD) было распределено судье Суда Комрат, Центральный офис Хангану М.Г.

В исковом заявлении истец указала, что *****г. между ней и ответчиком Чобан А. был заключен брак с соответствующей его регистрацией в органе

ЗАГС г. *****, что подтверждается свидетельством о заключении брака *****.

В браке они прожили в период со дня его заключения до *****года.

От данного брака имеется общий несовершеннолетний ребенок, дочь *****, *****г.р.

Совместная жизнь с ответчиком не сложилась, но причине не достижения понимания между ними и иных принципиальных различий.

Брачно-семейные отношения между ними прекращены с *****г.

С этого же времени они проживают фактически раздельно.

Дальнейшая совместная жизнь и сохранение семьи невозможно вследствие поведения и действий Чобан А.

Примирение между ней и ответчиком невозможно по вышеуказанным причинам.

Вопрос о проживании и воспитании несовершеннолетнего ребёнка не разрешен, в настоящее время дочь проживает с ней.

Договоренность с Чобан А. по вопросам определения места жительства, содержания и воспитания несовершеннолетнего ребенка не достигнута.

В соответствии со ст. 58 ч. 1 Семейного Кодекса РМ отец и мать имеют равные права и несут одинаковые обязанности по отношению к детям, независимо от того рождены они в браке или вне брака, проживают с родителями или отдельно от них.

Так как несовершеннолетней *****2 (два) года, которая находится на её содержании и воспитании, при вынесении решения считает необходимо определить её место жительства с ней.

Оснований для предоставления периода времени для возможного примирения не имеется.

В связи с тем, что в настоящее время и после расторжения брака дочь ***** *****проживает и будет проживать с ней, находится на ее полном иждивении, ответчик не оказывает должную материальную помощь в содержании и воспитании общего несовершеннолетнего ребенка, имеется необходимость во взыскании с ответчика алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка.

При определении порядка взыскания алиментов, просит учесть то обстоятельство, что ответчик является трудоустроенным лицом и осуществляет официальную трудовую деятельность (*****).

В связи с указанным обстоятельством предполагающим, что ответчик имеет постоянный доход, обоснованным будет определение размера алиментов, подлежащих взысканию, в долях заработка и/или другого дохода в соответствии с порядком, предусмотренным ч. (1) ст.75 Семейного кодекса

в размере одной четверти заработка и/или иного дохода.

При определении размера алиментов, просит учесть то обстоятельство, что ответчик Чобан А. является трудоспособным, не является лицом с ограниченными возможностями, удержаний по исполнительным документам и иного характера с него не производится.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.33, 35, 37-38, 63, 74-76, 97- 99 СК РМ, ст.ст.33, 33^1, ч.(4) ст.39, 85, 166-167, 192 ГПК РМ, -просит расторгнуть брак заключенный между Чобан Олесей и Чобан Александром, зарегистрированный *****г. органом ЗАГС м. *****, актовая запись *****, определить место проживания несовершеннолетнего ребенка *****, *****года рождения, IDNP:*****, с матерью Чобан Олесей, взыскать с Чобан Александра в её пользу на содержание несовершеннолетнего ребенка *****, *****года рождения, IDNP:***** алименты в размере одной четверти заработка и/или иного дохода, ежемесячно за период со дня подачи иска до достижения совершеннолетия, судебные расходы возложить на ответчика.

02.02.2023 г. представителем истца, адвокатом Григориу А. в Суд Комрат Центральный офис подано уточненное и дополненное исковое заявление, в котором указано, что основанием для обращения в суд с указанным иском послужило демонстративное неуважение Ответчика к Истице, применения в семье методов психологического давления, выражающегося в высказываниях в присутствии детей в её адрес фраз, унижающих человеческое достоинство, влияющих как на понижение самооценки истицы, так и отрицательно влияющих на процесс воспитания в семье несовершеннолетних девочек.

В период брака со стороны Ответчика Cioban Alexandr в отношении Истицы Cioban Olesea неоднократно практиковались акты агрессии, выраженные в форме угроз, толканий с лестницы, унижений и психологического угнетения. Ответчик позволил себе выставлять на улицу ночью из дома Истицу вместе со старшей несовершеннолетней дочерью, когда они находились в *****в гостях у свекрови. Уму непостижимо, в чужой стране выгнать ночью на улицу женщину с несовершеннолетней девочкой! На следующее утро истица покинула страну с ребенком досрочно. Истица не обращалась в полицию или в суд по данным фактам, поскольку Ответчик, являясь *****, имеет хорошо налаженные связи во всех государственных структурах и истица понимала, что такие обращения только обозлят Ответчика. Единственным выходом для Истицы для сохранения нормального психологического состояния, своего и несовершеннолетних детей, обеспечения своей и их безопасности, является расторжение брака и, по возможности ограничение их общения с Ответчиком.

Брачно-семейные отношения между Истицей и Ответчиком фактически

прекращены с *****г. С этого же времени они проживают раздельно.

Дальнейшая совместная жизнь и сохранение семьи невозможно вследствие поведения и действий Ответчика Cioban Alexandr.

С момента рождения дочери *****, ответчик использовал предусмотренную законом, возможность оформления у себя на работе отпуска по уходу за ребенком до достижения 3-х летнего возраста. Однако с ребенком он никогда не находился, занимался постоянно своими делами, при этом получая пособие на ребенка на личную банковскую карту используя его на свои нужды, а не на ребенка. Истица Cioban Olesea, содержала за свой счет обоих детей, вынуждена была нанять няню для младшей дочери, чтобы иметь возможность работать, содержать детей, кормить их, оплачивать коммунальные услуги и т.д. В момент, когда ответчик ушел из семьи, он оставил истицу на произвол судьбы с двумя детьми, долгами за коммунальные услуги, без средств к существованию, при этом пользуясь пособием, выделяемым государством на новорожденного ребенка. Данная ситуация усугубилась периодом особого положения, установленного в стране в связи с пандемией. Без материальной помощи своих родителей и различной работы, за которую приходилось браться истице, чтобы прокормить детей, Истица вряд ли справилась бы с достойным содержанием малолетних детей.

Примирение между сторонами невозможно по вышеуказанным причинам.

Вопрос о проживании и воспитании несовершеннолетнего ребёнка сторонами в добровольном порядке не разрешен. Весь период дочь ***** (*****г.р.) постоянно проживает с матерью и своей сестрой.

09.06.2022 г. Главным Управлением Здравоохранения и Социальной Защиты Исполнительного Комитета ***** по заявлению отца-Чобан Александра, установлен график общения Ответчика с несовершеннолетней дочерью. Этот факт дополнительно подтверждает, что отец, находясь в отпуске по уходу за ребёнком, и получая на содержание этого ребенка государственные пособия, проживает от ребёнка отдельно, содержанием и уходом за ребенком не занимается. Установленный график общения исполняется ответчиком не добросовестно, имеются грубейшие случаи его нарушения, что приводит к эмоционально нестабильному состоянию детей в семье. В частности, ответчик не сообщил в органы опеки адрес своего фактического проживания, в результате чего ***** года с 22 часов Истице вместе с работниками полиции Комрат пришлось разыскивать место нахождения своей несовершеннолетней дочери, которую ответчик самовольно решил не возвращать домой матери и оставил у себя на ночь. Копии материалов обращения истице в полицию приложены к данному заявлению.

Все эти обстоятельства вызывают у Истицы серьёзные опасения в отношении безопасности и ментального здоровья своих детей. Чтобы узнать, где и с кем находится трехлетняя дочь, Истице пришлось приложить неимоверные усилия, вплоть до обращения в правоохранительные органы. Вызывает опасения и то факт, что ответчик, имея *****образование, являясь *****, обладая практическими навыками в области манипулирования сознанием и на восприятие собеседника, сознательно и планомерно производит действия, связанные со злоупотреблениями своих родительских прав.

Истица опасается, что ответчик, используя свои *****связи *****, суда, прокуратуры, личные приятельские отношения с судьями, прокурорами, сотрудниками суда и исполкома *****, сможет повлиять на принятие в свою пользу решения касательно места проживания их несовершеннолетней дочери. Об этом ответчик неоднократно напоминал Истице во время личного разговора.

Все эти обстоятельства, по мнению стороны Истца служат основанием для удовлетворения поданного ею иска.

Истица обращает внимание суда на тот факт, что ответчик относится к детям как к собственности, не учитывает их права и интересы как личности. Исполнение графика общения с ребенком, установленного органами опеки, зачастую зависят от его нестабильного настроения. При этом, следует еще раз подчеркнуть, что сам ответчик лично никогда не занимался и не занимается воспитанием малолетней дочери. Во время совместного проживания умудрялся перекладывать свои обязанности на старшую несовершеннолетнюю дочь, а если ему не подчинялись, то выставлял её и Истицу на улицу за дверь, независимо от времени года или суток.

Изложенные факты подтверждаются приобщенными к делу документами, так и могут быть подтверждены в суде свидетельскими показаниями лиц, являющихся общими знакомыми для сторон. Список свидетелей будет представлен в суд дополнительно.

Требования Истицы об установлении (определении) места проживания несовершеннолетней дочери ***** с матерью, основаны прежде всего, с учетом прав и интересов несовершеннолетних детей, и в частности, как интересов совместной дочери Нины, так и дочери от первого брака, сестрички малолетней Ниночки. Материнский уход, забота и любовь не могут быть заменены ничем и никем, включая отца. Девочкам особенно необходима мать, её мудрость, воспитание и любовь, забота и нежность. Мужчины не замечают многих очевидных вещей, на которые женщина всегда обратит внимание. Только мама может и должна прививать девочкам все качества, присущие девочкам как будущим женщинам. Более того,

разлука с матерью и сестричкой может отрицательно сказаться на психолого-эмоциональном состоянии детей: настроении, плаксивости, ослаблению иммунитета, болезненности, развитию чувства неполноценности и ущемленности, и т.д. При этом, следует так же учитывать, что при своей любви к детям, Ответчик позволяет себе использовать совместную дочь в качестве механизма воздействия на мать, своеобразно мстит за то, что она «не сломалась», когда он выгнал её из собственного дома, а дала ему отпор на абьюзивные отношения, попросив освободить принадлежащую ей жилплощадь. Ответчик был уверен, что истица приползёт на коленях к нему, просить о прощении и терпеть его унизительное отношение к себе, зачастую граничащее с тиранией. Касательно исковых требований о взыскании с Ответчика алиментов на содержание несовершеннолетней дочери в виде ¼ заработной платы и всех видов заработка, Истица полагает, что достаточно Ответчику заниматься своими делишками, прикрываясь новорожденным ребенком, пора выходить на работу и принимать на себя материальную ответственность по вопросу содержания дочери. Тем более, что фактически Ответчик никогда не ухаживал за новорожденной, несмотря на оформление у себя на службе отпуска по уходу за ребенком.

Представитель истца, адвокат Григориу А. приводит следующие правовые основания иска, а именно ч. (1) ст.50 Конституции Молдовы, ч. (2) ст. ст. 33, 37, 63, 65, 75,76 Семейного Кодекса.

Просит расторгнуть брак заключенный между Чобан Олесей и Чобан Александром, зарегистрированный *****г. органом ЗАГС м. *****, актовая запись *****, определить место проживания несовершеннолетнего ребенка *****, *****года рождения, IDNP:*****, с матерью Чобан Олесей, взыскать с Чобан Александра в её пользу на содержание несовершеннолетнего ребенка *****, *****года рождения, IDNP:***** алименты в размере одной четверти заработка и/или иного дохода, ежемесячно за период со дня подачи иска до достижения совершеннолетия, судебные расходы возложить на ответчика.

Также просит обязать ответчика предоставить суду справку с места работы с указанием начисляемой заработной платы за период начиная с *****г., а также с указанием установленной заработной платы согласно штатному расписанию и обязать ответчика предоставить суду выписку со счета по начислению на банковскую карту сумм пособия на содержание *****, *****г. с момента рождения и до настоящего времени.

27.04.2023 г. представителем ответчика, адвокатом Ковалёв В. в Суд Комрат Центральный офис подано встречное исковое заявление, в котором указано, что Суд Комрат (центральный офис) рассматривает по существу гражданское дело по иску Чобан Олеси к Чобан Александр о расторжении брака, определении места жительства несовершеннолетнего

ребенка и взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка.

*****года Чобан Александр заключил брак с Чобан Олесей, зарегистрированный Службой записи актов гражданского состояния мун. Комрат, регистрационный номер (акт о браке) - ***** от *****года.

От брака с Чобан Олеси есть несовершеннолетний ребенок: дочь - *****, *****года рождения, которая на данный момент является несовершеннолетней.

Так, совместная жизнь с Чобан Олесей не состоялась, часто не находили общих решений, ссорились. Они поняли, что их характеры не совпадают. Попытки повлиять на Чобан Олесю, чтобы она изменила свое поведение, не увенчались успехом, поэтому Чобан Александр пришел к выводу, что сохранить семью не удастся.

Кроме того, поскольку он проживает отдельно от Чобан Олеси, они не пришли к соглашению о месте жительства несовершеннолетнего ребенка, по этой причине можно установить место жительства несовершеннолетнего ребенка: дочь - *****, *****года рождения.

Основания для прекращения брака указаны в ст.33 Семейного кодекса, способ прекращения брака указаны в ст.35 Семейный кодекс.

Согласно ст.33 ч. (2) Семейного кодекса, *Брак может быть прекращен путем его расторжения по заявлению одного ши обоих супругов, а также по заявлению опекуна супруга, в отношении которого установлена мера судебной охраны в виде опеки.*

Согласно ст.35 Семейного кодекса, Расторжение брака в случаях, предусмотренных частями (1) и (2) статьи 36, производится в органах записи актов гражданского состояния, в случаях, предусмотренных частями (4) и (5) статьи 36 и статьей 37, - в судебном порядке.

Расторжение брака, согласно ст.37 Семейного кодекса, производится в судебном порядке при наличии у супругов несовершеннолетних детей, за исключением случаев, предусмотренных ст.36 ч.(2), или при отсутствии согласия на развод одного из супругов.

Согласно ст.37 ч.(3) Семейного кодекса. Судебная инстанция расторгает брак, если установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны.

Согласно ст.63 ч.(1) и ч.(2) Семейного кодекса. Если родители проживают раздельно, место жительства ребенка, не достигшего возраста 14 лет, определяется по их обоюдному согласию. Если согласия родителей по вопросу определения места жительства ребенка не достигнуто, а ребенок, достигший возраста 14 лет, отказывается выбрать, с кем из родителей проживать, место жительства несовершеннолетнего определяет судебная

инстанция, исходя из интересов ребенка и учитывая его мнение в соответствии с возрастом и степенью зрелости ребенка. При этом принимаются во внимание привязанность ребенка к каждому из родителей, к братьям, сестрам, его возраст, нравственные качества отца и матери, отношения между каждым из родителей и ребенком, возможности родителей создать необходимые для воспитания и развития ребенка условия (вид занятий и режим работы отца и матери, бытовые условия и др.).

Защита детей государством и обществом является одной из основных политических, социальных и экономических задач в Республике Молдова. Государство гарантирует каждому ребенку право на уровень жизни, соответствующий его физическому, интеллектуальному, духовному и социальному развитию. Принцип наилучшего обеспечения интересов ребенка налагается также на права и обязанности родителей ребенка, и этот принцип будет превалировать во всех действиях и решениях, касающихся детей, принимаемых органами государственной власти, а также в делах, рассматриваемых судами.

Согласно ст,51 ч.(2) Семейного кодекса, Каждый ребенок имеет право жить в семье, знать своих родителей, пользоваться их заботой, проживать вместе с ними, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам.

*Согласно свидетельству о рождении несовершеннолетней *****, *****года рождения, родителями ребенка являются Чобан Александр и Чобан Олеся.*

*Принимая во внимание фактические обстоятельства, можно и нужно определить местожительство несовершеннолетней *****, *****года рождения, с отцом, поскольку в интересах ребёнка, чтобы последняя была обеспечена всем необходимым для достойной жизни, физического и интеллектуального развития, которые гарантированы ей в месте, где отец, Чобан Александр, проживает в настоящее время.*

Согласно ст.74 ч.(1) и (3) Семейного кодекса, Родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей и нетрудоспособных совершеннолетних детей, нуждающихся в материальной помощи.

Если такое соглашение отсутствует, и родители не принимают участия в содержании детей, алименты взыскиваются в судебном порядке по требованию одного из родителей, оперта ребенка ши территориального органа опеки.

Согласно ст.74 ч.(1) Семейного кодекса, Если лицо, обязанное выплачивать алименты на ребенка, имеет нерегулярный ши меняющийся заработок либо иной доход, получает заработок и/или иной доход полностью либо частично в натуре, если у него отсутствует заработок и/или иной доход,

а также если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и/или иному доходу невозможно, затруднительно либо существенно нарушает интересы одной из сторон, судебная инстанция вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме либо одновременно в твердой денежной сумме и в долях заработка и/или другого дохода в соответствии со статьей 75.

При рассмотрении дел, касающихся осуществления родительских прав, суд принимает во внимание, прежде всего, интересы ребенка, но не должен игнорировать равные права и обязанности родителей по отношению к детям.

Статья 18 ч.(1) Международной конвенции о правах ребенка от 20.11.1989, действующей в Республике Молдова с 25 февраля 1993 года, предусматривает, что государства-участники стремятся обеспечить признание принципа, согласно которому оба родителя несут совместную ответственность за воспитание и развитие ребенка Основная ответственность за воспитание и развитие ребенка лежит на родителях. Они должны руководствоваться, прежде всего, наилучшими интересами ребенка

*Согласно статистическим данным, официально представленным Национальным бюро статистики, в среднем за *****год прожиточный минимум для возрастной категории: дети в городах, составляет 2800 леев.*

Таким образом, считаем, что алименты в размере 2800 (две тысячи восемьсот) леев в месяц на несовершеннолетнего ребенка Чобан Нину, *****года рождения, являются достаточными и подлежат взысканию с Чобан Олеси в пользу Чобан Александр, на содержание несовершеннолетнего ребенка: дочери- *****, *****года рождения, до достижения совершеннолетия.

Согласно положениям ст.85 ч.(1) п. a) Гражданско-процессуального кодекса, *истцы по искам о взыскании алиментов освобождаются от уплаты государственной пошлины за рассмотрение гражданских дел.*

Согласно ст.172 ч.(1) и (2) Гражданско-процессуального кодекса, *Ответчик вправе до начала судебного разбирательства предъявить к истцу встречный иск для совместного рассмотрения с первоначальным иском.*

Предъявление встречного иска производится по общим правилам предъявления иска. Положения об осмотре и исследовании доказательств применяются соответствующим образом.

Согласно ст.173 ч.(1) Гражданско-процессуального кодекса, *Судья принимает встречный иск, если:*

a) встречный иск направлен к возмещению первоначального требования;

b) удовлетворение встречного иска исключает полностью ши

частично удовлетворение первоначального иска;

с) между встречным и первоначальным исками имеется взаимная связь и их одновременное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному разрешению споров.

Отмечает, что иск Чобан Олеси к Чобан Александр о расторжении брака, определении места жительства несовершеннолетнего ребенка и взыскании алиментов и встречный иск Чобан Александр к Чобан Олеси о расторжении брака, определении места жительства несовершеннолетнего ребенка и взыскании алиментов связаны между собой и их одновременное рассмотрение приведет к быстрому и справедливому разрешению споров.

Принимая во внимание фактические и юридические обстоятельства, в соответствии со ст.38, 81 ч.(1), 83 ,85, 166, 167 и 172 Гражданского процессуального кодекса, просит рассмотреть и удовлетворить настоящий встречный иск о расторжении брака, определении места жительства несовершеннолетнего ребенка, взыскании алиментов и расходов.

Отклонить исковое заявление поданное Чобан Олесей против Чобан Александр в части, касающейся определения места жительства несовершеннолетнего ребенка и взыскания алиментов на несовершеннолетнего ребенка.

Расторгнуть брак между Чобан Александр и Чобан Олесей, зарегистрированный Службой Гражданского Состояния Комрат, регистрационный номер (акт о браке) - ***** от *****года.

Определить местожительства несовершеннолетнего ребенка: дочь - *****, *****года рождения, которая в настоящее время является несовершеннолетней.

Взыскать с Чобан Олеси в пользу Чобан Александр пенсию на содержание ребенка *****, *****года рождения, которая в настоящее время является несовершеннолетней, в размере 2 800 леев, ежемесячно, из заработной платы или иного дохода, до достижения несовершеннолетним ребенком совершеннолетия, начиная со дня подачи иска.

Взыскать с Чобан Олеси в пользу Чобан Александр оплату судебных издержек и расходов, понесенных на оказание юридической помощи, понесенных в ходе судебного разбирательства.

27.04.2023 г. представителем ответчика, адвокатом Ковалёв В. в Суд Комрат Центральный офис подан отзыв на первоначальное исковое заявление о расторжении брака, определении местожительства несовершеннолетнего ребенка и взыскании алиментов, в котором указал следующее:

Нижеподписавшийся, адвокат Ковалев В., представляя интересы ответчика Чобан А. по гражданскому делу по исковому заявлению,

поданному Чобан О. к Чобан А. о расторжении брака, установлении места жительства н/л ребенка и взыскании алиментов на содержание н/л ребенка, согласно ст.186 ГПК, подает настоящий отзыв по данному делу.

Суд Комрат (центральный офис) рассматривает по существу гражданское дело по исковому заявлению, поданному Чобан О. к Чобан А. о расторжении брака, установлении места жительства н/л ребенка и взыскании алиментов на содержание н/л ребенка.

*****года, ответчик Чобан А. заключил брак с истицей Чобан О., зарегистрированный в органах ЗАГС г.*****(свидетельство о браке) под ***** от *****года.

От брака с истицей Чобан О. имеется общий ребенок: дочь – *****, *****г.р., которая на данный момент является н/л.

Таким образом, совместная жизнь с истицей не сложилась по причине недостижения понимания, ругались. Поняли, что не сошлись характерами. Попытки измениться по отношению друг к другу не увенчались успехом, таким образом истица пришла к выводу, что по вине ответчика нет возможности в дальнейшем сохранить семью, в виду чего решила расторгнуть брак и не желает, чтобы был предоставлен срок для примирения.

Основания прекращения брака указаны в ст.33 Семейного Кодекса, порядок расторжения брака в ст.35 Семейного Кодекса.

Согласно ст.33 ч.(2) СК, брак может быть прекращен путем его расторжения по заявлению одного или обоих супругов, а также по заявлению опекуна супруга, в отношении которого установлена мера судебной охраны в виде опеки.

Согласно положениям ст.35 СК, Расторжение брака в случаях, предусмотренных частями (1) и (2) статьи 36, производится в органах записи актов гражданского состояния, в случаях, предусмотренных частями (4) и (5) статьи 36 и статьей 37, – в судебном порядке.

Расторжение брака, согласно положениям ст.37 СК производится в судебном порядке при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей; исключение составляют случаи, предусмотренные частью (2) статьи 36, или при отсутствии согласия одного из супругов на развод.

Согласно ст.37 ч.(3) СК, Судебная инстанция расторгает брак, если установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны.

Как следствие изложенного, просит судебную инстанцию вынести решение относительно следующего:

- Удовлетворить исковое заявление, поданное Чобан А. к Чобан О. в части расторжения брака.

- Расторгнуть брак между Чобан А. и Чобан О., зарегистрированный в

органах ЗАГС г.*****(свидетельство о браке) под ***** от *****года.

- Отклонить исковое заявление, поданное Чобан О. к Чобан А. о расторжении брака, установлении места жительства н/л ребенка и взыскании алиментов на содержание н/л ребенка.

Представитель истца (по первоначальному иску), адвокат Жеков Н.П. в судебном заседании пояснил, что они поддерживают ранее изложенную позицию. Просят исковое заявление удовлетворить в полном объеме. В рамках судебного разбирательства нашли свое подтверждение, указанные в исковом заявлении обстоятельства. Соответственно, просят удовлетворить иск, расторгнуть брак между истцом и ответчиком, определить место жительства несовершеннолетнего ребенка с матерью и взыскать с Чобан Александра алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка.

Также пояснил, что встречный иск, просят удовлетворить частично, в части расторжения брака просят удовлетворить исковые требования, в остальной части, считают встречный иск необоснованным и подлежащему отклонению. Истцом по встречному иску не были представлены доказательства, которые бы подтверждали необходимость определения места жительства ребенка с отцом. Что касается критики, что ребенку комфортнее больше с отцом, чем с матерью, то это критика голословная и ничем не подтверждена.

Истица Чобан О. в судебном заседании пояснила, что поддерживает позицию своего адвоката.

Представитель ответчика (представителя истца по встречному иску), адвокат Ковалёв В. в судебном заседании пояснил, что в части поданного первоначального иска, просят удовлетворить его частично, а именно в части расторжения брака. В остальной части просят иск отклонить, также они подавали отзыв на исковое заявление. Они его поддерживают в полном объеме, а также изложенные в нем аргументы и просят в части определения места жительства несовершеннолетнего ребенка и взыскание алиментов, отклонить.

Поддерживают поданное встречное исковое заявление и просят его удовлетворить в полном объеме по всем указанным в нем основаниям.

Ответчик (истец по встречному исковому заявлению) Чобан А. в судебном заседании пояснил, что поддерживает своего адвоката.

Также пояснил, что хочет обратить внимание суда на то, что он официально трудоустроен, имеет постоянный доход, соответствующие условия для жизни ребенка. Отношения с его дочерью у них тесные, ребенок нуждается в его присутствии и воспитании. Считает определить место жительство с ним. Он очень любит этого ребёнка и хочет, чтобы он жил с

ним.

Считает, что ребенок зачастую находится один, мама ребенка часто задерживается на работе до поздна, что влияет плохо на режим ребенка и его образ жизни. По графику у них слишком мало времени для провождения вместе, ребенок хочет чаще проводить с ним время. Ребенку 4 года.

Недавно ребенок сломал себе руку, он считает, что это является следствием ненадлежащего ухода за ребенком. У него было направлено заявление о проведении проверки в Орган опеки и попечительства, но они получили только устный ответ.

Представитель органа опеки и попечительства главного управления здравоохранения и социальной защиты АТО Гагаузия Калак С. в судебное заседание не явилась, однако в своем заявлении указала, что поддерживает заключение за №*****от *****г., а также просит рассмотреть дело в ее отсутствие. (л.д. 207)

Оценка судебной инстанции:

Исследовав имеющиеся в деле доказательства в их совокупности и взаимосвязи, **изучив применимые нормы** законодательства, выслушав пояснения участников процесса, **суд пришёл к выводу,** что исковое заявление **Чобан Олеси** является обоснованным и **подлежит удовлетворению в полном объеме**, **а встречное исковое заявление Чобан Александра** является обоснованным частично и подлежит **удовлетворению частично** по следующим основаниям.

В соответствие с ч. (1) ст. 37 СК РМ, расторжение брака в судебном порядке производится при недостижении супругами договоренности о содержании, воспитании и месте проживания общих несовершеннолетних детей либо при отсутствии согласия одного из супругов на развод; исключение составляют случаи, предусмотренные частью (2) статьи 36

В соответствие с ч. (3) ст. 37 СК РМ, судебная инстанция расторгает брак, если установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны.

Судом установлено, что *****г. между истом Чобан Олесей и ответчиком Чобан Александром был заключен брак с соответствующей его регистрацией в органе ЗАГС г. *****, что подтверждается свидетельством о заключении брака ***** *(л.д. 3).*

От данного брака имеется общий несовершеннолетний ребенок, дочь *****, *****г.р. *(л.д. 4)*

Совместная жизнь у сторон не сложилась, но причине недостижения понимания между ними и иных принципиальных различий.

Брачно-семейные отношения между ними прекращены с *****г. С этого времени они проживают фактически раздельно.

Оснований для предоставления периода времени для возможного примирения не имеется.

Суд пришел к выводу, что данная семья распалась, поскольку брачные отношения между ними прекращены. В настоящее время проживают раздельно. Отношений не поддерживают и судьбой друг друга не интересуются. Намерений возобновить брачные отношения не имеют.

В сложившейся ситуации суд пришёл к выводу, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны, поэтому брак следует расторгнуть.

Относительно **требования истца Чобан Олеси об определении места жительства несовершеннолетнего ребенка *****, *****года рождения** с ней, как матерью ребенка, суд находит его обоснованным по следующим основаниям.

В соответствие ч. (1) ст. 63 Семейного кодекса РМ если родители проживают раздельно, место жительства ребёнка, не достигшего возраста 14 лет, определяется по их обоюдному согласию.

В соответствие ч. (2) ст. 63 Семейного кодекса РМ если согласия родителей по вопросу определения места жительства ребенка не достигнуто, а ребенок, достигший возраста 14 лет, отказывается выбрать, с кем из родителей проживать, место жительства несовершеннолетнего определяет судебная инстанция, исходя из интересов ребенка и учитывая его мнение в соответствии с возрастом и степенью зрелости ребенка. При этом принимаются во внимание привязанность ребенка к каждому из родителей, к братьям, сестрам, его возраст, нравственные качества отца и матери, отношения между каждым из родителей и ребенком, возможности родителей создать необходимые для воспитания и развития ребенка условия (вид занятий и режим работы отца и матери, бытовые условия и др.).

В соответствии со ст. 54 СК РМ, ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье вопросов, затрагивающих его интересы, а также быть заслушанным в ходе судебных или административных разбирательств. Учет мнения ребенка обязателен в соответствии с возрастом и степенью зрелости, если это не противоречит его интересам.

В соответствии с ч. (2) ст. 64 СК РМ родители вправе заключить соглашение о порядке осуществления родительских прав отцом или матерью, проживающими отдельно от ребенка. При возникновении спора его рассматривает территориальный орган опеки, который устанавливает расписание встреч и решение которого может быть обжаловано в судебном порядке. В последнем случае судебная инстанция выносит соответствующее решение. Родители могут по собственной инициативе или по рекомендации территориального органа опеки обратиться к медиатору для разрешения

спора.

В соответствии с ч. (3) ст. 64 СК РМ при невыполнении решения судебной инстанции по требованию того из родителей, который проживает отдельно от ребенка, судебная инстанция может вынести решение о передаче ему ребенка исходя из интересов последнего и с учетом его мнения, возраста и степени зрелости.

В соответствии со ст. 16 Закона о правах ребенка, каждый ребенок имеет право жить в семье, знать своих родителей, пользоваться их заботой, проживать совместно с ними, за исключением случаев, когда разлучение с одним или обоими родителями необходимо в его интересах.

В соответствии со ст. 7 Конвенции о правах ребенка от 20 ноября 1989 года установлено, что ребенок регистрируется сразу же после рождения и с момента рождения имеет право на имя и на приобретение гражданства, а также, насколько это возможно, право знать своих родителей и право на их заботу.

Принцип 6 Декларации прав ребенка, провозглашенной Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 года, предусматривает, что ребенок для полного и гармоничного развития его личности нуждается в любви и понимании. Он должен, когда это возможно, расти на попечении и под ответственностью своих родителей и во всяком случае в атмосфере любви и моральной и материальной обеспеченности; *малолетний ребенок не должен, кроме тех случаев, когда имеются исключительные обстоятельства, быть разлучаем со своей матерью.*

Как усматривается из материалов дела, а именно из копии свидетельства о рождении, отцом *****, *****года рождения, записан Чобан Александр, а матерью записана Чобан Олеся. *(л.д. 4)*

В судебном заседании было установлено, что между сторонами – родителями несовершеннолетнего ребенка, проживающими раздельно, отсутствует соглашение относительно места проживания несовершеннолетней *****.

В судебном заседании было также установлено, что несовершеннолетний ребенок, а именно дочь *****, *****года рождения постоянно проживает с матерью Чобан Олесей по адресу ул. *****, *****, мун. *****, Республика Молдова, и находится у нее на иждивении.

Суд при определении места жительства несовершеннолетнего ребенка сторон также принимает во внимание акт обследования жилищно-бытовых условий проживания истца Чобан Олеси от *****года за ***** и Чобан Александра от *****года за *****, а также Акт-Заключение Начальника Главного управления Здравоохранения и социальной защиты АТО Гагаузия Дулева С***** от *****за № *****. *(л.д. 36-40)*

Так, в Акте-Заключении Начальника Главного управления Здравоохранения и социальной защиты АТО Гагаузия Дулева С***** от *****за №*****указано, что *учитывая возраст несовершеннолетнего ребёнка, а также руководствуясь ст.63 СК РМ территориальный орган опеки и попечительства считает целесообразным определить место жительство несовершеннолетнего ребёнка Чобан Нину *****г.р.- **с матерью.***

Таким образом, исходя из вышеизложенного, из интересов несовершеннолетнего ребенка *****, учитывая её возраст и привязанность к своей матери, с которой она проживает длительное время, которая имеет жилье, суд пришёл к выводу о целесообразности определения места жительства несовершеннолетнего ребёнка: ***** (*****), *****года рождения, IDNP *****, определить по месту жительства истца-матери Чобан Олеси (Cioban Olesea), проживающей по ул. *****, *****, мун. Комрат, что в интересах несовершеннолетнего ребенка.

Относительно требования о взыскании алиментов суд находит его обоснованным по следующим основаниям.

В соответствии с ч. (1) ст.74 Семейного Кодекса РМ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей и нетрудоспособных совершеннолетних детей, нуждающихся в материальной помощи.

В соответствии с ч.(1) ст.75 Семейного Кодекса РМ, **алименты** на несовершеннолетних детей **взыскиваются** с родителей в следующих размерах: **на одного ребенка – одна четверть заработка и/или иного дохода**, на двоих детей – одна треть, на троих и более детей – половина заработка и/или иного дохода.

В то же время, при установлении размера алиментов для несовершеннолетних детей, судебная инстанция учитывает, не только положения *с ч. (1) ст. 76 СК РМ,* но также и положения *ч. (1) ст. 58 и ч. (1) ст. 74 СК РМ,* которые предусматривают, что отец и мать имеют равные права и **несут одинаковые обязанности по отношению к детям,** независимо от того, рождены они в браке или вне брака, проживают вместе с родителями или отдельно от них, а также, что родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей.

Эти же положения содержаться *в ч. (1) ст. 18 Закона о правах ребенка* №338 от 15 декабря 1994 года, которая предусматривает, что оба родителя в равной мере или лица, законно их заменяющие, несут основную ответственность за физическое, умственное, духовное и социальное развитие ребенка, учитывая в первую очередь его интересы.

То, что судебная инстанция при рассмотрении искового заявления о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей должна

учитывать все вышеуказанные положения Семейного Кодекса РМ, указано и в содержании *п. 5 Постановления Пленума Высшей Судебной Палаты №4 от 15.04.2013 года «о судебной практике по делам о взыскании средств на содержание детей и других членов семьи».* При этом Пленум Высшей судебной палаты РМ обращает внимание на тот факт, что если лицо, обязанное выплачивать алименты на ребенка, имеет нерегулярный или меняющийся заработок либо иной доход, получает заработок и/или иной доход полностью либо частично в натуре, если у него отсутствует заработок и/или иной доход, а также если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и/или иному доходу невозможно, затруднительно *либо существенно нарушает интересы одной из сторон, судебная инстанция вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме либо одновременно в твердой денежной сумме и в долях заработка и/или другого дохода в соответствии со статьей 75.*

Часть (1) ст. 18 Международной Конвенции о Правах Ребенка, от 20.11.1989 года, действующей в Республике Молдова с 25 февраля 1993 года, предусматривает, что государства-участники предпринимают все возможные усилия к тому, чтобы обеспечить признание принципа **общей и одинаковой ответственности обоих родителей** за воспитание и развитие ребенка. Родители или в соответствующих случаях законные опекуны несут основную ответственность за воспитание и развитие ребенка. **Наилучшие интересы ребенка** являются предметом их основной заботы.

Подобная ситуация регламентирована также ч. (2) ст. 27 Конвенции, которая предусматривает, что родители или другие лица, воспитывающие ребенка, несут основную ответственность за обеспечение в пределах своих способностей и финансовых возможностей условий жизни, **необходимых для развития ребенка.**

В соответствии с ч (1) ст. 27 Международной Конвенции о Правах Ребенка, от 20.11.1989 года, государства - участники признают **право каждого ребенка на уровень жизни, необходимый** для физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития ребенка.

Также, Пленум Высшей судебной палаты РМ обращает внимание на то, что указанные урегулирования показывают, что согласно законодательству, **оба родителя обязаны возмещать расходы на содержание несовершеннолетнего ребенка.**

Матерью несовершеннолетнего ребенка: ***** (*****), *****года рождения, IDNP *****, в свидетельстве о рождении записана истица Чобан Олеся, а отцом указан Чобан Александр *(л.д. 4)*.

В судебном заседании также установлено, что истица, гражданка Республики Молдова, у которой на иждивении находится

несовершеннолетний ребёнок: ***** (*****), *****года рождения, IDNP *****, что не опровергается ответчиком.

При этом, отсутствует соглашение о выплате алиментов между сторонами.

В судебном заседании также установлено, что ответчик не оказывает материальную помощь на содержание ребёнка, а истице самой трудно содержать её.

Определяя размер алиментов, суд учитывает, что отсутствует соглашение между истцом и ответчиком о выплате алиментов на содержание несовершеннолетнего ребёнка, однако имеется информация о том, что ответчик официально трудоустроен.

Так судебная инстанция учитывает п. 5 Постановления Пленума Высшей Судебной Палаты №4 от 15.04.2013 года «о судебной практике по делам о взыскании средств на содержание детей и других членов семьи», что если лицо, обязанное выплачивать алименты на ребенка, имеет нерегулярный или меняющийся заработок либо иной доход, получает заработок и/или иной доход полностью либо частично в натуре, если у него отсутствует заработок и/или иной доход, а также если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и/или иному доходу невозможно, затруднительно *либо существенно нарушает интересы одной из сторон, судебная инстанция вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме либо одновременно в твердой денежной сумме и в долях заработка и/или другого дохода в соответствии со статьей 75.*

Следовательно, суд пришел к выводу, что с ответчика Чобан Александра следует взыскать алименты **на содержание несовершеннолетнего ребенка:** дочери ***** (*****), *****года рождения, IDNP ***** в твердой денежной сумме ежемесячно, начиная с *****года, на содержание дочери – *****, ***** *****года рождения в размере одной четверти заработка и/или иного дохода, до достижения ребенка совершеннолетия.

В соответствии с ч. (1) ст. 118 ГПК РМ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений, если законом не установлено иное.

В соответствии с ч. (1) ст. 240 ГПК РМ при постановлении решения судебная инстанция оценивает доказательства и определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для разрешения дела, установлены и какие не установлены, каков характер правоотношений сторон, какой закон должен быть применен по данному делу и подлежит ли иск удовлетворению.

Определяя сумму государственной пошлины, подлежащей взысканию с ответчика в доход государства за рассмотрение гражданского дела о взыскании алиментов, по которому истцы освобождаются от уплаты

государственной пошлины, суд, руководствуясь ч. (1) ст. 85 ГПК РМ, п. c) ч. (1) ст. 87 и 98 ГПК РМ, пришел к выводу, что с ответчика следует **взыскать госпошлину в сумме 250 (двести пятьдесят) леев**, которая в соответствии с п. c) ч. (1) ст. 87 ГПК РМ в исках, о взыскании алиментов, цена иска определяется совокупностью платежей за один год.

На основании изложенного, руководствуясь п.5 Постановления Пленума Высшей Судебной Палаты РМ «О практике рассмотрения судебными инстанциями споров о взыскании алиментов на содержание детей и других членов семьи» №4 от 15.04.2013 года, ст.5 Протокола №7 ЕКПЧ, ст.37, 39, 53, 58, 63, 74-76 Семейного кодекса РМ, ст.ст.94, 117-119, 130, 236, 238-241, 358, 362 Гражданского процессуального кодекса, суд,

р е ш и л:

Иск Чобан Олеси к Чобан Александру о расторжении брака, определении места жительства несовершеннолетнего ребенка и о взыскании алиментов на его содержание – удовлетворить в полном объеме.

Встречный иск Чобан Александра к Чобан Олеси о расторжении брака, об определении места жительства несовершеннолетнего ребенка и взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка – удовлетворить частично.

Брак, заключенный между Чобан (до брака - Болгар) Олеси и Чобан Александром, зарегистрированный ***** года службой гражданского состояния *****, актовая запись *****, расторгнуть.

Определить место жительства несовершеннолетнего ребенка, дочери – *****, ***** *****года рождения, IDNP *****, с матерью – Чобан Олесей.

Взыскать с Чобан Александру (IDNP *****) в пользу Чобан Олеси (IDNP *****) алименты в твердой денежной сумме ежемесячно, начиная с *****года, на содержание дочери – *****, ***** *****года рождения в размере одной четверти заработка и/или иного дохода, до достижения ребенка совершеннолетия.

Решение о взыскании алиментов подлежит немедленному исполнению согласно ст.256 ч.(1) п. a) ГПК РМ.

Взыскать с Чобан Александру в пользу государственного бюджета государственную госпошлину в размере 250 (двести пятьдесят) в связи с удовлетворением требования истицы о взыскании алиментов.

Взыскать с Чобан Олеси и Чобан Александра по 125 (сто двадцать пять) леев с каждого государственную пошлину за регистрацию расторжения брака.

Встречный иск Чобан Александра к Чобан Олеси в части исковых требований об определении места жительства несовершеннолетнего ребенка с отцом – Чебан А., о взыскании с Чебан О. в пользу Чебан А. алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка и о взыскании судебных расходов за оказанную юридическую помощь – отклонить как необоснованный.

Копию решения о расторжении брака в течение трех дней со дня вступления в законную силу решения, направить в отдел записи актов гражданского состояния, находящийся в территориальном округе судебной инстанции.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Апелляционную Палату Комрат в течение 30-ти дней со дня оглашения резолютивной части решения, через Суд Комрат.

Председательствующий, судья Хангану М.Г.