Dosarul nr.1-226/2023
1-23141032-26-1-02102023

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

16 noiembrie 2023 or.Drochia

Judecătoria Drochia, sediul Central

Instanţa compusă din:
președintele şedinţei, judecător Victoria Robu
grefier Vlad Cotic

cu participarea procurorului în procuratura Drochia Oleg Rusu
avocatului Dumitru Malesenco

a examinat în şedinţă publică în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, conform art.364[1] Cod de procedură penală, cauza penală de învinuire a lui:

> **Buga Vadim** ***** a.n.*****, IDNP*****, originar și domiciliat în o*****studii medii incomplete, nesupus militar, neangajat, concubinaj, posedă limba de stat, nu a fost reținut / arestat, cetăţean al Republicii Moldova, cu antecedente penale stinse,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art.264[1] alin.(4) Codul Penal.

Termenul de examinare a cauzei: 02.10.2023–16.11.2023.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța,-

C O N S T A T Ă:

1. Buga Vadim ***** la 17 septembrie 2023, aproximativ în jurul orei 03:15 min., în urma consumului de băuturi alcoolice, fiind în stare de ebrietate cu grad avansat, fără a deține permis de conducere, intenționat, încălcând prevederile art.10 pct.2) lit.a) al Regulamentului Circulației Rutiere potrivit căruia, ,,persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus”, precum și prevederile art.14 lit.a) potrivit căruia ,,conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate”, a urcat la volanul automobilului de model ,,Audi A6’’ cu numerele de înmatriculare*****, deplasându-se pe strada Britela de circulație din orașul

Drochia, unde fiind stopat de către colaboratorii poliției, a fost supus testării alcoolscopice cu dispozitivul ,,Drager Alcotest 6820", în rezultat s-a stabilit concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,38 mg/l, care conform prevederilor art.134^{12} alin.(3) din Codul penal, se atribuie către stare de ebrietate cu grad avansat.

2. În ședință de judecată, până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul Buga Vadim a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, a recunoscut vina, nesolicitând administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

3. Avocatul Dumitru Malesenco și procurorul Oleg Rusu au susținut cererea înaintată de inculpat.

4. Constatând că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanța de judecată a admis cererea inculpatului de judecare a cauzei în ordinea prevăzută în art.364/1 Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

5. Inculpatul Buga Vadim în ședință de judecată, sub jurământ, a recunoscut integral vinovăția şi a declarat, că la 17.09.2023 ora 03.00- 04.00 era în stare de ebrietate și conducea automobilul de model "Audi" pe str.Bretela de Circulație, or.Drochia. A fost stopat de agenții de patrulare și la sediul poliției supus testării alcoolscopice. A fost de acord cu rezultatele alcooltestului ,,Drager" și anume cu concentraţia de alcool în aerul expirat de 0,38 mg/l. Îi pare rău de cele comise. Nu posedă permis de conducere . Este de acord să execute pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

6. Analizând declarațiile inculpatului, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cursul urmăririi penale, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

7.Vinovăția inculpatului Buga Vadim în comiterea infracțiunii de conducere a mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, săvârșită de către o persoană care nu deține permis de conducere, se confirmă atât prin declarațiile inculpatului cât și prin următoarele probe administrate la urmărirea penală și examinate în ședința de judecată:

-conținutul procesului verbal de audiere a martorului Cipovenco Ion, care a declarat că la 17.09.2023 se afla în exerciţiul funcţiunii şi anume efectuau razii pe teritoriul raionului Drochia de comun cu colegul său Boişteanu Alexandru, cu automobilul de serviciu de modelul ,,Dacia Logan'', MAI 4078. Pe parcursul serviciului, aproximativ la orele 03:15 min., patrulând prin or.Drochia, pe str.Bretela de Circulaţie, a observat că se deplasa haotic mijlocul de transport de modelul ,,Audi A6''*****, fapt ce a dus la stoparea acestuia. Ulterior, s-a stabilit că mijlocul de transport menţionat era condus de Buga Vadim, care nu deţine

permis de conducere. Totodată, a fost suspectat de întrebuințarea băuturilor alcoolice, deoarece în cadrul discuţiei cu ultimul, avea o vorbire neclară şi de la el se simţea miros specific de alcool. Pentru verificarea faptului dacă conducătorul auto se află, sau nu în stare de ebrietate alcoolică, acesta a fost condus la sediul SST şi AR de pe str.Varlaam 23, or.Drochia. La 17.09.2023 ora 03:24 min., a fost testat alcooolscopic, în rezultatul căreia s-a stabilit 0,38 mg/1 vapori de alcool în aerul expirat. La fel i s-a propus de a preleva probe biologice de sînge în vederea stabilirii stării de ebrietate şi a naturii ei, de la care Buga Vadim a refuzat fiind deacord cu rezultatul mijlocului tehnic de tip „Drager 6820". A menţionat faptul că conducătorul auto Buga Vadim a recunoscut conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică. Ulterior, mijlocul de transport de modelul „Audi A6'' cu ***** a fost ridicat și transportat la parcarea specială din or. Drochia/f.d.22/;

-conținutul procesului verbal de audiere a martorilor Boișteanu Alexandru, Dascăl Vadim, care sunt analogice cu ale martorului Cipovenco Ion /f.d.23, 24/;

-conținutul procesului verbal privind constatarea infracțiunii din 18.09.2023/f.d.5/;

-informația telefonică 112 din 17.09.2023, potrivit căreia la 17.09.2023 pe str.Bretela de circulație din or.Drochia, a fost stopată unitatea de transport „Audi A6'' cu n/î*****, condusă de Buga Valeriu, în stare de ebrietate la volan, rezultatul final fiind de 0,38 mg/l /f.d.6/;

-tichetul „Drager Alcotest 6820'', potrivit căruia, testării alcoolscopice la data de 17.09.2023 ora 03:24 min., a fost supus Buga Vadim cu aparatul „Drager Alcotest 6820" seria ARNH-0451, cu concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,38 mg/l. Buga Vadim a semnat tichetul/f.d.8/;

-conținutul procesului verbal privind efectuarea testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat și verificat metrologic din 17.09.2023, potrivit căruia s-a stabilit că, la 17.09.2023, Buga Vadim a fost informat despre dreptul de a contesta în caz de dezacord refuzul testării alcoolscopice prin examinarea medical cu recoltarea obligatorie a probelor biologice, acesta a semnat că a fost informat./f.d.9/;

-îndreptarea din 17.09.2023, pe numele lui Buga Vadim, pentru examinarea medicală în vederea stabilirii stării de ebrietate și naturii ei, prin care se confirm că, Buga Vadim a fost de acord cu rezultatul alcotestului Drager, refuzând de a trece testarea /f.d.10/;

-conținutul procesul -verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică/narcotică din 17.09.2023, întocmit pe faptul conducerii mijlocului de transport de către Buga Vadim în stare de ebrietate alcoolică, rezultatul testării alcoolice fiind de 0,38 mg/l./f.d.11/;

-conținutul procesului verbal privind ridicarea și aducerea vehiculului la parcarea specială din 17.09.2023, potrivit căruia, automobilul de model „Audi

A6”, cu numerele de înmatriculare***** a fost ridicat și transportat la parcarea special din or.Drochia, str.Cecal, 29 A /f.d.13/;

-conținutul procesului verbal de ridicare din 17.09.2023, potrivit căruia, de către Buga Vadim a fost predat benevol automobilul de model ,,Audi A6”, cu numerele de înmatriculare***** /f.d.14/;

-informația de ,,eData Systems’’, potrivit căreia se atestă că, Buga Vadim *****, nu deține permis de conducere /f.d.15/;

-conținutul procesului verbal de ridicare din 19.09.2023, potrivit căruia, de la subofițerul superior al SSTAR a IP Drochia, agent superior Dascăl Vadim, a fost ridicat un suport informațional cu înregistrări audio și video din momentul testării alcoolscopice a lui Buga Vadim, cu aparatul „Drager” /f.d.26-27/;

- ordonanță de recunoaștere în calitate de corp delict a automobilului de model ,,Audi A6’’ cu n/î*****, care a fost transmis spre păstrare lui Buga Vadim /f.d.28-30/;

-conținutul procesului verbal de examinare a automobilului de model ,,Audi A6’’ cu n/î***** cu planșă fotografică (f.d.29);

- ordonanță de atașare la dosar a unui suport informațional de memorie sub formă de disc DVD-R pe care este înregistrată testarea alcoolscopică a lui Buga Vadim (f.d.31);

-conținutul procesului verbal de examinare din 25.09.2023, potrivit căruia, examinării a fost supus tichetul analizatorului concentrației de etanol în aerul expirat de tip ,,Drager Alcotest 6820’’ (f.d.32);

-conținutul procesului verbal din 25 septembrie 2023 de examinare a secvențelor video stocată pe un suport informațional, ridicată de la martorul Dasca Vadim; (f.d.33-35);

-un suport informațional ce conține o secvență video, anexat la materialele cauzei penale;

-informația nr.03/10701 din 30.09.2023 a Agenției Servicii Publice, potrivit căreia Buga Vadim nu a fost documentat cu permis de conducere;

8. Analizând totalitatea probelor, instanța a constatat că au fost respectate prevederile art.101 Cod de procedură penală, din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității, și veridicității probelor, iar toate în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor, vinovăția inculpatului Buga Vadim în ședința de judecată fiind dovedită pe deplin.

9. La calificarea faptei instanța ține cont de prevederile art.18 din Legea privind siguranța traficului rutier nr.131 din 07.06.2007, care prevăd că, pentru a conduce autovehiculul pe drumurile publice, conducătorul trebuie să întrunească condițiile stabilite și să fie apt din punct de vedere psihofiziologic și medical, de a poseda permis de conducere de categoria sau de subcategoria din care face parte

autovehiculul, precum și să dispună de autorizația corespunzătoare în cazul efectuării anumitor transporturi.

10. Conform pct.10 alin.(1) lit.a) Regulamentul circulației rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.357 din 13.05.2009, persoana care conduce un vehicul trebuie să fie aptă din punct de vedere psihofiziologic şi medical, iar potrivit pct.10 alin.(2) lit.a) persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede şi, la cererea poliţistului, poliţistului de frontieră, ofiţerului echipei mobile a Serviciului Vamal, este obligată să înmâneze pentru control permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus. În conformitate cu pct.14 lit.a) al Regulamentului circulației rutiere, conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau a altor substanțe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere.

11. Astfel, instanța a ajuns la concluzia că acțiunile inculpatului Buga Vadim au fost corect încadrate în prevederile art.264[1] alin.(4) Cod Penal, cu semnele de calificare, conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, săvârșită de către o persoană care nu deține permis de conducere.

12. În rezultatul examinării prezentei cauze penale nu au fost stabilite circumstanțe care ar impune liberarea de răspundere penală a lui Buga Vadim, potrivit prevederilor art.53 Codul penal, precum nu există circumstanțele prevăzute de art.89 Cod penal, care ar face posibilă liberarea inculpatului de pedeapsa penală. Deci, în privința lui Buga Vadim urmează de emis sentință de condamnare, cu stabilirea pedepsei penale.

13. La determinarea aplicării unei pedepse juste, corecte, atât sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, cât şi prin punctul de vedere al nevoii de reeducare a făptuitorului, instanţa de judecată va ţine cont de prevederile art.7, 75 – 88 ale Codului penal, şi anume de gravitatea infracţiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, precum şi de circumstanţele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

14. Infracţiunea săvârşită de Buga Vadim, conform prevederilor art.16 alin.(2) Codul penal, se atribuie la categoria infracţiunilor uşoare. Limitele sancţiunii prevăzute de infracţiunea incriminată lui Buga Vadim, conform art.264[1] alin.(4) Cod penal, cuprind pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore sau cu închisoare de pînă la 1 an, însă la caz inculpatul Buga

Vadim a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, deci el beneficiază conform art.80[1] alin.(1) Cod penal, de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

15. Persoana inculpatului Buga Vadim la locul de trai este caracterizată pozitiv(f.d.46), nu se află la evidența medicului narcolog sau psihiatru(f.d.45,68), conform informației STI MAI din Forma 246 Buga Vadim a fost condamnat prin sentința Judecătoriei Drochia din 04.03.2016 în baza art.151 alin.(1) Cod penal la 3 ani 4 luni închisoare cu suspendarea pedepsei în baza art.90 Cod penal pe un termen de probă de 2 ani. Prin decizia Curții de Apel Bălți din 27.09.2016 a fost menținută sentința Judecătoriei Drochia din 04.03.2016(f.d.69-72, 73-78). Inculpatul Buga Vadim anterior a fost supus răspunderii contravenționale(f.d.37).

16. Circumstanțe atenuante ale răspunderii penale conform art.76 Cod penal, în privința inculpatului Buga Vadim, acuzarea a invocat recunoașterea vinovăției. Instanța de judecată nu reține acest fapt drept circumstanță atenuantă, așa cum potrivit pct.35 al Hotărârii Plenului CSJ nr.13 din 16.12.13 „Cu privire la aplicarea prevederilor art.364/1 CPP de către instanțele judecătorești", în cazul examinării cauzei penale în procedură simplificată potrivit art.364/1 CPP, recunoașterea vinovăției nu poate fi valorificată drept o circumstanță atenuantă, deoarece ar însemna că aceleiași situații de drept i se acordă o dublă valență juridică.

17. Circumstanțe agravante ale răspunderii penale conform art.77 Cod penal în privința inculpatului Buga Vadim, nu au fost stabilite.

18. Condiţiile de viaţă ale familiei inculpatului atestă faptul că el este în concubinaj și nu are careva persoane la întreținere, nu este încadrat în câmpul muncii.

19. Prin urmare, având în vedere circumstanțele cauzei, ținând cont de principiile generale de aplicare a pedepsei consfințite în art.61 alin.(2) Codul penal conform cărora pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni, atât din partea condamnatului, cât şi a altor persoane, precum și că executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate, instanţa ajunge la concluzia, că în privinţa lui Buga Vadim, pentru comiterea de către acesta a infracţiunii prevăzute de art.264[1] alin.(4) Codul penal, este echitabil de aplicat o pedeapsă cu muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 180 ore. În aprecierea instanței această măsură de pedeapsă este proporțională pericolului social al infracțiunii, persoanei inculpatului, va fi eficientă și va atinge scopul pedepsei penale. La aplicarea muncii neremunerate în folosul comunității

în privința lui Buga Vadim, instanța reține că inculpatul și-a exprimat acordul în instanță la executarea acestei pedepse.

20. Acțiune civilă în prezenta cauză penală nu a fost formulată. Sechestru asupra bunurilor nu a fost aplicat.

21. În calitate de corp delict a fost recunoscut mijlocul de transport de model ”Audi A6” cu numărul de înmatriculare ***** (f.d.28), care pe parcursul urmăririi penale a fost transmis spre păstrare lui Buga Vadim. După intrarea în vigoare a sentinței, acesta urmează a fi lăsat în posesia lui Buga Vadim, fără careva restricții.

22. Cheltuieli judiciare nu s-a constatat.

23. Măsura preventivă –obligarea de a nu părăsi țara, aplicată lui Buga Vadim la urmărirea penală prin ordonanța procurorului din 22.09.2023(f.d.60), urmează de menținut până la devenirea sentinței definitive.

24. În conformitate cu art.364^1, 384-385, 397 Codul de procedură penală, instanţa în numele Legii,-

C O N D A M N Ă:

Se recunoaște vinovat Buga Vadim ***** în săvârșirea infracţiunii prevăzute de art.264^1 alin.(4) Cod penal şi în baza acestei Legi i se stabilește pedeapsa sub formă de 180 (una sută optzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Corpul delict mijlocul de transport de marca ”Audi A6” cu numărul de înmatriculare *****, transmis spre păstrare lui Buga Vadim *****, după intrarea în vigoare a sentinței, se lasă în posesia acestuia, fără careva restricții.

Un suport informațional cu secvențe video sub formă de disc DVD-R, anexat la cauza penală, se păstrează în continuare la cauza penală.

Măsura preventivă sub formă de obligarea de a nu părăsi țara, aplicată lui Buga Vadim, se menține până la devenirea sentinței definitive.

Sentinţa cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia, sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
judecător **Victoria Robu**