Dosarul nr.4r-1735/23
Nr. PIGD 4-2214996-02-4r-11052023
Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Judecătorul Lupașco Lilia

D E C I Z I E
În numele Legii
(d i s p o z i t i v)

3 octombrie 2023 mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău
Avînd în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul: Bulhac Ion
Judecătorii: Lîsîi Ghenadie
Morozan Ghenadie

Judecînd în ședință publică, în ordine de recurs, recursul ofițerului principal de sector al SP 2 al IP Botanica, comisar, Negru Mihail, declarat împotriva hotărîrii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 29 martie 2023, prin care s-a declarat nul procesul - verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI05 778911 din 04 octombrie 2022, încheiat de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de poliţie nr.2 al Direcţiei de poliţie a mun. Chişinău, Negru Mihai, în baza art. 238 alin. (2) din Codul contravenţional şi s-a încetat procesul- verbal contravenţional în cauză.

În confomitate cu prevederile art. 473 alin. (1) pct. 1) lit. c), art. 474 din Codul contravențional, Colegiul Penal al Curţii de Apel Chişinău,-

D E C I D E:

A respinge ca nefondat recursul ofițerului principal de sector al SP 2 al IP Botanica, comisar, Negru Mihail.

A menține fără modificări hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 29 martie 2023, prin care s-a declarat nul procesul - verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI05 778911 din 04 octombrie 2022, încheiat de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de poliţie nr.2 al Direcţiei de poliţie a mun. Chişinău, Negru Mihai, în baza art. 238 alin. (2) din Codul contravenţional şi s-a încetat procesul- verbal contravenţional în cauză.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Bulhac Ion

Judecătorii Lîsîi Ghenadie

Morozan Ghenadie

Dosarul nr.4r-1735/23
Nr. PIGD 4-2214996-02-4r-11052023
Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Judecătorul Lupașco Lilia

D E C I Z I E
În numele Legii

3 octombrie 2023 mun. Chișinău
Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău
Avînd în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul: Bulhac Ion
Judecătorii: Lîsîi Ghenadie
Morozan Ghenadie

Judecînd în ședință publică, în ordine de recurs, recursul ofițerului principal de sector al SP 2 al IP Botanica, comisar, Negru Mihail, declarat împotriva hotărîrii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 29 martie 2023, prin care s-a declarat nul procesul - verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI05 778911 din 04 octombrie 2022, încheiat de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de poliţie nr.2 al Direcţiei de poliţie a mun. Chişinău, Negru Mihai, în baza art. 238 alin. (2) din Codul contravenţional şi s-a încetat procesul- verbal contravenţional în cauză.

Procedura de citare legală a fost executată.

A C O N S T A T A T:

1. La data de 13 octombrie 2022, în procedura Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani a parvenit spre examinare dosarul contravenţional pe învinuirea cet. Petrea Maria în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 238 alin. (2) din Codul contravenţional.
2. Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI05 778911 din 04 octombrie 2022, încheiat de către agentul constatator din cadrul

Inspectoratului de poliţie nr.2 al Direcţiei de poliţie a mun. Chişinău, Negru Mihai, cet. Petrea Maria se învinuieşte în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 238 alin (2) din Codul contravenţional, pentru faptul că, la 28.09.2022 ora 16:00 în mun. Chişinău str. Minsk 45, a fost depistată că a parcat neregulamentar automobilul de model „W" cu n/î *****, în faţa blocului locativ din str. Minsk 45, astfel încălcând regulile de circulaţie, pct. 69 a Regulamentului Circulaţiei Rutiere.

3. Totodată, agentul constatator împreună cu procesul verbal cu privire la contravenţie a înaintat demersul în temeiul art. 36 alin.(2) Cod Contravenţional, cu privire la aplicarea sancţiunii complimentare, privarea de dreptul de a conduce mijloacele de transport, reieşind din faptul că aplicarea sancţiunii contravenţionale condiţionează acumularea a 15 puncte de penalizare.
4. Prin hotărîrea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 29 martie 2023, s-a declarat nul procesul - verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI05 778911 din 04 octombrie 2022, încheiat de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de poliţie nr.2 al Direcţiei de poliţie a mun. Chişinău, Negru Mihai, în baza art. 238 alin. (2) din Codul contravenţional şi s-a încetat procesul- verbal contravenţional în cauză.
5. Considerînd neîntemeiată hotărîrea în cauză, ofițerul principal de sector al SP 2 al IP Botanica, comisar, Negru Mihail, în ordinea capitolului VIII al Codului Contravenţional al Republicii Moldova, a contestat-o cu recurs, solicitînd admiterea recursului și casarea hotărîrii contestate.
6. În motivarea cererii de recurs s-a invocat că hotărârea emisă de instanţa de fond este unilaterală şi neîntemeiată, or la dosar au fost anexate suficiente probe ce indică la vina contravenientului în comiterea faptei imputate lui.
7. În ședința instanței de recurs, agentul constatator, dar și persoana în privința căreia a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenție, deși au fost înștiințați legal despre locul, ora și data ședinței, nu s-au prezentat.
8. Judecând recursul declarat, examinând materialele cauzei, raportând situaţia de fapt la cea de drept, Colegiul penal ajunge la concluzia că recursul ofițerului principal de sector al SP 2 al IP Botanica, comisar, Negru Mihail, este nefondat şi pasibil de a fi respins, hotărîrea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 29 martie 2023, urmează a fi menţinută fără modificări.
9. Verificând legalitatea, obiectivitatea și corectitudinea hotărârii contestate, în raport cu motivele invocate de recurent, Colegiul penal constată lipsa de careva temeiuri de fapt și de drept, întru casarea acesteia, astfel că la adoptarea soluției instanța de fond a ținut cont de rigorile art. 458 alin. (1) din Codul contravențional, care indică că „examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: lit. a) caracterul veridic al contravenţiei

imputate; lit. b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; lit. c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; lit. d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; lit. e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; lit. f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei".

10. Colegiul constată că la data de 13 octombrie 2022, în procedura Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani a parvenit spre examinare dosarul contravenţional pe învinuirea cet. Petrea Maria în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 238 alin. (2) din Codul contravenţional.
11. Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI05 778911 din 04 octombrie 2022, încheiat de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de poliţie nr.2 al Direcţiei de poliţie a mun. Chişinău, Negru Mihai, cet. Petrea Maria se învinuieşte în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 238 alin (2) din Codul contravenţional, pentru faptul că, la 28.09.2022 ora 16:00 în mun. Chişinău str. Minsk 45, a fost depistată că a parcat neregulamentar automobilul de model „W" cu n/î *****, în faţa blocului locativ din str. Minsk 45, astfel încălcând regulile de circulaţie, pct. 69 a Regulamentului Circulaţiei Rutiere.
12. Verificând legalitatea, obiectivitatea și corectitudinea hotărârii contestate, în raport cu motivele invocate de recurent, Colegiul penal constată lipsa de careva temeiuri de fapt și de drept, întru casarea acesteia, astfel că la adoptarea soluției instanța de fond a ținut cont de rigorile art. 458 alin. (1) din Codul contravențional, care indică că „examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: lit. a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; lit. b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; lit. c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; lit. d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; lit. e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; lit. f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei".
13. Conform art.7 din Codul contravențional, persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.
14. Potrivit art. 442 alin. (1) din Codul contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.
15. Conform art. 440 alin. (1) din Codul contravențional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfășurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de

încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluționare.

16. Conform art. 443 din Codul contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: a) data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii; b) calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă; c) numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, datele din buletinul lui de identitate sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă; d) fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie; e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei; f) aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art. 384 şi 387; g) obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei; h) informaţii despre instituţia bancară şi despre modul de plată a amenzii. (3) În cazul în care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional sau victima nu cunoaşte limba procesului-verbal, se asigură asistenţa unui interpret/traducător, datele lui consemnîndu-se în procesul-verbal. Procesul-verbal se semnează pe fiecare pagină de agentul constatator, de persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi de victimă cînd există. În cazul în care constatarea contravenţiei este de competenţa unui organ colegial, procesul-verbal cu privire la contravenţie se încheie de către preşedintele organului colegial sau de către un membru ales cu votul majorităţii membrilor prezenţi la şedinţa în al cărei cadru are loc constatarea faptei ori desemnat de către preşedintele acestei şedinţe şi se semnează de către toţi membrii prezenţi la şedinţă. (6) Faptul absenţei persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal şi se certifică prin semnătura cel puţin a unui martor, indicîndu-se şi datele de identitate ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu şi numărul de telefon). Conform dispoziţiilor legale menţionate supra, lipsa elementelor care trebuie să figureze în procesul-verbal cu privire la contravenţie atrage nulitatea acestuia. Nulitatea se constată şi din oficiu. Acestea sunt cauze de nulitate absolută care nu pot fi înlăturate în niciun mod.

17. Iar, potrivit art. 445 din Codul contravenţional, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice - lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal. Celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei.
18. Conform art. 461 din Codul contravenţional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional. Procesul contravenţional poate fi încetat şi în alte cazuri decât cele prevăzute la alin.(1) doar dacă se constată că lipsa unei menţiuni în procesul-verbal cu privire la contravenţie afectează în mod esenţial fondul cauzei şi aceasta nu poate fi înlăturată de către instanţa de judecată.
19. La caz, din procesul verbal cu privire la contravenţie instanţa constată că agentul constatator nu a ţinut cont de prevederile art. 443 alin.(1) lit. d) din Codul contravenţional, potrivit căruia, procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice.
20. Astfel, la pct.6 a procesului-verbal cu privire la contravenţie „fapta contravenţională” agentul constatator nu a indicat marca şi modelul automobilului, s-a limitat doar la indicarea „conducând automobilul de model „W” (f.d.1). Mai mult, la pct. 6 a procesului-verbal cu privire la contravenţie „comisă cu mijlocul de transport de tip” nu a fost indicat marca/modelul, precum şi numărul de înmatriculare a mijlocului de transport.
21. În consecinţă, se reţine că agentul constatator nu a respectat prevederile legale sus enunţate, or, acesta urma să specifice marca/modelul, precum şi numărul de înmatriculare a mijlocului de transport.
22. Prin urmare, lipsescte circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice.

23. Mai mult, la materialele cauzei lipseşte cazierul contravenţional pe numele lui Petrea Maria, ce ar demonstra existenţa punctelor de penalizare nestinse în privinţa lui Petrea Ana, or, doar dacă aplicarea sancţiunii contravenţionale condiţionează acumularea a 15 puncte de penalizare, agentul constatator remite cauza contravenţională spre examinare în instanţa de judecată competentă, care, odată cu sancţiunea principală şi cu aplicarea punctelor de penalizare, aplică privarea de dreptul special de a conduce vehicule.
24. Astfel, agentul constatator era competent să examineze cauza contravenţională şi să aplice sancţiunea în limitele art. 328 alin. (2) Cod Contravenţional, or, acesta a expediat cauza în instanţa de judecată în temeiul art. 36 alin.(2) Cod contravenţional cu încălcarea competenţei de soluţioneze a cauzei contravenţionale.
25. Prin urmare, procesul-verbal cu privire la contravenţie întocmit în privinţa lui Petrea Maria a fost întocmit de către agentul constatator cu încălcarea prevederilor art. 443 din Codul contravenţional, fapt ce în corespundere cu prevederile art. 445 din Codul contravenţional, duce inevitabil la declararea nulităţii absolute a acestuia.
26. Colegiul penal conchide că argumentele invocate în recurs nu şi-au găsit confirmare în procesul verificării legalității în ordinea controlului ierarhic superior, motiv pentru care acesta urmează a fi respins ca nefondat, cu menţinerea fără modificări a hotărîrii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 29 martie 2023.
27. În confomitate cu prevederile art. 473 alin. (1) pct. 1) lit. c), art. 474 din Codul contravențional, Colegiul Penal al Curţii de Apel Chişinău,-

D E C I D E:

A respinge ca nefondat recursul ofițerului principal de sector al SP 2 al IP Botanica, comisar, Negru Mihail.

A menține fără modificări hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 29 martie 2023, prin care s-a declarat nul procesul - verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI05 778911 din 04 octombrie 2022, încheiat de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de poliţie nr.2 al Direcţiei de poliţie a mun. Chişinău, Negru Mihai, în baza art. 238 alin. (2) din Codul contravenţional şi s-a încetat procesul- verbal contravenţional în cauză.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Bulhac Ion

Judecătorii Lîsîi Ghenadie

Morozan Ghenadie