Dosar nr. 2i-48/2024
*2-24100114-23-2i-06092024-1*

H O T Ă R Â R E
În numele legii

12 decembrie 2024
mun.Comrat

Judecătoria Comrat (sediul Central)
Instanța de insolvabilitate în componența:
Președintele ședinței, judecător Denis Guțu
Grefier Reghina Zaicova
Cu participarea:
Administratorului provizoriu Cuculescu Corneliu
Avocatului Pînzaru Dorian

examinând în ședință publică cererea introductivă depuse de avocatul Pînzaru Dorian, în interesele creditorului SRL ,,Adna-Plus", privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL ,,Hazir Bereket",

c o n s t a t ă :

La data de 06 septembrie 2024, avocatul Pînzaru Dorian, în interesele creditorului SRL ,,Adna-Plus" a înaintat în instanța de insolvabilitate a judecătoriei Comrat, sediul Central, o cerere introductivă în baza Legii insolvabilității nr. 149, privind declararea insolvabilității debitorului SRL ,, Hazir Bereket".

În motivarea cererii a indicat că, obligația pecuniară a SRL ,,Hazir Bereket" față de SRL ,,Adna-Plus" reiese din contractul de vînzare-cumpărare în rate nr.PP287-***** din 27.09.*****.

Susține că, potrivit actului decontărilor reciproce, și conform facturii fiscale SRL ,,Hazir Bereket" la momentul depunerii prezentei cereri datorează SRL ,,Adna-Plus" suma de 205000,00 lei.

Iar încercând de aplanare pe cale amiabilă a conflictului dat, reprezentantul creditorului, care a încercat să solicite executarea obligațiilor de la debitor pe cale extrajudiciară a expediat somația de plată către debitor, somația fiind recepționată fapt demonstrat prin avizul de recepție semnat de către debitor.

Astfel, prin acțiunile sale ilegale, debitorul încalcă și normele de drept ce reglementează executarea obligațiilor de către participanții la circuitul civil, stipulate în art.858 Codul civil, care reiterează că „temeiul executării rezidă în existența unei obligații, iar obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună credință, la locul și în momentul stabilit”, or efectul general al oricărei obligații este de a da creditorului dreptul de a obține de la debitor îndeplinirea exactă a prestației la care s-a obligat.

Mai susține că, debitorul acționând cu rea credință încalcă legislația și se eschivează prin orice modalități de la executarea obligației sale, or conform art.774 Cod civil, în virtutea raportului obligaționale, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau nu a face.

Conchide că, debitorul SRL „Hazir Bereket” nu și-a onorat obligațiunile, și nu dorește să achite datoria în sumă de 205000,00 lei.

Menționează că, penalitatea a fost stabilită 0,2% conform pct.5.3. din contractul sus menționat din suma datoriei de 205000,00 lei cu data scadentă ********** și până la data de 24.05.2024. Astfel pentru suma de 205000,00 lei penalitatea pentru perioada de întârziere de 877 zile va constitui suma de 359570,00 lei, conform calculului 877 zile x 410 lei (0,2% din 205000,00 lei).

Solicită: admiterea spre examinare a cererii introductive; intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Hazir Bereket”; desemnarea în calitate de administrator provizoriu/administrator al insolvabilității/lichidator al procesului de insolvabilitate al SRL „Hazir Bereket” pe administratorul autorizat Cuculescu Corneliu, deținătorul autorizației nr.27 din 14.01.2015; validarea creanței SRL „Adna-Plus” față de SRL „Hazir Bereket” în sumă de 206200,00 lei creanță chirografară de rangul V (datoria conform cererii introductive – 205000,00 lei inclusiv taxa de stat 1000,00 lei și taxa de timbru 200 lei); validarea creanței SRL „Adna-Plus” față de SRL „Hazir Bereket” în sumă de 359570,00 lei creanță chirografară de rangul VI (penalități); includerea în registrul creditorilor; încasarea de la SRL „Hazir Bereket” în folosul SRL „Adna-Plus” suma de 565770,28 lei; în cazul contestării creanțelor nominalizate de a le include cu titlu provizoriu până la examinarea contestației; examinarea pricinii în lipsa creditorului și a reprezentantului său în cazul neprezentării.

Prin încheierea Judecătoriei Comrat (sediul Central) din 11 septembrie 2024, a fost admisă se examinare cererea introductivă depusă de avocatul Pînzaru Dorian, în interesele creditorului SRL „Adna-Plus”, privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL „Hazir Bereket”, cu desemnarea în calitate de administrator provizoriu a administratorului autorizat Cuculescu

Corneliu, deținătorul autorizației nr.27 din 14.01.2015. Ședința de examinare a cererii introductive a fost fixată pentru data de 25 noiembrie 2024, ora 14:00.

La data de 04 octombrie 2024, avocatul Vladislav Roșca în interesele debitorului SRL „Hazir Bereket" a depus referință la cererea introductivă, prin care a solicitat respingerea ca neîntemeiată a cererii introductive depuse de SRL „Adna Plus", prin care s-a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Hazir Bereket"; cu încasarea cheltuielilor privind taxa de stat, privind remunerarea administratorului provizoriu, notificarea convocarea ședințelor și comunicaarea actelor de procedură efectuate de administratorul provizoriu din contul SRL „Adna Plus".

În acest context a menționat că, la data de 06.09.2024 a luat cunoștință de pe portalul instanțelor de judecată despre depunerea unei cereri introductive de către SRL „Adna Plus" împotriva SRL „Hazir Bereket". Prin încheierea Judecătoriei Comrat (sediul Central) din 11.09.2024 a fost admisă spre examinare respectiva cerere, fiind dispuse totodată măsurile de asigurare în ordinea art.24 Legea insolvabilitate. Prin încheierea indicată a fost acordat termen de 10 zile pentru formularea referinței. Întrucît încheierea și actele însoțitoare au fost recepționate la 27.09.2024, consideră prezenta referință ca fiind depusă în termen. Consideră că cererea introductivă urmează a fi respinsă, deoarece lipsesc temeiuri pentru intentarea procesului de insolvabilitate.

A mai indicat că, SRL „Hazir Bereket" este societate cu răspundere limitată înregistrată pe teritoriul Republicii Moldova, ce desfășoară activitatea în domeniul agricol. Acesta achiziționa produse petroliere de la SRL „Adna Plus" în baza contractului de vânzare-cumpărare în rate nr.PP287-***** din 27.09.***** pentru necesitățile afacerii. Pretinde SRL ‚Adna Plus" că deține o creanță în baza facturii fiscale din 22.12.***** pentru produsul motorină în cantitate de 12500 litri în sumă de 205000 lei, emisă în baza contractului. Susține SRL „Adna Plus" că fapt generator al insolvabilității întârzierea mai mare de 60 zile la plata sumei de 205000 lei și calculează asupra ei suma de 359570 lei cu titlu de penalitate de întârziere.

Însă, marfa conform facturii fiscale nu a fost niciodată livrată și SRL „Hazir Bereket" nu a recunoscut vreodată obligații ce ar decurge din aceasta. Conform pct.1.3. din contract, 1.3. Livrarea produselor se efectuează în condiții de prelevare a produselor, transportare până la cumpărător cu forțele vânzătorului sau prin

predarea produselor în locul de depozitare a acestora. Produsele invocate nu au fost livrate vreodată către SRL ,,Hazir Bereket”.

Administratorul SRL ,,Hazir Bereket” nu a contrasemnat factura fiscală și nu a împuternicit altă persoană să o semneze. Oricare nu ar fi semnătura de pe factura fiscală ea nu aparține unei persoane cu drept de contrasemnare din cadrul SRL ,,Hazir Bereket”. Exemplarul facturii fiscale rămas al SRL ,,Hazir Bereket” nu a fost niciodată semnat.

Factura fiscală ștampilată la insistența angajatului SRL ,,Adna Plus” Daniela Surugiu, dar nu a fost vreodată contrasemnată sau recunoscută de SRL ,,Hazir Bereket”. Semnătura de pe factura fiscală prezintă semne evidente de fals. Pe acest fapt a fost depusă o plângere penală. Data fiind existența unei bănuieli rezonabile privind falsificarea semnăturii administratorului SRL ,,Hazir Bereket” de pe factura fiscală, a fost inițiat procesul penal înregistrat sub nr.*****. SRL ,,Hazir Bereket” i-a fost recunoscută calitatea de parte vătămată și de parte civilă, conform ordonanțelor din 12.06.2023, emise de către procurorul din cadrul Procuraturii Anticorupție. Conform răspunsul CNA din 27.09.2024 la solicitarea SRL ,,Hazir Bereket”, la moment se întreprind măsuri în vederea stabilirii tuturor circumstanțelor și acumulării probatoriului pentru adoptarea deciziei.

Mai mult, pe rolul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru este în examinare cauza penală înregistrată sub nr.*****pe faptul prevăzut de art.190 Cod penal – Escrocherie, împotriva lui Surugiu Daniela și Berdianu Chiril. SRL ,,Adna Plus” are calitate la acest proces, însă încercarea acum în mod oportunist să încaseze sume bănești necuvenite și de la SRL ,,Hazir Bereket”. Această cauză penală vizează una din multele fapte incriminate penal comise de angajatul SRL ,,Adna Plus” în legătură cu nelivrarea combustibilului. Surguiu Daniela era persoana de contact în legătură cu livrarea în baza cpntractului și emiterea facturii fiscale din partea SRL ,,Adna Plus”, iar Berdianu Chiril administratorul companiei SRL ,,Cenacomber” care transporta combustibilul și care pretins a emis foaia de parcurs indicat în factura fiscală.

SRL ,,Adna Plus” a fost informată despre aceste circumstanțe în răspunsul la somația sa de plată, recepționată la 26.02.2024 de SRL ,,Hazir Bereket”. Astfel, SRL ,,Adna Plus” nu poate susține că SRL ,,Hazir Bereket” manifestă un comportament de rea-credință. SRL ,,Adna Plus” nu a prezentat în cererea introductivă alte probe în susținerea cererii sale în afară de factura fiscală falsificată. Astfel, lipsește o obligație pecuniară certă, lichidă ori exigibilă pentru a

exista vreun temei de intentare a procesului de insolvabilitate. În lipsa unei livrări în baza facturii fiscale nici nu poate exista o obligație față de SRL ,,Adna Plus". Respectiv, nu există temeiul general, incapacitate de plată pentru intentarea procesului de insolvabilitate.

Pentru ca creanțele invocate să poată duce la intentarea insolvabilității este necesar ca acestea să fie certe, lichide și exigibile. Creanța este certă când existența ei neîndoielnic. La caz, creanța invocată de SRL ,,Adna Plus" ridică un litigiu de drept. Respectiv, ea nici nu poate fi inclusă în tabelul preliminar al creanțelor, conform art.29 Legea insolvabilității. Astfel, litigiul de drept urmează a fi examinată de altă instanță decât instanța de insolvabilitate, litigiu de drept, având în vedere competența limitată de art.5 Legea insolvabilității.

Totodată mai indică că la data depunerii prezentei referințe, SRL ,,Hazir Bereket" înregistrează în contul bancar nr.***** suma de 306000,00 lei, conform extrasului de cont. Astfel, se exclude și temeiul general de insolvabilitate – incapacitate de plată, situația financiară a debitorului caracterizată prin incapacitate lui de a își executa obligațiile pecuniare scadente, inclusiv obligațiile fiscale și cel special supra îndatorarea, definit de art.2 Legea insolvabilității, drept situații financiare a debitorului, a cărui răspundere este limitată prin lege la valoarea patrimoniului său, în care valoarea bunurilor nu mai acoperă obligațiile existente ale acestuia.

În consecință, nu se atestă nici temeiul general, nici temeiul special de intentare a procesului de insolvabilitate.

*La 14 noiembrie 2024, administratorul provizoriu a prezentat instanței raportul pentru perioada de observație*, în care a concluzionat că, la momentul actual debitorul SRL ,,Hazir Bereket" dispune de următoarele active: mijloace fixe în valoare de bilanț în sumă de 4629151,30 lei, materiale 670967,66 lei, OMVSD – 145159,95 lei, producție în curs de executare – 1641872,91 lei, produse – 1813501,53 lei, mărfuri – 8653,70 lei, mijloace bănești în conturi – 263001,25 lei. În total active de circa 9172000 lei. Conform celor relatate de administratorul debitorului, creanța SRL ,,Adna-Plus" este una litigioasă, pe marginea căreia a fost depusă plângere la organul de anchetă penală, și în cadrul acelei anchete SRL ,,Hazir Bereket" este recunoscută ca parte vătămată. Conform art.34 alin.(1) și (3) al Legii insolvabilității, admiterea sau respingerea cererii introductive lasă la discreția instanței.

Totodată, a conchis în raport că, întru executarea încheirii Judecătoriei Comrat (sediul Central) și a prevederilor Legii insolvabilității, în vederea asigurării integrității bunurilor SRL ,,Hazir Bereket” de către administrator a fost întreprinse următoarele acțiuni. Au fost expediate notificări privind admiterea spre examinare a cererii introductive și aplicarea măsurilor de asigurare, următoarele autorități publice și instituții bancare: Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru a Republicii Moldova; Agenția de Guvernare Electronică; Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală; Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor; Agenția Națională Transport Auto (ANTA); Agenția Resurse Informaționale Juridice; Agenția Servicii Publice a RM; Departamentul înregistrare și licențiere a unităților de drept; Agenția Servicii Publice a RM, Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport; Băncile Comerciale/Instituțiile financiare; BC ,,BCR Chișinău) SA; BC ,,Comerțbank” SA; BC ,,Energbank” SA; BC ,,Eximbank” SA; BC ,,FinComBank” SA; BC ,,OTPBank” SA; BC ,,Moldindconbank” SA; BC ,,MAIB” SA; BC ,,Procreditbank” SA; BC ,,Victoriabank” SA; Banca Națională a Moldovei; Biroul Național de Statistică; ÎS ,,Calea Ferată”; Compania Națională de Asigurări în Medicină; Casa Națională de Asigurări Sociale; Comisia Națională a Pieței Financiare; Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică; Inspectoratul de Stat pentru Supraveghere Tehnică ,,Intehagro”; Primăria satului Baurci; Registrul SA ,,Grup Financiară” SA; SA ,,Registrator-Centru”; SA ,,Real-Registr”; SA ,,Soliditate”; SA ,,Intermedia-Group”; SA ,,Depozitarul Central”; Serviciul Fiscal de Stat a RM; Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică; ÎM ,,Organge” SA; SA ,,MOldcell”; SA ,,Moldtelecom”; Uniunea Națională a executorilor Judecătorești din RM; Serviciul Vamal al RM.

De asemenea, pe adresa juridică a debitorului a fost expediată notificarea privind admiterea spre examinare a cererii introductivă și aplicarea măsurilor de asigurare a debitorului. Prin prezenta notificare debitorul i se adus la cunoștință că conform art.27 alin.(3) al Legii insolvabilității are obligația ca în termen de 3 zile din momentul recepționării notificării să transmită toată informația cu privire la activitatea și patrimoniul întreprinderii, documentele activității economice, de evidență contabilă, documentele de constituire și alte acte de care dispun cu referire la SRL ,,Hazir Bereket”. A doua zi după expedierea notificărilor, administratorul statutar Cristev Piotr a luat legătura cu administratorul provizoriu și a efectuat o vizită la oficiul său.

În urma măsurilor întreprinse pentru executarea încheierii Judecătoriei Comrat, sediul Centralnr.2i-48/2024 din 11 septembrie 2024, s-a constatat mijloace bănești și anume, potrivit răspunsului BC „Energbank” SA din 30.09.2024 a fost stabilit că debitorul dispune de două conturi de decontare deschise la aceasta instituie financiară. Un cont de lei moldovenești și unul în euro. Soldul contului în euro este de zero, iar soldul contului în lei moldovești constituie 263001,25 lei. Potrivit răspunsului BC „Energbank” SA din 26 septembrie 2024 a fost stabilit că debitorul a avut cont în această instituție financiară, însă a fost închis la data de 19.09.2023.

La capitolul bunuri imobile, potrivit răspunsului Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru a RM, Instituția Publică Cadastru Bunurilor Imobile nr.11-34/3/16265 din***** pe numele debitorului în perioada anilor 2019 – 2024 nu sunt înregistrate cu drept de proprietate bunuri mobile amplasate pe teritoriul Republicii Moldova.

Unități de transport, potrivit răspunsului ASP, Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducatorilor auto nr.***** din***** după SRL „Hazir Bereket” sunt înregistrate următoarele unități de transport:*****cu n/î *****a.f***** ***** cu n/î *****, a.f.***** ***** cu *****, a.f.*****; ***** n/î *****, a.f.*****; *****n/î *****, a.f. *****; ***** n/î*****, a.f.*****; ***** n/î *****, a.f.*****; ***** *****, n/î ***** a.f*****; *****, n/î *****, a.f.*****.

La capitolul cote de participare sau acțiuni, potrivit răspunsurilor de la Registrele publice, SRL „Hazir Bereket” nu figurează în calitate de asociat al vreo unei persoane juridice înregistrate pe teritoriul Republicii Moldova.

La capitolul alte bunuri, IP „Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică”, a comunicat că debitorul SRL „Hazir Bereket”, nu deține înregistrate nume de domenii. Totodată a informat și despre faptul că instituția nu are pretenții de ordin financiar față de SRL „Hazir Bereket”.

Agenția Resurse Informaționale Juridice prin răspuns nr.***** din ***** a informat că debitorul SRL „Hazir Bereket” în registrele instituite are 47 de înscrisuri cu privire la înregistrarea și radierea gajului asupra bunurilor mobile.

Potrivit răspunsului nr.1572 din 27.09.2024, AGEPI a informat că pe numele SRL „Hazir Bereket” nu sunt depuse cereri de înregistrare și nici nu sunt înregistrate și nici nu sunt înregistrate obiecte de proprietate intelectuale, inclusiv obiecte ale dreptului de autor și/sau drepturi conexe.

Potrivit răspunsului ANSA nr.15-5037 din 24 septembrie 2024, agenția nu a eliberat autorizații, licențe, permisiuni, certificate debitorului.

Conform răspunsului SFS nr***** din *****, a fost informat că debitorul SRL „Hazir Bereket" conform contului curent generalizat, la situația din 25.09.2024 înregistrează datorii față de Bugetul de Stat în mărime de 1118,19 lei, în același timp înregistrând supraplăți în mărime de 38097,46 lei.

Conform răspunsului CNAS nr.13917 din 09.10.2024, debitorul SRL „Hazir Bereket" la situația curentă nu are acumulate datorii către bugetul asigurărilor sociale de stat. Totodată CNAS informează că pe perioada anilor 2020 – 2024 debitorul conform rapoartelor IPC-21 a raportat lunar salariați în număr aproximativ între 6 și 12 persoane.

Conform răspunsului CNAM nr.01-04/5486 din 24.09.2024, SRL „Hazir Bereket" are 13 persoane asigurate angajate.

Conform răspunsului Agenția Națională Transport Auto, nr.***** din *****, debitorul nu este înregistrat în Registrul Operatorilor de Transport Rutier (ROTR) și nu dispune de careva acte permisive eliberate de către Agenția.

Biroul Național de Statistică al Republicii Moldova prin răspuns nr.23/1-706 din 24.09.2024 a informat că SRL „Hazir Bereket" a depus rapoartele pentru anii 2020 – 2023 și ele sunt disponibile pe sit-ul oficial al depozitarului public.

Conform răspunsului BNM nr.***** din*****, debitorul nu deține conturi bancare deschise în străinătate și nu are împrumuturi acordate persoanelor nerezidente autorizate de BNM, precum și nu are împrumuturi/credite externe obținute de la persoane nerezidente, inclusiv bănci, notificate (luate la evidență) la BNM.

Potrivit răspunsului IS Calea Ferată din Moldova nr.***** din *****, debitorul nu deține careva bunuri la depozitele întreprinderii.

Potrivit răspunsului Serviciului Vamal nr.28-07/12171 din *****, debitorului nu este înregistrat ca subiect al comerțului exterior și nu are înregistrate operațiuni de import-export și nu deține bunuri la antrepozitele vamale.

Potrivit răspunsului nr.520 din ***** ISST „Intehagro" a comunicat cu referire la debitorul SRL „Hazir Bereket", următoarele: 1) funcțiile de asigurare a protecției și recunoașterii publice a drepturilor de proprietate, de posesie și de folosință asupra vehiculelor, precum și eliberării informației oficiale, sunt puse în sarcina ASP, care și duce evidența computerizată unică a tuturor mijloacelor de transport. 2) potrivit Sistemului Informatic „Registrul Utilajului Agricol", SRL

„Hazir Bereket” are înregistrate 28 unități de tehnică supuse înmatriculării de stat de către ISST „Intehagro” conform anexei. 3) la 13 octombrie 2023 SRL „Hazir Bereket” a înstrăinat un tractor pe roți. Model *****, marca *****, de culoare roșie anul fabricației*****

La capitolul debitori, conform informațiilor prezentate de contabila debitorului, la situația din 23 septembrie 2024 SRL „Hazir Bereket” deține creanțe debitori ale față de Basa Petrol în sumă de 174855,10 lei.

La capitolul masa creditoare, la situația din 23 septembrie 2024, debitorul SRL „Hazir Bereket” înregistrează datorii comerciale în sumă de 213779,39 lei, dintre care 205000 lei față de SRL „Adna-Plus”. De asemenea, SRL „Hazir Bereket” înregistrează datorie față de BC „MICB” SA în sumă de 386250,00 lei.

La data de 25 noiembrie 2024, avocatul Vladislav Roșca în interesele debitorului SRL „Hazir Bereket” a depus supliment la referință împotriva cererii introductivă prin care solicită încasarea din contul SRL „Adna Plus” în folosul SRL „Hazir Bereket” a cheltuielilor de judecată sub formă de cheltuieli de asistență juridică în mărime de 11688,18 lei.

În motivarea cererii a indicat că, potrivit art.1 alin.(4) Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi. În corespundere cu art.94 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar piratul proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului. Astfel urmare a respingerii cererii introductive, SRL „Hazir Bereket” urmează a-i fi achitate cheltuielile de judecată din contul SRL „Adna Plus”.

În corespundere cu art.96 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanța judecîtorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părții care a avut cîștig de cauză cheltuielile ei de asistență juridică, în măsura în care acestuia au fost reale, necesare și rezonabile.

În context, în corespundere cu art.63 alin.(2) din Legea nr.1260/2002 cu privire la avocatură, mărimea onorariului se stabilește prin acordul părților și nu poate fi schimbată de autoritățile publice sau de instanța de judecată. Conform alin.(4) al aceluiași articol, cheltuielile suportate de client în legătură cu acordul de către avocat a asistenței juridice la apărarea drepturilor și intereselor lui legitime în

cauzele penale, civile și administrative urmează a fi compensate integral și proporțional cerințelor admise (respinse) de partea adversă.

Suplimentar, prin hotărârea Consiliului Uniunii Avocaților din Republica Moldova nr.***** din 27 mai 2022 privind recomandările cuantumului onorariului avocaților și compensarea de către instanțele de judecată a cheltuielilor de asistență juridică, s-a stabilit că, un diapazon rezonabil și recomandabil pentru mărimea tarifelor orare ale avocaților din Republica Moldova este între 70 și 170 euro/oră.

Susține că, SRL ,,Hazir Bereket" a suportat cheltuieli de asistență juridică la etapa examinării cererii introductive în cuantum de 600 euro, în echivalent în monedă națională la cursul oficial de schimb al BNM. Dovada de plată a serviciilor de asistență juridică și actul de predare-primire a serviciilor juridice se anexează.

La capitolul rezonabilitate a cheltuielilor de asistență juridică, urmează să se ia în considerație atât complexitatea cauzei, cât și volumul acțiunilor și activității avocaționale desfășurate, calitatea acestora, raportul comparativ cu onorariile altor avocați de pe același palier cu cei din cadrul biroului asociat în care, avocatul își desfășoară activitatea, dar și cu experiența, reputația și abilitatea avocatului, manifestată din plin atât prin actele întocmite, cât și prin acțiunile reprezentare în cadrul ședințelor judecătorești.

În cadrul serviciilor juridice calificate prestate pârâtului, au fost implicați avocați din cadrul Biroului Asociat de Avocați ,,Efrem, Roșca și Asociații" – Vladislav Roșca, Gicu Bloșenco, care au desfășurat următoarele activități: studierea inițială a materialelor cauzei; identificarea și analiza cadrului normativ și a jurisprudenței, relevante speței; redactarea, coordonarea și depunerea referinței în instanța de fond; oferirea de consultații și explicații clientului; oferirea disponibilității avocaților pentru orice chestiune legate cu litigiul în cauză.

Printre criteriile luate în considerare la determinarea cuantumului compensației  acordate, recunoscută atât la CEDO, cât și de Curtea Supremă de Justiție, cât și de Uniunea Avocaților din Moldova este și experiența, reputația și abilitatea avocatului.

Dovada recunoașterii înaltei calificări atât a Biroului asociat de avocați, ,,Efrim, Roșca și Asociații", cât și a avocaților din cadrul acestuia este includerea, de-a lungul a câțiva ani consecutivi deja, a acestora în prestigioasele clasamente ,,Chamber Europe 2019" (***** și ,,The Legal 500" (*****, 2019, 2020, *****)

la categoria ,,Leading Firms – Europe, Middle East & Africa), (Firme de frunte – Europa, Orientul Mijlociu și Africa), în cadrul cărora biroul care a fost poziționat pe palierul II sau III, iar avocații fondatori Vladislav Roșca și Oleg Efrim – pe palierul 1 sau, după caz, 2). Astfel, clientul a beneficiat de serviciile juridice calificate ale avocaților cu o experiență profesională însumată de peste 40 de ani și cu o reputație profesională recunoscută, inclusiv de clasamentele internaționale indicate supra, întrucât Biroul asociat de avocați ,,Efrim, Roșca și Asociații" se poziționează ca fiind o casă de avocatură notorie pe piața serviciilor de consultanță și reprezentarea juridică din *****costul serviciilor juridice prestate în cadrul biroului este prestabilit de echipa acestuia – avocații fondatori, avocați asociați și consultanți antrenați, precum și de portofoliul cauzelor pe care le-a avut în gestiune. Totodată, costul serviciilor juridice prestate sunt absolut comparabile cu costurile serviciilor juridice prestate de avocați din birouri și cabinetele de avocați de pe același palier cu avocații din biroul asociat de avocați, ,,Efrim, Roșca și Asociații". Mai mult, costul rezonabil și întemeiat al serviciilor juridice prestate de biroul asociat de avocați ,,Efrim, Roșca și Asociații" a fost constatat și prin decizia irevocabilă a Curții Supreme de Justiție nr.3ra-169/23 (2-21069500-01-3ra-08022023) din 14 iunie 2023[1].

**Argumentele participanților la proces**

**Reprezentantul creditorului** SRL ,,Adna-Plus" avocat Pînzaru Dorian, în ședință de judecată, a solicitat admiterea cererii introductive cu inițierea procedurii de insolvabilitate. Totodată mai indică că debitorul a semnat factura fiscală, nu a ieșit la contact pentru a semna tranzacția de împăcare. Consideră că se eschivează debitorul de la onorarea creanței.

**Administratorul provizoriu al** SRL ,,Adna-Plus"**,** Cuculescu Corneliu, în ședința de judecată, a susținut raportul cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicată față de SRL ,,Hazir Bereket", totodată a indicat că debitorul este o întreprindere activă care își desfășoară activitatea, cât privește creanța creditorului este una litigioasă. Iar admiterea sau respingerea cererii introductive lasă la discreția instanței.

**Reprezentantul debitorului** SRL ,,Hazir Bereket"**,** cât și avocatul Roșca Vladislav în ședință de judecată nu sa prezentat fiind legal citați despre data și ora examinării cererii. Totodată prin intermediul cancelariei Judecătoriei Comrat a parvenit cerere prin care solicită desfășurarea ședinței fără participarea reprezentantului SRL ,,Hazir Bereket".

**Aprecierea instanței**

Verificând poziția participanților la proces, apreciind temeiurile insolvabilității în raport cu probele prezentate și legislația pertinentă, instanţa de insolvabilitate consideră că cererea introductivă înaintate de creditorii SRL ,,Adna-Plus", este neîntemeiate și urmează a fi respinse din raționamentele ce urmează.

Art. 28 alin. (3) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 prevede că, dacă, în urma examinării referinței, constată că debitorul nu este în stare de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate respinge cererea introductivă, care va fi considerată ca lipsită de orice efect chiar de la înregistrare.

Conform art. 34 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, instanța de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate și a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.

Corespunzător art. 2 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, incapacitatea de plată este definită ca fiind o situație financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligaţiile pecuniare scadente, inclusiv obligaţiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile, iar supraîndatorarea reprezintă situaţia financiară a debitorului, a cărui răspundere este limitată prin lege la valoarea patrimoniului său, în care valoarea bunurilor nu mai acoperă obligaţiile existente ale acestuia.

În conformitate cu prevederile art. 9 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se intentează doar pe baza unei cereri de intentare a procesului de insolvabilitate (denumită în continuare cerere introductivă).

Potrivit art. 10 alin. (1-3) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existenţa unui temei general sau special. Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. Temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraîndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanţele creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activităţii lui dacă acest fapt este posibil.

Conform art. 11 alin. (1) al legii precitate, componenţa şi mărimea obligaţiilor debitorului sunt cele existente la momentul depunerii cererii introductive, dacă legea nu prevede altfel. (2) La determinarea temeiurilor de insolvabilitate se iau în calcul:

a) mărimea obligaţiilor pecuniare, inclusiv suma restanţei la livrarea bunurilor, la prestarea serviciilor şi la îndeplinirea lucrărilor care urmează a fi plătite de către debitor;

b) mărimea datoriilor la credite, la împrumut, plus dobânda care urmează a fi achitată de către debitor;

c) mărimea prejudiciilor care urmează a fi recuperate de la debitor;

d) mărimea obligaţiilor la bugetul public naţional prevăzute de lege.

(3) La constatarea insolvabilităţii debitorului nu se ia în calcul valoarea creanţelor constituite din:

a) penalităţi şi/sau din alte sancţiuni financiare aferente neexecutării obligaţiilor;

b) orice obligaţie de plată faţă de asociaţii (membrii, acţionarii) debitorului.

Potrivit art. 34 alin. (1) și (3) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, instanţa de insolvabilitate hotărăşte, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive. Prin hotărârea de intentare a procedurii de insolvabilitate, instanţa de insolvabilitate dă apreciere concluziilor din raportul administratorului provizoriu, prevede mărimea revendicărilor asupra cărora obiecţiile debitorului şi/sau ale creditorilor au fost respinse ori considerate ca fiind întemeiate, desemnează administratorul insolvabilităţii şi instituie, după caz, comitetul creditorilor.

Potrivit art. 12 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege.

În conformitate cu art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanţele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Pornind de la prevederile legale evocate, instanţa de judecată reţine că creditorul poate depune cerere introductivă doar dacă îşi poate argumenta creanţele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Cu referire la circumstanţele de fapt, în speţa dată, instanţa menţionează că, SRL „Hazir Bereket”, cu sediul ***** *****a fost fondată și înregistrată în Registrul de Stat al persoanelor juridice la *****, cu numărul de identificare de stat şi codul fiscal ***** La momentul fondării debitorului SRL „Hazir Bereket”, administrator este Cristev Piotr, asociați Cernioglo Mihail, partea socială 1800 lei, ce consituie 33,34%; Cristev Piotr, partea socială 1800 lei, ce constituie 33,34%; Cernioglo Ilia, partea socială 1799 lei, ce constituie 33,32%. Forma persoanei

juridice este societate cu răspundere limitată. Genurile de acvitate: cultura plantelor cerealiere, tehnice și a plantelor furajere; cultura legumelor, pomicultura și creșterea producției de pepinieră; cultura fructelor; creșterea ovinelor, caprinelor, cabalinelor, măgarilor și catîrilor; alte tipuri de comerț cu ridicata. Capitalul social – 5400 lei.

În urma acțiunilor întreprinse de administratorul provizoriu și informației parvenite de la autoritățile notificate, prin raportul cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitorul SRL „Hazir Bereket" prezentat de administratorul provizoriu Cuculescu Corneliu, acesta concluzionează la momentul actual SRL „Hazir Bereket" dispune de următoarele active: mijloace fixe în valoare de bilanț în sumă de 4629151,30 lei, materiale – 670967,66 lei; OMVSD – 145159,95 lei, producție în curs de execuție – 1641872,91 lei; produse – 1813501,53 lei, mărfuri – 8653,70 lei, mijloace bănești în conturi – 263001,25 lei. În total active de circa 9172000 lei. Conform celor relatate de administratorul debitorului, creanța SRL „Adna-Plus" este una litigioasă, pe marginea căreia a fost depus plângere la organul de anchetă penală, și în cadrul acelei anchete SRL „Hazir-Bereket" este recunoscută ca parte vătămată. Conform art.34 alin.(1) și (3) al Legii insolvabilității, admiterea sau respingerea cererii introductive lasă la discreția instanței.

Pornind de la prevederile legale evocate supra, instanța de judecată reţine că, la adoptarea hotărârii în urma judecării cererii introductive, instanţa de insolvabilitate apreciază circumstanţele invocate de titularul cererii introductive şi cele constatate de administratorul provizoriu şi, în funcţie de existenţa sau inexistenţa temeiului de intentare a procesului de insolvabilitate, adoptă una din soluţiile enumerate la art. 30 alin. (4) din Legea insolvabilității.

Astfel, instanța conchide că, la stabilirea mărimii obligaţiilor debitorului, cât şi la aprecierea temeiului de insolvabilitate, instanţa de insolvabilitate trebuie să ţină cont de masa debitoare, mărimea tuturor obligaţiilor pecuniare, precum şi mărimea obligaţiilor la bugetul public naţional.

Instanța de judecată menționează că pentru admiterea cererii introductive, creanța invocată în cererea introductivă trebuie să fie certă, lichidă și exigibilă. În confirmarea existenței creanței creditorul a anexat un calcul, dar și o factură fiscală.

În cadrul ședinței de judecată, din cererea introductivă a pretențiilor înaintată de creditorul SRL „Adna-Plus", prin intermediul avocatului Pînzaru Dorian, referința asupra cererii introductive depusă de avocatul Roșca Vladislav, și materialele anexate la dosar, s-a constatat că, SRL „Hazir Bereket", potrivit actului

de verificare reciprocă a decontărilor din 28 mai 2024, înregistra o restanță la produsele petroliere în sumă de 205000 lei față de SRL ,,Adna-Plus” (f.d. 11).

Potrivit celor invocate de către creditorul SRL ,,Adna-Plus”, prin intermediul avocatului Pînzaru Dorian, în cererea introductivă de intentare a procesului de insolvabilitate, debitorul SRL ,,Hazir Bereket”, în perioada 01.01.***** – 28.05.2024, a achitat doar parțial datoria creditorului, astfel că, debitorul nu a stins despăgubirile creditorului SRL ,,Adna-Plus, după cum urmează: penalitatea de întârziere legală în sumă de 359570 lei, calculată din datoria restantă în sumă de 205000 lei la data de **********, pentru perioada ********** – 24.05.2024; taxa de stat în mărime de 1000 lei și taxa de timbru în mărime de 200 lei.

Totodată, în referința depusă de reprezentantul debitorului SRL ,,Hazir Bereket”, avocatul Roșca Vladislav, a menționat că nu recunoaște creanța invocată de către creditorul SRL ,,Adna-Plus” și anume semnătura de pe factura fiscală prezintă semne evidente de fals. Totodată pe acest fapt a fost depusă o plângere penală, urmare a fost inițiat un proces penal nr.***** unde SRL ,,Hazir Bereket” a fost recunoscut în calitate de parte vătămată și de parte civilă, conform ordonanțelor din 12.06.2023 emise de procurorul Procuraturii Anticorupție. Conform răspunsului CNA din 27.09.2024 la moment se întreprind măsuri în vederea stabilirii tuturor circumstanțelor și acumulării probatoriului pentru adoptarea deciziei.

La caz, instanța de insolvabilitate constată că, între SRL ,,Adna-Plus” și SRL ,,Hazir Bereket” există o situație litigioasă, care urmează a fi soluționată în cadrul unui proces civil, cu prezentare de probe întru apărarea unui drept subiectiv civil, în cazul în care o persoană sau alta nu-și execută obligațiile contractuale.

Respectiv, neexecutarea obligațiilor contractuale generează răspundere civilă contractuală, scopul căreia este de a repara prejudiciul cauzat prin neexecutarea obligațiilor care rezidă dintr-un contract valabil încheiat.

Prin urmare, cert se constată că, la moment, creditorul SRL ,,Adna-Plus” nu deţine o creanţă certă faţă de debitorul SRL ,,Hazir Bereket” şi, respectiv, nu poate demonstra că are un interes legitim pentru intentarea procesului de insolvabilitate, aşa cum prevede art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, conform căruia creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanţele şi temei de intentare a procesului de insolvabilitate.

În context, instanţa conchide că temeiuri de intentare a procedurii de insolvabilitate în privinţa SRL ,,Hazir Bereket” nu s-au stabilit a fi, iar sub aspectul

art. 118 Cod de procedură civilă, nu au fost prezentate probe, care ar demonstra incapacitatea de plată a acestui debitor.

Așadar, invocarea existenţei unor creanţe ale debitorului nu poate justifica intentarea unui proces de insolvabilitate în sensul definit de Legea insolvabilităţii, deoarece este necesară și realizarea acelei stări a patrimoniului debitorului, care se caracterizează prin insuficiența fondurilor disponibile pentru plata datoriilor exigibile.

Instanţa de insolvabilitate la determinarea existenţei temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate, va lua în calcul, potrivit art. 11 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012: mărimea obligaţiilor pecuniare, inclusiv suma restanţei la livrarea bunurilor, la prestarea serviciilor şi la îndeplinirea lucrărilor care urmează a fi plătite de către debitor; mărimea datoriilor la credite, la împrumut, plus dobânda care urmează a fi achitată de către debitor; mărimea prejudiciilor care urmează a fi recuperate de la debitor şi mărimea obligaţiilor la bugetul public naţional prevăzute de lege.

Instanţa de insolvabilitate a constatat că, debitorul SRL „Hazir Bereket” dispune de active – bunuri mobile, bunuri imobile, conturile bancare, ce se confirmă prin extrasele din Registrul de stat a bunurilor imobile, informația prezentată de Agenția Servicii Publice, Departamentul cadastru, Secția înregistrarea măsurilor de asigurare și furnizare informații, informația prezentată de Agenția Servicii Publice, Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto, Direcția înmatriculare vehicule, raportul financiar pentru perioada anului 2020-2023, rulajele din conturile bancare și alte probe.

În circumstanţele date, incapacitatea de plată a societăţii nu a fost confirmată prin probe veridice în cadrul şedinţei de judecată, dimpotrivă fiind confirmat faptul că SRL „Hazir Bereket” este solvabilă, are capacitate de plată, deținând bunuri mobile și bunuri imobile, resurse financiare în conturile bănești.

La caz, instanța apreciază că starea de imposibilitate stabilă și ireversibilă a persoanei juridice de a satisface deplin pretențiile creditorului din activele rămase, SRL „Hazir Bereket” poate satisface deplin pretențiile creditorilor.

Din analiza celor relevate, instanţa de insolvabilitate consideră că investigarea situaţiei economico-financiare a debitorului SRL „Hazir Bereket” demonstrează lipsa temeiului special supraîndatorarea, în vederea intentării procesului de insolvabilitate la cererea introductivă a creditorului SRL „Adna-Plus”.

Având în vedere cele relatate mai sus, instanţa de insolvabilitate conchide de a respinge cererea introductivă depusă de de avocatul Pînzaru Dorian, în interesele creditorului SRL ,,Adna-Plus", privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL ,,Hazir Bereket", ca fiind neîntemeiată.

Totodată, instanța consideră necesar de a anula măsurile de asigurare aplicate prin încheierea Judecătoriei Comrat, sediul Central, nr. 2i-48/2024 din 11 septembrie 2024, în privința debitorului SRL ,,Hazir Bereket", or, au decăzut temeiurile care au servit la aplicarea acestor măsuri de asigurare.

***<u>Cu referire la cererea reprezentantului debitorului SRL „Hazir Bereket", avocat Vladislav Roșca privind încasara cheltuielilor de asistență juridică, instanța constată următoarele:</u>***

Conform art.1 alin.(4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art.90 lit.i) din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecare a cauzei și anume cheltuielile de asistență juridică iar potrivit prevederilor art.94 alin.(1) instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă integral, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

Iar în corespundere cu prevederile art. 96 alin. (1) și ($1^1$) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut câștig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile. Cheltuielile menţionate la alin. (1) se compensează părții care a avut câștig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

Din înscrisurile prezentate de către partea pîrîtă (debitor) se reține că, SRL ,,Hazir Bereket" pentru asistența juridică acordată de avocatul Vladislav Roșca, în prezenta cauză civilă, a suportat cheltuieli în mărime 11515,44 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr.160 din 22.11.2024, anexat la materialele dosarului – f.d.107 verso.

În jurisprudența constantă a Curții Europene a Drepturilor Omului (cauza Costin versus România, hotărârea din 26 mai 2005; cauza Străin și alții versus România, hotărârea din 21 iulie 2005; cauza Petre versus România, hotărârea din 27 iulie 2006, etc.) s-a statuat că partea care a câștigat procesul nu va putea obține

rambursarea unor cheltuieli decât în măsura în care se constată realitatea, necesitatea și caracterul lor rezonabil.

Prin urmare, luând în considerare caracterul rezonabil, real și necesar al cheltuielilor de asistență juridică, suportate de partea pîrîtă în prezenta cauză civilă, și totodată, având în vedere faptul că, cererea introductivă a creditorului SRL ,,Adna-Plus" urmează a fi respinsă ca neîntemeiată, instanța consideră oportun de a încasa cheltuielile de asistență juridică de la SRL ,,Adna-Plus" în beneficiul SRL ,,Hazir Bereket" în sumă de 11515,44 lei.

În conformitate cu prevederile art. art. 1 alin.(4), 2, 10, 18, 30 alin.(4) lit.d) și 32 alin.(1) din Legii insolvabilității, art. 238-241 CPC, instanța de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate

h o t ă r ă ș t e:

Se respinge cererea introductivă depusă de avocatul Pînzaru Dorian, în interesele creditorului SRL ,,Adna-Plus", privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL ,,Hazir Bereket, ca fiind neîntemeiată.

Se refuză în intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ,,Hazir Bereket", cu sediul **********IDNO *****

Se anulează măsurile de asigurare aplicate prin încheierea Judecătoriei Comrat, sediul Central, nr. 2i-48/2024 din 11 septembrie 2024, în privința debitorului SRL ,,Hazir Bereket".

Se încasează de la SRL ,,Adna-Plus" (IDNO *****) în beneficiul SRL ,,Hazir Bereket (IDNO *****) cheltuieli de judecată pentru asistență juridică în sumă de 11515,44 lei (unsprezece mii cinci sute cinsprezece lei, 44 bani).

Hotărârea este definitivă și executorie, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Comrat în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Comrat (sediul Central).

Preşedintele ședinței,
judecătorul Denis Guțu