Dosarul nr. 3-3457/2023
2-23171505-12-3-30112023-1

HOTĂRÎRE
În numele Legii

05 mai 2026 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău sediul Centru
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Cazacu Grigorii
grefier Burghelea Diana

judecînd în ședință publică cauza civilă în procedura contenciosului administrativ intentată de către S.R.L. ”Moldovatransgaz” reprezentat de avocatul Beșliu Sergiu împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică, terț S.A. ”Moldovagaz”, privind anularea Hotărîrii Consiliului de administrație al Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 563 din 15.09.2023 privind aplicarea sancțiunii financiare operatorului sistemului de transport al gazelor naturale S.R.L. ”Moldovatransgaz”,

a c o n s t a t a t :

Argumentele participanților la proces.

SRL ”Moldovatransgaz” reprezentat de avocatul Beșliu Sergiu a intentat acțiune împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică, terț S.A. ”Moldovagaz”, privind anularea Hotărîrii Consiliului de administrație al Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 563 din 15.09.2023 privind aplicarea sancțiunii financiare operatorului sistemului de transport al gazelor naturale S.R.L. ”Moldovatransgaz”.

În motivarea acțiunii a indicat că odată cu obţinerea calităţii de membru al Comunităţii Energetice în anul 2010, Republica Moldova s-a angajat de a transpune cadrul legal aprobat în UE pentru a apropia standardele şi condiţiile de operare a sistemului energetic de cele din ţările membre ale UE. Astfel, Guvernul Republicii Moldova a semnat acordul pentru transpunerea directivelor şi regulamentelor care formează Pachetul III Legislativ Energetic. Consecvent, în vederea implementării actului vizat, operatorul sistemului de transport al gazelor naturale (în continuare „OST”) - SRL „Moldovatransgaz” urma să se separare de întreprinderea integrată pe verticală S.A „Moldovagaz”.

Indică că potrivit Legii nr. 108/2016 „Cu privire la gazele naturale” (cu modificările şi completările operate prin Legea nr. 249/2022 „Cu privire la modificarea unor acte normative”), termenul limită pentru finalizarea proceselor de separare şi depunerea unei cereri de certificare, conform unuia dintre modelele de asigurare a independenţei prevăzute de art. 23 alin. (2) din legea respectivă, a expirat la data de 12.06.2023.

Relevă că cu toate acestea, fiind conştienţi de faptul că reclamantul SRL „Moldovatransgaz”, nu întruneşte toate condiţiile ce ţin de separare şi nu va reuşi să de a se separa de întreprinderea integrată pe verticală - SA „Moldovagaz”, în termenul prevăzut de lege, pentru a nu tergiversa desfăşurarea proceselor stabilite prin acte normative şi tărăgănarea executării angajamentelor pe care Republica Moldova şi le-a asumat faţă de partenerii externi, manifestînd transparenţă deplină faţă de regulator (ne referim la pîrîtul ANRE) şi disponibilitate

de cooperare în vederea respectării prevederilor legale ce ţin de necesitatea implementării Pachetului energetic III, prin scrisoarea ***** din 12.06.2023 reclamantul „Moldovatransgaz” SRL a informat ANRE despre faptul că este în imposibilitate de a depune notificarea de finalizare a procesului de separare şi de a prezenta cererea de certificare, conform modelului III-Operator de transport independent.

Relevă că în consecinţă, prin demersul ***** din 16.06.2023 ANRE a notificat despre iniţierea din oficiu a procedurii de certificare a OST - SRL „Moldovatransgaz”, conform unuia din modelele de asigurare a independenţei prevăzute de art. 23 alin. (2) cît şi în condiţiile prevăzute de art. 36 alin. (2^1) din Legea nr. 108/2016 „Cu privire la gazele naturale”, solicitînd, în termen de 3 luni, îndeplinirea tuturor condiţiilor necesare, precum şi prezentarea documentelor, datelor şi informaţiilor corespunzătoare care să confirme îndeplinirea condiţiilor de separare şi independenţă. Termenul de 3 luni, acordat de ANRE din oficiu pentru certificarea SRL „Moldovatransgaz”, urma să expire la data de 16.09.2023, însă ţinînd cont că această dată cade într-o zi de odihnă (sîmbăta), expirarea tennenului unna a fi calculat din ziua de lucru imediat următoare zilei de odihnă şi anume, din data de 18.09.2023 (zi de luni). Tot în aceiaşi scrisoare ANRE ***** din 16.06.2023, pîrîtul a avertizat reclamantul că în cazul în care documentele de certificare nu vor fi depuse în termenul indicat. Agenţia va aplica prevederile art. VI alin. (3) din Legea nr. 249/2022 care stabilesc imperativitatea retragerii licenţei şi desemnării provizorii a unui nou titular de licenţă în calitate de operator al sistemului de transport al gazelor naturale în Republica Moldova.

Declară că respectiv Agenţia nu a infonnat reclamantul despre intenţia de a aplica faţă de acesta a unor alte mecanisme şi măsuri decît cele prevăzute expres în art. VI alin. (3) din Legea nr. 249/2022.

Potrivit art. VI alin. (3) din Legea nr. 249 din 29.07.2022 cu privire la modificarea unor acte normative (în vigoare din data de 10.09.2022):„ VI...(3) în cazul în care documentele de certificare nu au fost depuse la Agenţia Naţională pentru Reglementare in Energetică în termen de 12 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Agenţia aplică art. 17 din Legea nr. 108/2016 cu privire la gazele naturale şi desemnează provizoriu un nou titular de licenţă în calitate de operator al sistemului de transport al gazelor naturale în Republica Moldova. Noul titular de licenţă trebuie să respecte modelul de operator de sistem independent, în conformitate cu art. 26-28 din Leaea nr. 108/2016 cu privire la gazele naturale, în ceea ce priveşte exploatarea reţelei de transport deţinute de întreprinderea integrată pe verticală din care face parte titularul de licenţă precedent. în acest caz, atât titularul de licenţă precedent, cât şi ceilalţi proprietari ai reţelelor de transport aflate în gestiunea acestuia vor prezenta spre aprobare Agenţiei Naţionale pentru Reglementare în Energetică, cu cel puţin 10 zile lucrătoare înainte de expirarea termenului de certificare prevăzut la art. 36 alin.(2^1) din Legea nr. 108/2016 cu privire la gazele naturale, contractele de locaţiune încheiate pe un termen de cel puţin 5 ani cu noul titular de licenţă, astfel încât întregul sistem de transport de gaze naturale aflat în proprietatea şi/sau în gestiunea fostului titular de licenţă să poată fi gestionat de către noul titular de licenţă. Agenţia Naţională pentru Reglementare în Energetică aprobă, conform art. 7 alin.(1) lit.f) din Legea nr.108'2016 cu prf.ire ’a gazele naturale, contractele încheiate între proprietarii reţelelor de transport al gazelor naturale şi noul titular de licenţă.

Susține că astfel, prin Hotărîrea Consiliului de administraţie al ANRE nr. 434 din 07.07.2023 s-a dispus desemnarea, începînd cu data de 19.09.2023, în calitate de operator al sistemului de transport a gazelor naturale din Republica Moldova, cu titlu provizoriu pînă la finalizarea procedurii de certificare - SRL „Vestmoldtransgaz”. Tot prin aceiaşi Hotărîre, în

scopul pregătirii tuturor măsurilor necesare asigurării continuităţii operării fiabile a sistemului de transport a gazelor naturale, pînă la expirarea termenului prevăzut în pct. 1 al hotărîrii respective, în sarcina VMTG şi MTG au fost puse executarea unui şir de măsuri, într-un termen foarte restrîns, inclusiv semnarea Contractului de locaţiune şi prezentarea acestuia spre aprobarea regulatorului cel puţin 10 zile înainte de expirarea termenului de certificare.

Indică că toate aceste acţiunile prescrise de către ANRE au fost executate de către reclamant în termen şi în mod coordonat cu regulatorul şi cu noul operator de transport a gazelor naturale desemnat de către ANRE - SRL „Vestmoldtransgaz", astfel încît nu au fost admise careva abateri, nu au fost constatate abuzuri şi/sau create riscuri pentru securitatea energetică a ţării şi aprovizionarea Republicii Moldova cu gaze naturale în flux continuu, iar procesul de transmitere a reţelelor de transport a gazelor naturale de la reclamant către operatorul nou desemnat de către ANRE de transport a gazelor naturale (SRL „Vestmoldtransgaz") s-a desfăşurat în mod benevol, transparent, cooperant şi în termenele stabilite de lege şi de către pîrîtul ANRE. Prin unnare, nu existau premize legale de a aplica faţă de reclamant careva măsuri de constrîngere şi/sau sancţiuni, or aplicarea acestora ar fi constituit o măsură excesivă şi un abuz nejustificat în situaţia în care acesta a dat dovadă de bună credinţă şi s-a conformat benevol procedurilor prevăzute de lege, precum şi Hotărîrilor ANRE, privind transmiterea reţelelor de transport a gazelor naturale către un alt operator, care întruneşte condiţiile prevăzute de lege, asigurînd continuitatea operării fiabile a sistemului de transport a gazelor naturale de către ultimul şi fără a pune în pericol securitatea energetică a ţării.

Afirmă că necătînd la cele menţionate mai sus, fără a se ţine cont de faptul că prin notificarea ***** din 16.06.2023 pîrîtul ANRE a iniţiat din oficiu procedura de certificare a OST - SRL „Moldovatransgaz" şi ia stabili acestuia un termen suplimentar de 3 luni (care expiră pe 18.09.2023) pentru îndeplinirea tuturor condiţiilor necesare, precum şi prezentarea documentelor, datelor şi informaţiilor corespunzătoare care să confirme îndeplinirea condiţiilor de separare şi independenţă, prin scrisoarea pîrîtul ui ANRE ***** din 09.08.2023 a fost iniţiată procedura de sancţionare financiară în privinţa operatorului sistemului de transport al gazelor naturale (deţinătorul licenţei corespunzătoare la acel moment) S.R.L. "Moldovatransgaz", pentru nerespectarea obligaţiilor legale aferente asigurării independenţei sale în raport cu întreprinderea de gaze naturale integrate pe verticală.

Tot prin aceeaşi scrisoare, pîrîtul ANRE a invitat administratorul S.R.L. "Moldovatransgaz" pentru audiere în cadrul şedinţei Consiliului de administraţie al ANRE preconizate pentru data de 08.09.2023, ora 10:00.

Menţionează că potrivit prevederilor art. 113 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 108/2016 cu privire la gazele naturale, la care pîrîtul a făcut trimitere în scrisoarea sa şi în Hotărîrea nr. 563, agenţia aplică, prin hotărâre, sancţiuni in mărime de cel puţin 10% din cifra de afaceri anuală a titularilor de licenţe pentru:...b) nerespectarea de către operatorul sistemului de transport a obligaţiilor aferente asigurării independenţei sale în raport cu întreprinderea de gaze naturale integrată pe verticală şi/sau a hotărânlor adoptate de Agenţie în scopul înlăturării încălcărilor constatate în acest sens.

Afirmă că conform art. 112 alin. (3) al Legii nr. 108/2016 cu privire la gazele naturale, în cazurile expres prevăzute la art. 113-1132 din prezenta lege, Agenţia este în drept să aplice titularilor de licenţe, titularilor de autorizaţii şi altor persoane juridice sancţiuni, cu respectarea procedurii stabilite în Legea cu privire la energetică.

În continuare, art. 20 din Legea nr. 174/2017 cu privire la energetică (cu modificările şi completările operate prin Legile nr. 155 din 15.07.2022 şi nr. 249 din 29.07.2022) prevede următoarele reglementări cu privire la procedura de aplicare a sancţiunilor:

(1) în modul şi cazurile stabilite în legile sectoriale, Consiliul de administraţie aplică sancţiuni pentru nerespectarea sau încălcarea legislaţiei în domeniul energeticii, în baza hotărârilor adoptate în cadrul şedinţelor organizate în conformitate cu art.16 şi cu prezentul articol. Prevederile Codului administrativ referitoare la emiterea actelor administrative individuale se aplică în măsura în care nu contravin prezentului articol."

(1^1) întreprinderii energetice i se garantează dreptul la participare efectivă la procedura de aplicare a sancţiunii desfăşurată în conformitate cu prezentul articol, dreptul la accesul deplin la toate probele colectate de Agenţie, precum şi dreptul la contradictorialitatea şi egalitatea părţilor în drepturile procedurale.

(2) La şedinţa Consiliului de administraţie în cadrul căreia se examinează aplicarea sancţiunii se invită, în mod obligatoriu, administratorul întreprinderii energetice în privinţa căreia se aplică sancţiunea. Invitaţia la şedinţă se expediază administratorului întreprinderii energetice cu cel puţin 20 de zile lucrătoare înainte de data preconizată pentru şedinţă, în formă scrisă, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire.

(3) Odată cu invitaţia la şedinţă, Agenţia expediază întreprinderii energetice copiile de pe toate materialele care se află în dosarul de aplicare a sancţiunii, întreprinderea energetică este în drept să prezinte Agenţiei, în sens, opinia argumentată privind aplicarea sancţiunii, cu anexarea documentelor justificative.

(4) În cazul în care administratorul întreprinderii energetice sau reprezentantul legal al acesteia nu se prezintă la şedinţă, Consiliul de administraţie amină şedinţa şi stabileşte examinarea dosarului de aplicare a sancţiunii pentru o altă dată, comunicînd acest fapt întreprinderii energetice, în scris, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, cu condiţia că administratorul întreprinderii energetice sau reprezentantul legal al acesteia a comunicat, în scris sau oral, despre imposibilitatea participării la şedinţă.

(5) La solicitarea scrisă şi motivată a administratorului întreprinderii energetice sau a reprezentantului legal al acesteia, Consiliul de administraţie este obligat să amîne o dată, din cauza ne prezentării, şedinţa de examinare a dosarului de aplicare a sancţiunii. Data şedinţei în caz de amînare se stabileşte tinîndu-se cont de datele comunicate de administratorul întreprinderii energetice sau de reprezentantul legal al acesteia. în cazul în care administratorul întreprinderii energetice sau reprezentantul legal al acesteia nu se prezintă nemotivat şi nu comunică despre imposibilitatea participării la şedinţă, Consiliul de administraţie examinează dosarul de aplicare a sancţiunii, consemnînd acest fapt în procesul-verbal al şedinţei.

(6) Pentru fiecare şedinţă a Consiliului de administraţie în cadrul căreia se examinează dosarul de aplicare a sancţiunii se întocmeşte un proces-verbal al şedinţei, semnat de directorul general sau de directorul care îl substituie la prezidarea şedinţei şi de secretarul şedinţei. Conform solicitării administratorului întreprinderii energetice sau a reprezentantului legal al acesteia, şedinţa Consiliului de administraţie se înregistrează pe suport audio. La solicitarea administratorului întreprinderii energetice sau a reprezentantului legal al acesteia, Agenţia este obligată să elibereze extrasul din procesul- verbal şi copia înregistrării audio a şedinţei.

(7) Administratorul întreprinderii energetice sau reprezentantul legal al acesteia este în drept să participe la şedinţa Consiliului de administraţie însoţit de un avocat şi să depună înscrisuri sau alte probe pentru susţinerea poziţiei sale. în cazul în care, în cadrul şedinţei Consiliului de administraţie, angajaţii Agenţiei prezintă administratorului întreprinderii

energetice sau reprezentantului legal al acesteia înscrisuri, probe care nu i- au fost aduse la cunoştinţă anterior, la solicitarea acestuia, Consiliul de administraţie este obligat să amîne şedinţa de examinare a dosarului de aplicare a sancţiunii pentru o altă dată.

(8) După audierea administratorului întreprinderii energetice sau a reprezentantului legal al acesteia, a personalului Agenţiei implicat în pregătirea dosarului de aplicare a sancţiunii, a altor persoane invitate la şedinţă, precum şi după examinarea tuturor probelor prezentate în cadrul şedinţei, directorii Consiliului de administraţie încep deliberarea. Hotărîrea Consiliului de administraţie se comunică în şedinţă şi se consemnează în procesul-verbal al şedinţei.

(9) Hotărîrea motivată a Consiliului de administraţie cu privire la aplicarea sancţiunii, în formă scrisă, se înmînează sau se expediază întreprinderii energetice, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, în termen de cel mult 10 zile lucrătoare de la data pronunţării hotărîrii. Hotărârea Consiliului de administraţie cu privire la constatarea nerespectării sau încălcării legislaţiei în domeniul energeticii şi la aplicarea sancţiunii se contestă în termenele şi condiţiile stabilite în Codul administrativ.

(10) Întreprinderea energetică este în drept să achite jumătate din suma sancţiunii financiare respective dacă o achită în cel mult 12 de ore de la data în care a primit hotărîrea Consiliului de administraţie cu privire la aplicarea sancţiunii financiare. în acest caz, se consideră că hotărîrea cu privire la aplicarea sancţiunii financiare este executată integral.

(11) În cazul în care hotărîrea cu privire la aplicarea sancţiunii financiare a fost anulată, integral sau parţial, pnntr-o hotărîre judecătorească definitivă şi irevocabilă, suma corespunzătoare a sancţiunii financiare se restituie plătitorului acesteia din bugetul de stat în termen de 30 de zile calendaristice.

(12) Termenul de prescripţie pentru aplicarea unei sancţiuni, în conformitate cu prezentul articol, este de un an de la data constatării acesteia, fără a depăşi însă 3 ani de la săvîrşirea încălcării. în cazul încălcărilor repetate sau cu caracter continuu, termenul de prescripţie începe să curgă de la data încetării încălcării.

(13) Agenţia va indica în raportul privind activitatea desfăşurată în anul precedent, întocmit în conformitate cu art.12 alin. (7) din prezenta lege, numărul cazurilor de aplicare a sancţiunilor, inclusiv a sancţiunilor stabilite în Legea nr. 107/2016 cu privire la energia electrică şi în Legea nr.108/2016 cu privire la gazele naturale şi va prezenta informaţii relevante.

Respectiv, în temeiul art. 20 alin. (5) al Legii cu privire la energetică, prin notificarea ***** din 07.09.2023, reclamantul SRL “Moldovatransgaz” a informat Consiliul de Administraţie al ANRE despre imposibilitatea prezenţei directorului dl Iurie Dolghier la şedinţa stabilită pentru data de 08.09.2023 din motivul aflării acestuia în concediu medical, prezentînd drept dovadă certificatul de concediu medical şi a solicitat de a fi amînată după data de 22.09.2023 (reieşind din pronosticurile prealabile ale medicilor privind evoluţia tratamentului şi probabilitatea revenirii acestuia la serviciu din concediu medical).

Prin urmare, în corespundere cu prevederile art. 20 alin. (4) şi (5) Legea nr. 174/2017, pîrîtul era obligat de a amîna examinarea dosarului şi de a stabili data următoarei şedinţe ţinîndu-se cont de datele comunicate de reclamant în cererea ***** din 07.09.2023.

Afirmă că în mod evident, această atitudine a pîrîtului este una tendenţioasă, constituie o încălcarea flagrantă a Legii (art. 20 al Legii nr. 174/2017), încalcă dreptul reclamantului la apărare, încalcă dreptul administratorul întreprinderii energetice de a participa personal la şedinţa Consiliului de administraţie şi de a depune înscrisuri sau alte probe pentru susţinerea poziţiei sale.

Susține că în mod evident pîrîtul ANRE nu avea temei legal de a refuza cererea reclamantului privind amînarea şi stabilirea următoarea şedinţă a Consiliului de administraţie al ANRE după data de 22.09.2023, în contextul în care absenţa directorului era justificată din motive întemeiate, probate prin documente confirmative, iar perioada solicitată de către reclamant pentru următoare şedinţă (pe 22.09.2023) era una rezonabilă, reieşind din complexitatea dosarului şi posibilul impact dezastruos asupra activităţii economico-financiare a reclamantului în cazul emiterii unei eventuale Hotărîri defavorabile de către pîrît.

Respectiv, la data de 14.09.2023, SRL "Moldovatransgaz" a expediat repetat o scrisoare în adresa ANRE prin care a atenţionat repetat pîrîtul despre încălcările procedurale comise şi a solicitat acestuia amânarea şedinţei pentru data de 22.09.2023 astfel după cum a fost solicitat iniţial. Prin aceeaşi scrisoare, SRL "Moldovatransgaz" a informat că nu a recepţionat materialele pe 45 de file menţionate în anexa la Scrisoarea ANRE ***** din 09.08.2023 privind iniţierea procedurii de sancţionare financiară, expediată prin intermediul poştei electronice (extrasul din cutia poştală şi ataşamentele se anexează), care de fapt ar fi putut permite SRL "Moldovatransgaz" să analizeze încălcările care i se invocă şi să-şi formuleze poziţia si argumentele pe fondul speţei împotriva aplicării sancţiunii.

La data de 15.09.2023, Consiliul de Administraţie al ANRE a respins cererea reclamantului de amînare a şedinţei pentru data de 22.09.2023, a decis examinarea aplicării sancţiunii în lipsa administratorului SRL "Moldovatransgaz" şi audiind exclusiv doar argumentele personalului Agenţiei implicat în pregătirea dosarului de aplicare a sancţiunii financiare, Agenţia a emis Hotărîrea nr. 563 prin care a aplicat SRL "Moldovatransgaz" (MTG) sancţiune financiară în cuantum de 10% din cifra de afaceri înregistrată în anul 2022 în suma totală de 33 996 456,00 lei. (în continuare "Hotărîrea 563").

Consideră Hotărîrea 563 ca fiind neîntemeiată, ilegală şi emisă cu încălcarea prevederilor şi a procedurilor prevăzute expres de lege şi anume, de art 20 al Legii nr. 174/2017 cu privire la energetică.

De asemenea declară că, nu existau motive de fapt şi de drept pentru aplicarea sancţiunii disciplinare în contextul în care pîrîtul ANRE a stabilit termen suplimentar pîrîtului pentru certificare de 3 luni pentru certificare, care urma să expire la data de 18.09.2023, sau pentru transmiterea benevolă a reţelelor de transport a gazelor naturale către un alt operator al sistemului de transport.

Astfel, actul administrativ individual defavorabil contestat şi anume Hotărîrea 563 a fost emisă în lipsa poziţiei argumentate a SRL "Moldovatransgaz" şi în lipsa participării efective a întreprinderii la procedura de aplicare a sancţiunii, fără a respecta dreptul administratorului de a participa personal la şedinţa şi de a depune observaţiile şi probele pe care le consideră relevante speţei examinate, iar actul administrativ individual defavorabil - Hotărîrea Consiliului de Administraţie (CA) al ANRE nr. 563 din 15.09.2023 privind aplicarea sancţiunii financiare MTG, a fost emis pînă la expirarea termenului limită (18.09.2023) stabilit suplimentar de ANRE acestuia pentru certificare. Din considerentele de fapt şi de drept expuse mai sus, considerăm ilegală şi urmează a fi anulată ca fiind adoptată cel puţin contrar art. 20 alin. (1^1) al Legii cu privire la energetică conform căruia întreprinderii energetice i se garantează dreptul la participare efectivă la procedura de aplicare a sancţiunii desfăşurată în conformitate cu prezentul articol, dreptul la accesul deplin la toate probele colectate de Agenţie, precum şi dreptul la contradictorialitatea şi egalitatea părţilor în drepturile procedurale.

Reclamantul SRL "Moldovatransgaz" reiterează că prezenţa administratorului (directorului) SRL "Moldovatransgaz", astfel după cum a fost solicitată iniţial prin Scrisoarea

ANRE ***** din 09.08.2023 privind iniţierea procedurii de sancţionare financiară, a fost imposibilă din motive obiective, legate de sănătatea acestuia şi probate prin certificat de aflare a acestuia în perioada respectivă în concediu medical, iar reprezentarea convenţională a SRL "Moldovatransgaz" de care mandatarul desemnat, la şedinţa de aplicare a sancţiunii nu era posibilă în virtutea legii.

Astfel, comunică instanţei că în corespondenţa purtată de către pîrîtul ANRE cu reclamantul SRL „Moldovatransgaz" privind aplicarea sancţiunii financiare, s-a solicitat expres participarea la şedinţă a administratorului sau a reprezentantului acestuia împuternicit legal, conform dreptului garantat acestuia de prevederile art. 20 alin. (7) al Legii nr. 174/2017 cu privire la energetică.

Atrage atenţia instanţei asupra faptului că potrivit Statului SRL „Moldovatransgaz", aceasta este condusă de către un director (administrator) care, potrivit art. 71 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 135-XVI din 14.06.2007, este unicul reprezentant legal al societăţii respective.

Declară că respectiv, directorul (administratorul) societăţii reclamante, Iurie Dolghier, a fost implicat nemijlocit în procesul de certificare a întreprinderii şi de transmitere a reţelelor de transport către un alt operator desemnat de către ANRE, el este unica persoană care, pe lîngă faptul că are dreptul de a reprezintă întreprinderea fără procură (în temeiul Statutului societăţii şi a art. 71 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 135-XVI din 14.06.2007), este unica persoană de la întreprindere care cunoaşte aprofundat toate aspectele ce au fost examinate de către pîrîtul ANRE la etapa premergătoare emiterii actului administrativ defavorabil contestat (Hotărîrea 563) a întreprinderii şi ar fi putut răspunde obiectiv la toate întrebările în cadrul procedurii de sancţionare financiară.

Relevă că nici o persoană din cadrul întreprinderii reclamante, la momentul şedinţelor ANRE nu deţinea împuterniciri legale, nici delegate prin procură şi nici cunoştinţele necesare de cauză, pentru a asigura reprezentarea calitativă şi efectivă a intereselor întreprinderii în cadrul unui aşa proces complex de sancţionare financiară şi cu risc de impact financiar major asupra activităţii întreprinderii reclamante.

Indică că în legătură cu faptul că directorul şi respectiv, unicul reprezentant legal al întreprinderii reclamante s-a îmbolnăvit subit şi a fost nevoit de a ieşi în concediu medical, în care s-a aflat în perioada 07.09.2023-18.09.2023, era un motiv plauzibil şi întemeiat legal, ce justifică absenţa acestuia la şedinţele Consiliului de administraţie al ANRE din data de 08.09.2023 şi respectiv din data de 15.09.2023, privind examinarea dosarului de aplicare a sancţiunii financiare.

Declară că faptul aflării directorului (administratorului) SRL „Moldovatransgaz", Iurie Dolghier în concediu medical în perioada respectivă se probează prin Certificatul de concediu medical *****eliberat de către instituţia medico-sanitară, în mod rezonabil, cît şi legal, în şedinţa CA al ANRE din 08.09.2022 pîrîtul nu avea motive de a respinge solicitarea reclamantului, invocată în scrisoarea *****din 08.09.2023, privind amînarea şedinţei de examinare a dosarului privind aplicarea sancţiunii disciplinare, după data de 22.09.2023.

Afirmă că insistenţa şi graba cu care pîrîtul ANRE a examina acest dosar şi a emis Hotărîrea 563 contestată, denotă cert faptul că soluţia reflectată în actului administrativ defavorabil respectiv, privind sancţionarea financiară a reclamantului, era luată cu mult pînă la data de 15.09.2023, iar şedinţa Consiliului de Administrație (CA) al ANRE din data respectivă era pur formală, iar tot procesul de aplicare a sancţiunii financiare a fost unul mimat. Din acest motiv pîrîtul ANRE nu şi-a dorit ca reclamantul să aibă o apărare solidă şi o poziţie argumentată în cadrul procesului respectiv, respingînd cererea de amînare a şedinţei după data de 22.09.2023

pe motive formale şi improvizate, care nu au la bază suport legal, lipsind astfel reclamantul de dreptul la apărare şi la un proces echitabil.

Respectiv, reclamantul SRL "Moldovatransgaz" consideră că prin desfăşurarea şedinţei din 15.09.2023 şi adoptarea Hotărîririi nr. 563 i-a fost încălcat dreptul la apărare şi a un proces echitabil, astfel lipsind-o de posibilitatea de a înţelege care sunt motivele, argumentele dar şi probatoriul care a stat la baza adoptării Hotărîrii nr. 563. Această ilegalitate a procesului decizional asupra Hotărîrii 563 s-a manifestat şi în omisiunea Agenţiei de a comunica SRL "Moldovatransgaz" materialele pe 45 de file pe care s-a întemeiat iniţierea procedurii de aplicare a sancţiunii financiare, astfel după cum au fost menţionate în Scrisoarea ANRE ***** din 09.08.2023 privind iniţierea procedurii de sancţionare financiară. De altfel, în adresa electronică a SRL "Moldovatransgaz" au parvenit doar primele 5 pagini din materialele respective, fapt ce aferent imposibilităţii prezenţei administratorului, a făcut imposibilă şi participarea efectivă a întreprinderii energetice la procedura de aplicare a sancţiunii financiare cu prezentarea propriu-zisă a argumentelor. Anume din aceste motive reclamantul SRL "Moldovatransgaz" a fost lipsită de dreptul de a-si depune argumentele pe fondul speţei împotriva aplicării sancţiunii.

Prin urmare, reclamantul SRL "Moldovatransgaz" consideră că Hotărîrea Consiliului de administraţie al ANRE nr. 563 din 15 septembrie 2023 privind aplicarea sancţiunii financiare operatorului sistemului de transport al gazelor naturale S.R.L. "Moldovatransgaz" în cuantum de 10% din cifra de afaceri înregistrată în anul 2022, în suma totală de 33 996 456,00 lei, este ilegală, neîntemeiată şi pasibilă de a fi anulată din motivele menţionate supra dar şi din alte motive legate de temeinicia aplicării sancţiunii ce vor fi expuse ulterior recepţionării tuturor documentelor care au stat la baza adoptării Hotărârii 563.

Indică că în vederea respectării procedurii prealabile de soluţionare a litigiului pe cale extrajudiciară, în temeiul art. 162 Cod Administrativ şi Legii cu privire la energetică nr. 174 din 21.09.2017, la data de 13.10.2023 reclamantul „Moldovatransgaz" a înregistrat în adresa pîrîtului ANRE cererea prealabilă prin care a contestat şi a solicitat anularea Hotărârii Consiliului de administraţie al ANRE nr. 563 din 15 septembrie 2023 privind aplicarea sancţiunii financiare operatorului sistemului de transport al gazelor naturale S.R.L. "Moldovatransgaz".

Prin răspunsul ANRE nr. 06-01/4470 din 30.10.2023 (recepţionat de către reclamant la data de 31.10.2023), cererea prealabilă a fost respinsă.

Potrivit art. 141 alin. (1) Cod Administrativ al Republicii Moldova, un act administrativ individual este nul dacă conţine un viciu deosebit de grav şi acest lucru este evident în cadrul aprecierii concludente a tuturor circumstanţelor care se iau în considerare.

Art. 189 alin. (1) Cod administrativ prevede că, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ.

Reieşind din considerentele menţionate mai sus, în drept, în temeiul art. 21,30, 31, 189 alin. (1), art. 209 alin. (1), art. 224 alin. (1) lit. a), art. 225 Cod administrativ, art. 16, art. 166-168, art. 277-278 Cod de procedură civilă, art. 4 lit. (a) a Legii nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activităţii de întreprinzător, Legea nr. 108 din 27.05.2016 cu privire la gazele naturale, Legii cu privire la energetică nr. 174 din 21.09.2017, solicită S.R.L. "Moldovatransgaz" reprezentat de avocatul Beşliu Sergiu împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică, terț S.A. "Moldovagaz", anularea Hotărîrii Consiliului de administrație al Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 563 din 15.09.2023 privind aplicarea sancțiunii financiare operatorului sistemului de transport al gazelor naturale S.R.L. "Moldovatransgaz".

În ședințele de judecată avocatul Beșliu Sergiu reiterînd circumstanțele de fapt și de drept ale cauzei a solicitat admiterea integrală a acțiunii.

În ședințele de judecată reprezentații Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică s-au prezentat în cadrul dezbaterilor judiciare și-au expus poziția în dezbateri și în pledoarii solicitînd respingerea acțiunii din motivele invocate în referință. Totodată la ultima ședința din 05.05.2026 (pledoarii) reprezentanții pîrîtului Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nu s-au prezentat fiind prezenți în ședințele aterioare și cunoscînd despre data ședinței din 05.05.2026, inclusiv care a fost plasată și difuzată pe Portalul Național al Instanțelor de Judecată.

În ședințele de judecată reprezentantul terțului S.A. ”Moldovagaz”, Guitu Cristina reiterînd circumstanțele de fapt și de drept ale cauzei a solicitat admiterea acțiunii din motivele invocate în referință.

Admisibilitatea acțiunii de contencios administrativ.

Verificând acțiunile întreprinse de reclamant în promovarea drepturilor și intereselor lor legitime, în corelare cu cadrul legal abordat supra, instanța de judecată constată cu certitudine că acesta a respectat rigorile de admisibilitate a prezentei acțiuni.

Primo, Hotărîrea Consiliului de administrație al Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 563 din 15.09.2023 privind aplicarea sancțiunii financiare operatorului sistemului de transport al gazelor naturale S.R.L. ”Moldovatransgaz” reprezintă un act administrativ individual defavorabil în accepțiunea art. 11 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, prin urmare este susceptibil controlului judecătoresc în ordinea contenciosului administrativ.

Secundo, cu referire la procedura prealabilă, instanța remarcă că, acesta a fost respectată de către reclamanți.

Tertio, în acțiunea de contencios administrativ și în cadrul ședințelor de judecată, partea reclamantă a revendicat încălcarea, prin activitatea administrativă efectuată de către autoritatea publică pârâtă, a unor drepturi în sensul art. 17 din Codul administrativ.

Quatro, totodată, **nu** există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; **nu** există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept sau că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare; la aceeași sau la altă instanță de judecată **nu** se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept. La fel, acțiunea de contencios administrativ corespunde cerințelor prevăzute la art. 211 alin. (1) și (2) și art. 212 alin. (1) și a fost depusă de o persoană împuternicită.

În acest sens, temeiuri de inadmisibilitate nu au fost identificate de către instanța de judecată, ceea ce impune incursiunea în fondul cauzei deferite judecății.

Competența jurisdicțională material-teritorială. Condițiile de admisibilitate.

Analizând substanța și natura actului administrativ contestat, precum și luând în considerare localizarea sediului autorității publice care a desfășurat activitatea administrativă contestată, în virtutea art. 191 alin. (1) și art. 196 din Codul administrativ se constată competența materială și teritorială a Judecătoriei Chișinău în examinarea acțiunii de contencios administrativ dedusă judecății.

De asemenea, exigențele legale cu privire la admisibilitatea acțiunii au fost respectate de către reclamant, în special condițiile ce vizează termenul de înaintare a acțiunii în contencios administrativ și procedurii prealabile reglementate de art. 162-169, 189, 208, 209 din Codul administrativ.

Aprecierea instanței de judecată. Cadrul normativ pertinent.

Audiind explicațiile părților, analizând cumulul probelor prezentate, sub aspectul admiterii sau respingerii cererii înaintate, în raport cu specificul pricinii, instanța de judecată consideră că, acțiunea urmează *a fi admisă*, din următoarele considerente.

În conformitate cu ***art. 2 alin. (2) din Codul administrativ***, anumite aspecte ce țin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară și nu contravine principiilor prezentului cod.

În concordanță cu ***art. 3 din Codul administrativ***, legislaţia administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activităţii administrative şi a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor şi a libertăţilor prevăzute de lege ale persoanelor fizice şi juridice, ţinându-se cont de interesul public şi de regulile statului de drept.

În corespundere cu ***art. 6 din Codul administrativ***, procedura administrativă este activitatea autorităților publice cu efect în exterior, îndreptată spre examinarea condiţiilor, pregătirea şi emiterea unui act administrativ individual, spre examinarea condiţiilor, pregătirea şi încheierea unui contract administrativ sau examinarea condiţiilor, pregătirea şi întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică. Emiterea unui act administrativ individual, încheierea unui contract administrativ sau întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică sunt părţi ale procedurii administrative.

În conformitate cu ***art. 10 alin. (1) din Codul administrativ***, actul administrativ individual este orice dispoziţie, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Potrivit ***art. 11 din Codul administrativ***, actele administrative individuale pot fi:

a) acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligaţii, sancţiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat;

b) acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.

Destinatarul unui act administrativ individual este doar persoana către care actul administrativ se îndreaptă. Terţii, ale căror drepturi sunt afectate de actul administrativ individual, nu sunt destinatarii acestuia.

Un act administrativ de acordare periodică a prestațiilor materiale sau bănești este un act administrativ individual prin care o astfel de prestație se acordă pentru un număr determinat sau nedeterminat de perioade succesive.

În acord cu ***art. 16 din Codul administrativ***, dreptul discreţionar al autorităţii publice reprezintă posibilitatea acesteia de a opta între mai multe soluţii posibile corespunzătoare scopului legii atunci când aplică o dispoziţie legală. Exercitarea dreptului discreţionar nu permite desfăşurarea unei activităţi administrative arbitrare.

Conform ***art. 21 din Codul administrativ***, autorităţile publice şi instanţele de judecată competente trebuie să acţioneze în conformitate cu legea şi alte acte normative. Exercitarea atribuţiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate. Autorităţile publice şi instanţele de judecată competente nu pot dispune limitarea exercitării drepturilor şi a libertăţilor persoanelor decât în cazurile şi în condiţiile expres stabilite de lege.

În consonanță cu ***art. 22 din Codul administrativ***, autorităţile publice şi instanţele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul şi volumul cercetărilor şi nu sunt legate nici de expunerile participanţilor, nici de cererile lor de reclamare a probelor. Faptele deja cunoscute autorităţilor publice sau instanţelor de judecată competente, faptele general notorii şi faptele prezumate în virtutea prevederilor legale nu necesită a fi probate, până la proba contrarie.

Conform ***art. 30 din Codul administrativ***, autorităţile publice nu pot întreprinde măsuri cu efect retroactiv, cu excepţia cazurilor prevăzute de lege. Autorităţile publice nu pot întreprinde măsuri care să afecteze situaţiile juridice definitive sau drepturile dobândite, decât în situaţii în care, în condiţiile stabilite de lege, acest lucru este absolut necesar pentru interesul public.

În acord cu ***art. 165 din Codul administrativ***, cererea prealabilă se depune în termen de 30 de zile de la comunicarea sau notificarea actului administrativ individual ori a respingerii petiţiei. Daca autoritatea publică nu soluţionează cererea în termenul prevăzut de prezentul cod, cererea prealabilă poate fi depusă în decursul unui an de la expirarea termenului.

Dacă informaţia cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conţine în actul administrativ individual sau este indicată incorect, cererea prealabilă poate fi depusă în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ ori a respingerii petiţiei.

Nulitatea unui act administrativ individual poate fi invocată şi fără obligaţia de a respecta un termen.

Conform ***art. 206 din Codul administrativ***, o acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru:

a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare);

b) obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare);

c) impunerea la acţiune, la tolerare a acţiunii sau la inacţiune (acţiune în realizare);

d) constatarea existenţei sau inexistenţei unui raport juridic ori nulităţii unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acţiune în constatare); sau

e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acţiune de control normativ).

Acţiunea în constatare prezumă existenţa unui interes îndreptăţit pentru constatarea solicitată. Acţiunea în constatare nu poate fi înaintată dacă reclamantul îşi poate sau şi-ar putea revendica drepturile printr-o altă acţiune prevăzută la alin.(1), cu excepţia situaţiei când se urmăreşte constatarea nulităţii unui act administrativ individual sau normativ.

În conformitate cu ***art. 225 alin. (1)-(2) din Codul administrativ***, instanța de judecată nu este competentă să se pronunțe asupra oportunității unui act administrativ. Verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreționar se limitează la faptul dacă autoritatea publică:

a) și-a exercitat dreptul discreționar;

b) a luat în considerare toate faptele relevante;

c) a respectat limitele legale ale dreptului discreționar;

d) și-a exercitat dreptul discreționar conform scopului acordat prin lege.

Circumstanțele de fapt ale cauzei.

Instanța reține că potrivit Legii nr. 108/2016 „Cu privire la gazele naturale” (cu modificările şi completările operate prin Legea nr. 249/2022 „Cu privire la modificarea unor acte normative”), termenul limită pentru finalizarea proceselor de separare şi depunerea unei cereri de certificare, conform unuia dintre modelele de asigurare a independenţei prevăzute de art. 23 alin. (2) din legea respectivă, a expirat la data de 12.06.2023.

În consecință, prin demersul ***** din 16.06.2023 Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică (ANRE) a notificat despre iniţierea din oficiu a procedurii de certificare a SRL „Moldovatransgaz”, conform unuia din modelele de asigurare a independenţei prevăzute de art. 23 alin. (2) cît şi în condiţiile prevăzute de art. 36 alin. (2^1) din Legea nr. 108/2016 „Cu privire la gazele naturale”, solicitînd, în termen de 3 luni, îndeplinirea tuturor condiţiilor necesare, precum şi prezentarea documentelor, datelor şi informaţiilor corespunzătoare care să confirme îndeplinirea condiţiilor de separare şi independenţă.

Termenul de 3 luni, acordat de ANRE din oficiu pentru certificarea SRL „Moldovatransgaz”, urma să expire la data de 16.09.2023, însă ţinînd cont că această dată cade într-o zi de odihnă (sîmbăta), expirarea tennenului unna a fi calculat din ziua de lucru imediat următoare zilei de odihnă şi anume, din data de 18.09.2023 (zi de luni).

Tot în aceiaşi scrisoare ANRE ***** din 16.06.2023, pîrîtul a avertizat reclamantul că în cazul în care documentele de certificare nu vor fi depuse în termenul indicat. Agenţia va aplica prevederile art. VI alin. (3) din Legea nr. 249/2022 care stabilesc imperativitatea retragerii licenţei şi desemnării provizorii a unui nou titular de licenţă în calitate de operator al sistemului de transport al gazelor naturale în Republica Moldova. Respectiv Agenţia nu a informat reclamantul despre intenţia de a aplica faţă de acesta a unor alte mecanisme şi măsuri decît cele prevăzute expres în art. VI alin. (3) din Legea nr. 249/2022.

Prin Hotărîrea Consiliului de administraţie al ANRE nr. 434 din 07.07.2023 s-a dispus desemnarea, începînd cu data de 19.09.2023, în calitate de operator al sistemului de transport a gazelor naturale din Republica Moldova, cu titlu provizoriu pînă la finalizarea procedurii de certificare - SRL „Vestmoldtransgaz”.

Tot prin aceiaşi Hotărîre, în scopul pregătirii tuturor măsurilor necesare asigurării continuităţii operării fiabile a sistemului de transport a gazelor naturale, pînă la expirarea termenului prevăzut în pct. 1 al hotărîrii respective, în sarcina SRL „Vestmoldtransgaz” (VMTG) şi S.R.L. ”Moldovatransgaz” (MTG) au fost puse executarea unui şir de măsuri, într-un termen foarte restrîns, inclusiv semnarea Contractului de locaţiune şi prezentarea acestuia spre aprobarea regulatorului cel puţin 10 zile înainte de expirarea termenului de certificare.

Toate aceste acţiunile prescrise de către ANRE au fost executate de către reclamant în termen şi în mod coordonat cu regulatorul şi cu noul operator de transport a gazelor naturale desemnat de către ANRE - SRL „Vestmoldtransgaz”, astfel încît nu au fost admise careva abateri, nu au fost constatate abuzuri şi/sau create riscuri pentru securitatea energetică a ţării şi aprovizionarea Republicii Moldova cu gaze naturale în flux continuu, iar procesul de transmitere a reţelelor de transport a gazelor naturale de la reclamant către operatorul nou desemnat de către ANRE de transport a gazelor naturale (SRL „Vestmoldtransgaz”) s-a desfăşurat în mod benevol, transparent, cooperant şi în termenele stabilite de lege şi de către pîrîtul ANRE.

Prin unnare, nu existau premize legale de a aplica faţă de reclamant careva măsuri de constrîngere şi/sau sancţiuni, or aplicarea acestora ar fi constituit o măsură excesivă şi un abuz nejustificat în situaţia în care acesta a dat dovadă de bună credinţă şi s-a conformat benevol procedurilor prevăzute de lege, precum şi Hotărîrilor ANRE, privind transmiterea reţelelor de

transport a gazelor naturale către un alt operator, care întruneşte condiţiile prevăzute de lege, asigurînd continuitatea operării fiabile a sistemului de transport a gazelor naturale de către ultimul şi fără a pune în pericol securitatea energetică a ţării.

Necătînd la cele menţionate mai sus, fără a se ţine cont de faptul că prin notificarea ***** din 16.06.2023 pîrîtul ANRE a iniţiat din oficiu procedura de certificare a OST - SRL „Moldovatransgaz" şi i-a stabilit acestuia un termen suplimentar de 3 luni (care expiră pe 18.09.2023) pentru îndeplinirea tuturor condiţiilor necesare, precum şi prezentarea documentelor, datelor şi informaţiilor corespunzătoare care să confirme îndeplinirea condiţiilor de separare şi independenţă, prin scrisoarea pîrîtul ui ANRE ***** din 09.08.2023 a fost iniţiată procedura de sancţionare financiară în privinţa operatorului sistemului de transport al gazelor naturale (deţinătorul licenţei corespunzătoare la acel moment) - S.R.L. "Moldovatransgaz", pentru nerespectarea obligaţiilor legale aferente asigurării independenţei sale în raport cu întreprinderea de gaze naturale integrate pe verticală.

Tot prin aceeaşi scrisoare, pîrîtul ANRE a invitat administratorul S.R.L. "Moldovatransgaz" pentru audiere în cadrul şedinţei Consiliului de administraţie al ANRE preconizate pentru data de 08.09.2023, ora 10:00.

În continuare, art. 20 din Legea nr. 174/2017 cu privire la energetică (cu modificările şi completările operate prin Legile nr. 155 din 15.07.2022 şi nr. 249 din 29.07.2022) prevede următoarele reglementări cu privire la procedura de aplicare a sancţiunilor:

(1) În modul şi cazurile stabilite în legile sectoriale, Consiliul de administraţie aplică sancţiuni pentru nerespectarea sau încălcarea legislaţiei în domeniul energeticii, în baza hotărârilor adoptate în cadrul şedinţelor organizate în conformitate cu art.16 şi cu prezentul articol. Prevederile Codului administrativ referitoare la emiterea actelor administrative individuale se aplică în măsura în care nu contravin prezentului articol."

(1^1) Întreprinderii energetice i se garantează dreptul la participare efectivă la procedura de aplicare a sancţiunii desfăşurată în conformitate cu prezentul articol, dreptul la accesul deplin la toate probele colectate de Agenţie, precum şi dreptul la contradictorialitatea şi egalitatea părţilor în drepturile procedurale.

(2) La şedinţa Consiliului de administraţie în cadrul căreia se examinează aplicarea sancţiunii se invită, în mod obligatoriu, administratorul întreprinderii energetice în privinţa căreia se aplică sancţiunea. Invitaţia la şedinţă se expediază administratorului întreprinderii energetice cu cel puţin 20 de zile lucrătoare înainte de data preconizată pentru şedinţă, în formă scrisă, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire.

(3) Odată cu invitaţia la şedinţă, Agenţia expediază întreprinderii energetice copiile de pe toate materialele care se află în dosarul de aplicare a sancţiunii, întreprinderea energetică este în drept să prezinte Agenţiei, în sens, opinia argumentată privind aplicarea sancţiunii, cu anexarea documentelor justificative.

(4) În cazul în care administratorul întreprinderii energetice sau reprezentantul legal al acesteia nu se prezintă la şedinţă, Consiliul de administraţie amină şedinţa şi stabileşte examinarea dosarului de aplicare a sancţiunii pentru o altă dată, comunicînd acest fapt întreprinderii energetice, în scris, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, cu condiţia că administratorul întreprinderii energetice sau reprezentantul legal al acesteia a comunicat, în scris sau oral, despre imposibilitatea participării la şedinţă.

(5) La solicitarea scrisă şi motivată a administratorului întreprinderii energetice sau a reprezentantului legal al acesteia, Consiliul de administraţie este obligat să amîne o dată, din cauza ne prezentării, şedinţa de examinare a dosarului de aplicare a sancţiunii. Data şedinţei în

caz de amînare se stabileşte tinîndu-se cont de datele comunicate de administratorul întreprinderii energetice sau de reprezentantul legal al acesteia. în cazul în care administratorul întreprinderii energetice sau reprezentantul legal al acesteia nu se prezintă nemotivat şi nu comunică despre imposibilitatea participării la şedinţă, Consiliul de administraţie examinează dosarul de aplicare a sancţiunii, consemnînd acest fapt în procesul-verbal al şedinţei.

(6) Pentru fiecare şedinţă a Consiliului de administraţie în cadrul căreia se examinează dosarul de aplicare a sancţiunii se întocmeşte un proces-verbal al şedinţei, semnat de directorul general sau de directorul care îl substituie la prezidarea şedinţei şi de secretarul şedinţei. Conform solicitării administratorului întreprinderii energetice sau a reprezentantului legal al acesteia, şedinţa Consiliului de administraţie se înregistrează pe suport audio. La solicitarea administratorului întreprinderii energetice sau a reprezentantului legal al acesteia, Agenţia este obligată să elibereze extrasul din procesul- verbal şi copia înregistrării audio a şedinţei.

(7) Administratorul întreprinderii energetice sau reprezentantul legal al acesteia este în drept să participe la şedinţa Consiliului de administraţie însoţit de un avocat şi să depună înscrisuri sau alte probe pentru susţinerea poziţiei sale. în cazul în care, în cadrul şedinţei Consiliului de administraţie, angajaţii Agenţiei prezintă administratorului întreprinderii energetice sau reprezentantului legal al acesteia înscrisuri, probe care nu i- au fost aduse la cunoştinţă anterior, la solicitarea acestuia, Consiliul de administraţie este obligat să amîne şedinţa de examinare a dosarului de aplicare a sancţiunii pentru o altă dată.

(8) După audierea administratorului întreprinderii energetice sau a reprezentantului legal al acesteia, a personalului Agenţiei implicat în pregătirea dosarului de aplicare a sancţiunii, a altor persoane invitate la şedinţă, precum şi după examinarea tuturor probelor prezentate în cadrul şedinţei, directorii Consiliului de administraţie încep deliberarea. Hotărîrea Consiliului de administraţie se comunică în şedinţă şi se consemnează în procesul-verbal al şedinţei.

(9) Hotărîrea motivată a Consiliului de administraţie cu privire la aplicarea sancţiunii, în formă scrisă, se înmînează sau se expediază întreprinderii energetice, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, în termen de cel mult 10 zile lucrătoare de la data pronunţării hotărîrii. Hotărârea Consiliului de administraţie cu privire la constatarea nerespectării sau încălcării legislaţiei în domeniul energeticii şi la aplicarea sancţiunii se contestă în termenele şi condiţiile stabilite în Codul administrativ.

(10) Întreprinderea energetică este în drept să achite jumătate din suma sancţiunii financiare respective dacă o achită în cel mult 12 de ore de la data în care a primit hotărîrea Consiliului de administraţie cu privire la aplicarea sancţiunii financiare. în acest caz, se consideră că hotărîrea cu privire la aplicarea sancţiunii financiare este executată integral.

(11) În cazul în care hotărîrea cu privire la aplicarea sancţiunii financiare a fost anulată, integral sau parţial, pnntr-o hotărîre judecătorească definitivă şi irevocabilă, suma corespunzătoare a sancţiunii financiare se restituie plătitorului acesteia din bugetul de stat în termen de 30 de zile calendaristice.

(12) Termenul de prescripţie pentru aplicarea unei sancţiuni, în conformitate cu prezentul articol, este de un an de la data constatării acesteia, fără a depăşi însă 3 ani de la săvîrşirea încălcării. în cazul încălcărilor repetate sau cu caracter continuu, termenul de prescripţie începe să curgă de la data încetării încălcării.

(13) Agenţia va indica în raportul privind activitatea desfăşurată în anul precedent, întocmit în conformitate cu art.12 alin. (7) din prezenta lege, numărul cazurilor de aplicare a sancţiunilor, inclusiv a sancţiunilor stabilite în Legea nr. 107/2016 cu privire la energia electrică şi în Legea nr.108/2016 cu privire la gazele naturale şi va prezenta informaţii relevant.

Respectiv, în temeiul art. 20 alin. (5) al Legii cu privire la energetică, prin notificarea ***** din 07.09.2023, reclamantul SRL "Moldovatransgaz" a informat Consiliul de Administraţie al ANRE despre imposibilitatea prezenţei directorului dl Iurie Dolghier la şedinţa stabilită pentru data de 08.09.2023 din motivul aflării acestuia în concediu medical, prezentînd drept dovadă certificatul de concediu medical şi a solicitat de a fi amînată după data de 22.09.2023 (reieşind din pronosticurile prealabile ale medicilor privind evoluţia tratamentului şi probabilitatea revenirii acestuia la serviciu din concediu medical).

Prin urmare, în corespundere cu prevederile art. 20 alin. (4) şi (5) Legea nr. 174/2017, pîrîtul era obligat de a amîna examinarea dosarului şi de a stabili data următoarei şedinţe ţinîndu-se cont de datele comunicate de reclamant în cererea ***** din 07.09.2023.

Se reține că deşi SRL "Moldovatransgaz" a motivat imposibilitatea participării în şedinţe pînă pe data de 22.09.2023 a unicului său reprezentant legal (a directorului) din motive întemeiate, legate de probleme de sănătate şi care sunt probate prin acte confirmative, pîrîtul ANRE nu a dat curs solicitării respective şi prin scrisoarea *****din 08.09.2023 a stabilit şedinţa pentru data de 15.09.2023 invocînd o presupusă posibilitate de reprezentare a întreprinderii energetice de către un alt reprezentant legal în lipsa administratorului (directorului), ceea ce contravine în mod evident prevederilor art. 20 alin. (2) şi (7) din Legea cu privire la energetică.

Astfel, în mod evident, această atitudine a pîrîtului este una tendenţioasă, constituie o încălcarea flagrantă a Legii (art. 20 al Legii nr. 174/2017), încalcă dreptul reclamantului la apărare, încalcă dreptul administratorul întreprinderii energetice de a participa personal la şedinţa Consiliului de administraţie şi de a depune înscrisuri sau alte probe pentru susţinerea poziţiei sale, prin urmare pîrîtul ANRE nu avea temei legal de a refuza cererea reclamantului privind amînarea şi stabilirea următoarea şedinţă a Consiliului de administraţie al ANRE după data de 22.09.2023, în contextul în care absenţa directorului era justificată din motive întemeiate, probate prin documente confirmative, iar perioada solicitată de către reclamant pentru următoare şedinţă (pe 22.09.2023) era una rezonabilă, reieşind din complexitatea dosarului şi posibilul impact dezastruos asupra activităţii economico-financiare a reclamantului în cazul emiterii unei eventuale Hotărîri defavorabile de către pîrît.

Respectiv, la data de 14.09.2023, SRL "Moldovatransgaz" a expediat repetat o scrisoare în adresa ANRE prin care a atenţionat repetat pîrîtul despre încălcările procedurale comise şi a solicitat acestuia amânarea şedinţei pentru data de 22.09.2023 astfel după cum a fost solicitat iniţial. Prin aceeaşi scrisoare, SRL "Moldovatransgaz" a informat că nu a recepţionat materialele pe 45 de file menţionate în anexa la Scrisoarea ANRE ***** din 09.08.2023 privind iniţierea procedurii de sancţionare financiară, expediată prin intermediul poştei electronice (extrasul din cutia poştală şi ataşamentele se anexează), care de fapt ar fi putut permite SRL "Moldovatransgaz" să analizeze încălcările care i se invocă şi să-şi formuleze poziţia si argumentele pe fondul speţei împotriva aplicării sancţiunii.

La data de 15.09.2023, Consiliul de Administraţie al ANRE a respins cererea reclamantului de amînare a şedinţei pentru data de 22.09.2023, a decis examinarea aplicării sancţiunii în lipsa administratorului SRL "Moldovatransgaz" şi audiind exclusiv doar argumentele personalului Agenţiei implicat în pregătirea dosarului de aplicare a sancţiunii financiare, Agenţia a emis Hotărîrea nr. 563 prin care a aplicat SRL "Moldovatransgaz" sancţiune financiară în cuantum de 10% din cifra de afaceri înregistrată în anul 2022 în suma totală de 33 996 456,00 lei. (în continuare "Hotărîrea 563").

Vicii de procedură comise la emiterea Hotărârii 563/2023 din 15.09.2023, în temeiul art. 44 alin. (3) Cod administrativ, la desfăşurarea procedurii administrative iniţiate în privinţa SRL

„Moldovatransgaz”, ANRE era obligată să atragă, din oficiu, în procedura administrativă SA „Moldovagaz”, ca persoană juridică ale cărei drepturi ar fi putut fi afectate prin procedura administrativă.

În temeiul art. 44 alin. (1) al Codului administrativ,

(1) Participanţi la procedura administrativă sînt: autoritatea publică, orice persoană fizică şi juridică care a solicitat iniţierea procedurii sau în privinţa căreia procedura a fost iniţiată, precum şi orice altă persoană atrasă de autoritatea publică în procedura administrativă.

(2) Dacă procedura administrativă implică necesitatea soluţionării unei chestiuni cu privire la drepturile şi obligaţiile comune ale mai multor participanţi sau drepturile şi obligaţiile participanţilor decurg din aceleaşi temeiuri de fapt sau de drept, participarea lor la procedura administrativă este obligatorie.

(3) Autoritatea publică este obligată să atragă în procedura administrativă, din oficiu sau la cerere, persoanele ale căror drepturi pot fi afectate prin procedura administrativă. Dacă are cunoştinţă despre astfel de persoane, autoritatea publică le informează despre iniţierea sau desfăşurarea procedurii administrative.

La caz, instanța reține că ANRE cunoştea despre faptul că, realizarea obligaţiei legale de separare/certificare a SRL „Moldovatransgaz” faţă de înreprinderea de gaze naturale integrată pe verticală - SA „Moldovagaz”, se realiza în comun de către întreprinderi, în temeiul unui Plan de separare (Hotărîrea ANRE nr. 48/2020 din 25.02.2020 şi Hotărîrea ANRE nr. 364/2020 din 30.09.2020, cu stabilirea termenilor de finalizare a implementării Planului de separare, data de 01.10.2020, respectiv 01.02.2021).

Totodată, Hotărîrea ANRE nr. 48/2020 din 25.02.2020 „privind aprobarea Planului de măsuri detaliat privind separarea SRL „Moldovatransgaz„, cu anexa „Planul de măsuri detaliat privind separarea SRL „Moldovatransgaz” conform Modelului III - Operator de transport independent”. în preambulul Hotărârii menţionate se relevă temeiurile actului adoptat de către Agenţie, astfel: „în temeiul art. 114 alin. (6) din Legea nr. 108 din 27.05.2016 cu privire la sazele naturale şi în scopul îndeplinirii obligaţiei de asigurare a independenţei operatorului de transport, Consiliul de Administraţie al Agenţiei Naţionale pentru Reglementare în Energetică,

HOTĂRĂŞTE:

1. Se aprobă Planul de măsuri detaliat privind separarea SRL „Moldovatransgaz” conform Modelului nr. III- Operatorul de transport independent.

2. Părţile responsabile de implementare a Planului vor îndeplini acţiunile conform termenelor stabilite si vor informa lunar Aşenţia despre rezultatele acestora;

3. Până la 01.10.2020 SRL „Moldovatransgaz” va depune la Agenţie solicitarea de certificare a operatorului sistemului de transport;

4. Monitorizarea realizării Planului se pune în sarcina Departamentului licenţiere, monitorizare şi control al activităţilor licenţiate.

Astfel, lipsa vinovăţiei MTG, la executarea în termen a obligaţiilor legale imputate de către ANRE, prin adoptarea anterior a Hotărîrii ANRE nr. 48/2020 din 25.02.2020 „privind aprobarea Planului de măsuri detaliat privind separarea SRL „Moldovatransgaz” care prevedea acţiuni etapizate, întreprinse în termeni stabiliţi, prevăzuţi atât de către responsabilii SA „Moldovagaz” cât şi de către responsabilii SRL „Moldovatransgaz”, cât si în comun de către aceştia, deci predominanta, accepţiunea şi temeinicia oferită de către ANRE a caracterului corporativ la adoptarea deciziilor de către părţile implicate, potrivit Planului adoptat.

În circumstanţele procedurii administrative demarate de către ANRE la aplicarea sancţiunii financiare în privinţa SRL „Moldovatransgaz”, era obligatoriu, ca din oficiu ANRE să atragă în

procedura administrativă menţionată implicit şi SA „Moldovagaz”, deoarece la realizarea Planului de măsuri detaliat privind separarea SRL „Moldovatransgaz” aprobat prin Hotărîrea ANRE nr. 48/2020, prevedea inclusiv, obligaţii comune ale SRL „Moldovatransgaz” şi ale SA „Moldovagaz”, cât şi din considerentul că prin procedura administrativă ce a urmat cu adoptarea Hotărîrea ANRE nr. 563/2023, drepturile SA „Moldovagaz” de asemenea au fost afectate, reieşind din faptul că SA „Moldovagaz” este asociat unic 100 % din capitalul social al SRL „Moldovatransgaz”, iar alin. (3) al art. 44 Cod administrativ stipulează că, autoritatea publică este obligată să atragă în procedura administrativă, din oficiu sau la cerere, persoanele ale căror drepturi pot fi afectate prin procedura administrativă. Dacă are cunoştinţă despre astfel de persoane, autoritatea publică le informează despre iniţierea sau desfăşurarea procedurii administrative, ceea ce la caz ANRE nu a întreprins, ce poate fi echivalat cu un viciu evident la desfăşurarea procedurii administrative.

Implicarea MTG de rând cu SA „Moldovagaz” la realizarea în comun a obligaţiei de separare/certificare, rezultă şi din adresaţii corespondenţei întocmite şi remise de către ANRE la acest subiect, astfel:

Scrisoarea ANRE din 26.09.2022 nr. 07-01/3156 - 2 adresaţi: MTG şi SA „Moldovagaz”;

Scrisoarea ANRE din 28.12.2022 nr. 07-01/4469 - 2 adresaţi: MTG şi SA „Moldovagaz” + în copie pentru SAP „Gazprom”;

Scrisoarea ANRE din 16.06.2023 *****-MTG + în copie pentru SA „Moldovagaz”;

Aceiaşi situaţie rezultă şi din Procesele-verbale ale şedinţelor de lucru din 05.05.2023, 09.06.2023 cât şi 11.07.2023 „cu privire la nivelul de pregătire a operatorului sistemului de transport pentru finalizarea procesului de separare certificare”, astfel la toate şedinţele de lucru în cadrul ANRE, de rând cu reprezentanţii SRL „Moldovatransgaz” au particpat şi reprezentanţii SA „Moldovagaz”. Or, inclusiv în textul Hotărîrii ANRE nr. 563 din 15.09.2023, ANRE menţionează expres: „ Obiectivul de independenţă a operatorului sistemului de transport al gazelor naturale SRL „Moldovatransgaz” în corespundere cu Pachetul Energetic III urma a fi atins prin îndeplinirea tuturor cerinţelor legale de separare a acesteia de întreprinderea de gaze naturale integrată pe verticală SA „Moldovagaz”, care desfăşoară activitate de furnizare a gazelor naturale. Potrivit extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice, SRL „Moldovatranssaz”este o persoană juridică a cărei unic fondator este SA Moldovasaz ”, titular a licenţei ventru furnizarea gazelor naturale.

La etapa desfăşurării procedurii administrative de aplicare a sancţiunii financiare, ANRE a lipsit SRL „Moldovatransgaz” de dreptul la participare eficientă, respectiv a privat SRL „Moldovatransgaz” de dreptul la apărare juridică efectivă.

Prevederile art. 20 din Legea cu privire la energetică nr. 174 din 21.09.2017, includ detaliat procedura de aplicare a sancţiunilor de către autoritatea de reglementare, ca autoritate învestită cu competenţe de reglementare şi de monitorizare a activităţilor din sectoarele energeticii - Agenţia Naţională pentru Reglementare în Energetică.

„Art. 20 - Procedura de aplicare a sancţiunilor

(1) În modul şi cazurile stabilite în legile sectoriale, Consiliul de administraţie aplică sancţiuni pentru nerespectarea sau încălcarea legislaţiei în domeniul energeticii, în baza hotărârilor adoptate în cadrul şedinţelor organizate în conformitate cu art. 16 şi cu prezentul articol. Prevederile Codului administrativ referitoare la emiterea actelor administrative individuale se aplică în măsura în care nu contravin prezentului articol.

(1^{1}) Întreprinderii energetice i se garantează dreptul la participare efectivă la procedura de aplicare a sancţiunii desfăşurată în conformitate cu prezentul articol, dreptul la accesul deplin la

toate probele colectate de Agenţie, precum şi dreptul la contradictorialitatea si egalitatea părţilor în drepturile procedurale.

(2) La şedinţa Consiliului de administraţie în cadrul căreia se examinează aplicarea sancţiunii se invită, în mod obligatoriu, administratorul întreprinderii energetice în privinţa căreia se aplică sancţiunea. Invitaţia la şedinţă se expediază administratorului întreprinderii energetice cu cel puţin 20 de zile lucrătoare înainte de data preconizată pentru şedinţă, în formă scrisă, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire.

(3) Odată cu invitaţia la şedinţă, Agenţia expediază întreprinderii energetice copiile de pe toate materialele care se află în dosarul de aplicare a sancţiunii. întreprinderea energetică este în drept să prezinte Agenţiei, în scris, opinia argumentată privind aplicarea sancţiunii, cu anexarea documentelor justificative.

(4) În cazul în care administratorul întreprinderii energetice sau reprezentantul legal al acesteia nu se prezintă la şedinţă. Consiliul de administraţie amînă şedinţa si stabileşte examinarea dosarului de aplicare a sancţiunii pentru o altă dată, comunicînd acest fapt întreprinderii energetice, în scris, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, cu condiţia că administratorul întreprinderii energetice sau reprezentantul legal al acesteia a comunicat, în scris sau oral, despre imposibilitatea participării la şedinţă.

(5) La solicitarea scrisă si motivată a administratorului întreprinderii energetice sau a reprezentantului legal al acesteia, Consiliul de administraţie este obligat să amîne o dată, din cauza neprezentării, şedinţa de examinare a dosarului de aplicare a sancţiunii. Data şedinţei în caz de amînare se stabileşte tinîndu-se cont de datele comunicate de administratorul întreprinderii energetice sau de reprezentantul legal al acesteia. In cazul în care administratorul întreprinderii energetice sau reprezentantul legal al acesteia nu se prezintă nemotivat şi nu comunică despre imposibilitatea participării la şedinţă, Consiliul de administraţie examinează dosarul de aplicare a sancţiunii, consemnînd acest fapt în procesul-verbal al şedinţei.

(6) Pentru fiecare şedinţă a Consiliului de administraţie în cadrul căreia se examinează dosarul de aplicare a sancţiunii se întocmeşte un proces-verbal al şedinţei, semnat de directorul general sau de directorul care îl substituie la prezidarea şedinţei şi de secretarul şedinţei. Conform solicitării administratorului întreprinderii energetice sau a reprezentantului legal al acesteia, şedinţa Consiliului de administraţie se înregistrează pe suport audio. La solicitarea administratorului întreprinderii energetice sau a reprezentantului legal al acesteia, Agenţia este obligată să elibereze extrasul din procesul-verbal şi copia înregistrării audio a şedinţei.

(7) Administratorul întreprinderii energetice sau reprezentantul legal al acesteia este în drept să participe la şedinţa Consiliului de administraţie însoţit de un avocat şi să depună înscrisuri sau alte probe pentru susţinerea poziţiei sale. In cazul în care, în cadrul şedinţei Consiliului de administraţie, angajaţii Agenţiei prezintă administratorului întreprinderii energetice sau reprezentantului legal al acesteia înscrisuri, probe care nu i-au fost aduse la cunoştinţă anterior, la solicitarea acestuia, Consiliul de administraţie este obligat să amîne şedinţa de examinare a dosarului de aplicare a sancţiunii pentru o altă dată.

(13) Agenţia va indica în raportul privind activitatea desfăşurată în anul precedent, întocmit în conformitate cu art. 12 alin.(7) din prezenta lege, numărul cazurilor de aplicare a sancţiunilor, inclusiv a sancţiunilor stabilite în Legea nr. 107/2016 cu privire la energia electrică şi în Legea nr. 108/2016 cu privire la gazele naturale, şi va prezenta informaţii relevante despre acestea, inclusiv sub aspectul respectării principiului eficientei, proporţionalităţii şi al efectului de descurajare al sancţiunilor.

Astfel se reține că, ANRE a conştientizat faptul că, în condiţiile art. 20 a Legii nr. 174/2017, garantarea unei participări efective şi asigurarea dreptului la apărare eficientă pentru SRL „Moldovatransgaz” urma a fi posibilă doar prin invitarea/participarea administratorului SRL „Moldovatransgaz”, cu posibilitatea legală de a fi însoţit suplimentar de un avocat, pentru a depune înscrisuri sau alte probe în vederea susţinerii poziţiei SRL „Moldovatransgaz”, însă pentru şedinţa privind iniţierea procedurii de aplicare a sancţiunii financiare în privinţa SRL „Moldovatransgaz” pentru nerespecatrea de către operatorul sistemului de transport al gazelor naturale a obligaţiilor impuse de lege privind asigurarea independenţei sale în raport cu întreprinderea de gaze naturale integrată pe verticală, programată de către ANRE la 08.09.2023, ora 10:00, în cadrul acesteia ANRE a examinat cererea SRL „Moldovatransgaz” înregistrată la data de 07.09.2023, cu *****, prin care întreprinderea informează ANRE despre faptul că, „directorul SRL „Moldovatransgaz”, Iurie Dolghier, se află în concediu medical, începând cu data de 07.09.2023 şi respectiv, nu se va putea prezenta la şedinţa stabilită pentru data de 08.09.2023, ora 10:00, din motive obiective legate de sănătate. La moment nu se cunoaşte exact durata aflării acestuia în concediu medical. Reieşind din considerentele menţionate, reclamantul a solicitat amânarea şedinţei preconizate pentru data de 08.09.2023, cu stabilirea unei noi şedinţe de audiere a administratorului SRL „Moldovatranssaz” după data de 22,09.2023”.

Cererea respectivă a fost prezentată de către reclamant SRL „Moldovatransgaz”, ca probă-anexă la Cererea de chemare în judecată formulată la contestarea HANRE nr. 563/2023.

Se reține că la dosarul administrativ întocmit de ANRE, nu se regăseşte cererea de amînare a SRL „Moldovatransgaz” ***** din 07.09.2023, acesta fiind de o importanţă deosebită la aprecierea de către instanţa de judecată şi stabilirea faptului că, ANRE a interpretat subiectiv si aplicat partial prevederile art. 20 alin. (5) a Legii nr. 174/2017 cu privire la energetică, astfel, „la solicitarea scrisă si motivată a administratorului întreprinderii energetice sau a reprezentantului lezai al acesteia, Consiliul de administraţie este oblişat să amîne o dată din cauza neprezentării, şedinţa de examinare a dosarului de aplicare a sancţiunii. Data şedinţei în caz de amînare se stabileşte tinîndu-se cont de datele comunicate de administratorul întreprinderii enerşetice..”. Deci, potrivit legii, data şedinţei contramandate, în caz de amânare (scrisă şi motivată a administratorului întreprinderii energetice sau a reprezentantului legal al acesteia), se stabileşte de către Consiliul de administraţie al ANRE, ţinîndu-se cont de datele comunicate de administratorul întreprinderii energetice.

Astfel, chiar dacă ANRE a amânat o dată şedinţa din 08.09.2023, la cererea scrisă şi motivată a SRL „Moldovatransgaz”, a stabilit o altă şedinţă, pentru data de 15.09.2023, respectiv ANRE nu a ţinut cont de datele comunicate în Cererea MTG ***** din 07.09.2023, neţinînd cont de cerinţa de contramandare a şedinţei la ANRE, „după data de 22.09.2023”, cînd MTG ar fi putut fi reprezentată efectiv de către administratorul SRL „Moldovatransgaz” şi, astfel, a-i fi asigurat dreptul la participare activă şi apărare juridică efectivă în cadrul desfăşurării procedurii administrative la şedinţa stabilită de ANRE.

Prin admiterea cererii de amânare din 07.09.2023 a MTG, dar neţinînd cont de datele/cerinţele acesteia, considerăm că de către ANRE, doar s-a mimat respectarea prevederilor legale de la art. 20 alin. (1^1) şi alin. (5) a Legii nr. 174/2017.

Stabilirea unipersonală şi pripită de către ANRE a următoarei şedinţe - la 15.09.2023, cu recomandarea insistentă ca MTG să fie reprezentată la şedinţă doar de către un reprezentant legal, care exercită atribuţiile administratorului pe perioada absenţei acestuia, în cazul cînd administratorul se află în imposibilitate de a participa nemijlocit, neţinând cont de datele comunicate în cererea de amânare a MTG din 07.09.2023, se reține că de către ANRE s-a

acționat neîntemeiat prin lipsirea MTG de o participare şi apărare juridică efectivă, deoarece ANRE conştientiza faptul că, pentru MTG doar participarea administratorului întreprinderii energetice urma să garanteze o apărare juridică eficientă, doar administratorul MTG cunoscînd complexitatea si detaliile subiectului abordat la multiplele şedinţe de lucru anterioare din cadrul ANRE, la care doar administratorul MTG mereu a participat, şi respectiv, ar putea răspunde detaliat/argumentat/probat la întrebările ANRE în cadrul audierii stabilite pentru şedinţa de examinare a aplicării sancţiunii financiare.

Respectiv, la data de 14.09.2023, MTG a expediat repetat o scrisoare în adresa ANRE prin care a atenţionat repetat Agenţia despre încălcările procedurale comise si a solicitat acesteia amânarea şedinţei pentru data de 22.09.2023. după cum a fost solicitat iniţial în prima Cerere a MTG din 07.09.2023. Potrivit Statutului MTG aceasta este condusă de către un director (administrator) care, potrivit art. 71 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 135-XVI din 14.06.2007 este unicul reprezentant legal al societăţii. De asemenea a informat despre nereceptionarea materialelor pe 45 file menţionate în anexa la Scrisoarea ANRE din 09.08.2023, MTG anexând probe în acest sens (extras din cutia poştală mail si atasamente).

Se reține că la dosarul administrativ nu se regăsesc cererile de amânare depuse de către SRL „Moldovatransgaz" la ANRE din 07.09.2023 ***** şi din 14.09.2023 nr. 14- 1369. La dosarul administrativ, se regăseşte doar scrisoarea ANRE *****din 08.09.2023 (fila 46-47 din dosarul administrativ) către MTG, prin care se relevă că ANRE a examinat cererea MTG din 07.09.2023 prin care întreprinderea a solicitat amânarea şedinţei din 08.09.2023 din motivul aflării administratorului MTG, Dolghier Iurie, în concediu medical, a acceptat amânarea şedinţei din 08.09.2023, a contramandat şedinţa pentru data de 15.09.2023, ora 11:00 cu insistare asupra faptului ca la următoarea şedinţă stabilită de ANRE, MTG să fie reprezentată de către reprezentantul legal.

Astfel în efectiva lipsă şi indisponibilitate motivată şi temeinică a administratorului MTG, pe perioada aflării acestuia în concediu medical 07.09.2023-18.09.2023 (probă în acest sens fiind certificatul medical prezentat de MTG), careva opinie argumentată privind aplicarea sancţiunii financiare, cu anexarea documentelor justificative, a poziţiei de apărare a MTG, în formă scrisă pentru a fi prezentată la ANRE, de asemenea nu a fost posibilă, reieşind din motivele obiective legate de sănătate ale administratorului MTG.

La data de 15.09.2023, Consiliul de administraţie al ANRE a respins cererea MTG de amânare a şedinţei pentru data de 22.09.2023, a decis examinarea aplicării sancţiunii în lipsa administratorului MTG şi audiind exclusiv doar argumentele personalului Agenţiei implicat în pregătirea dosarului de aplicare a sancţiunii financiare, Agenţia a emis Hotărârea nr. 563 prin care a aplicat MTG sancţiune financiară în cuantum de 10 % din cifra de afaceri înregistrată în anul 2022, în sumă totală de 33 996 456,00 lei.

În continuare, art. 46 din Codul administrativ (1) În procedura administrativă participanţii pot fi reprezentaţi de o persoană împuternicită. Împuternicirile reprezentantului se consemnează în procură (semnată ograf sau prin semnătura electronică), în mandatul avocatului sau în împuternicirea de reprezentare în baza semnăturii electronice create în Registrul împuternicirilor de reprezentare în baza semnăturii electronice (în continuare – împuternicire în baza semnăturii electronice). În măsura în care din conţinutul procurii, al mandatului sau al împuternicirii în baza semnăturii electronice nu rezultă altceva, acestea conferă împuterniciri pentru toate acţiunile procedurale ce ţin de procedura administrativă.

(2) La solicitare, reprezentantul împuternicit prezintă procura, mandatul sau împuternicirea în baza semnăturii electronice. Valabilitatea procurii este reglementată de Codul civil.

(3) Dacă pentru procedură a fost desemnat un reprezentant împuternicit, autoritatea publică urmează să se adreseze acestuia. Autoritatea publică se poate adresa nemijlocit şi participantului reprezentat, dacă acesta este obligat să contribuie la procedura administrativă. Despre acest fapt reprezentantul împuternicit urmează să fie informat neîntîrziat.

Articolul 47. Acţiunile procedurale ale reprezentanţilor împuterniciţi

(1) Acţiunile procedurale întreprinse de reprezentantul împuternicit se atribuie participantului reprezentat. În măsura în care participantul nu contrazice neîntîrziat acţiunile întreprinse de reprezentantul împuternicit, acestea se consideră ca fiind întreprinse de participant.

(2) În pofida desemnării unui reprezentant împuternicit, participantul este în drept să întreprindă el însuşi acţiuni procedurale.

(3) Culpa reprezentantului împuternicit se atribuie participantului reprezentat.

Se reține că în cadrul procedurii administrative desfăşurate de către ANRE, că persoana juridică SRL „Moldovatransgaz”, fiind participant al procedurii administrative în privinţa căruia se examina aplicarea sancţiunii financiare, a fost lipsită în mod deschis, insistent şi abuziv, de dreptul efectiv la apărare, prin faptul că ANRE a amânat în mod vicios prima cerere de amânare a MTG din 07.09.2023, neţinînd cont de datele exacte din cerere şi a insistat respectiv doar pe prezenţa reprezentantului împuternicit din partea MTG la şedinţele ANRE şi posibilitatea de a desfăşura şedinţele de audiere/procedura administrativă în lipsa administratorului MTG, în situaţia în care administratorul se afla în imposibilitate obiectivă de a se prezenta la audiere, fiind în concediu medical.

De către ANRE nu s-a ţinut cont de prevederile art. 94 alin. (1) Cod administrativ,

(1) Înainte de emiterea unui act administrativ individual defavorabil pentru un participant sau înainte de respingerea unui act administrativ individual favorabil, participantul are dreptul să fie audiat în legătură cu faptele şi circumstanţele relevante pentru actul ce urmează a fi emis.

Astfel, ANRE a încălcat principiul enunţat la art. 24 Cod administrativ - Buna- credinţă, astfel:

(1) Participanţii la procedura administrativă şi procedura de contencios administrativ trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi îndeplinească obligaţiile cu bună-credinţă, fără a încălca drepturile procesuale ale altor participanţi.

(2) Participantul care îşi exercită drepturile procesuale în mod abuziv şi nu îşi îndeplineşte obligaţiile procesuale cu bună-credinţă răspunde potrivit legii pentru prejudiciile materiale şi morale cauzate.

Totodată, la 10.09.2022 au intrat în vigoare modificările operate prin Legea nr. 249 din 29.07.2022 cu privire la modificarea unor acte normative, astfel Legea nr. 108/2016 este modificată în partea:

Pct. 32 - Articolul 36 a fost completat cu alineatul (2^1) cu următorul cuprins: (2^1) „Dacă întreprinderea de gaze naturale nu a solicitat certificarea în conformitate cu alin. (2) în termen de 9 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Asentia, din oficiu sau la cererea Secretariatului Comunităţii Enereetice, iniţiază procedura de certificare în conformitate cu prezentul articol şi solicită întreprinderii îndeplinirea condiţiilor necesare şi prezentarea documentelor, a datelor şi a informaţiilor corespunzătoare în termen de 3 luni de la iniţierea certificării”.

Se reține că Hotărîrea ANRE nr. 563 din 15.09.2023 privind aplicarea sancţiunii financiare MTG, a fost emisă până la expirarea termenului limită de 18.09.2023, stabilit suplimentar de ANRE acestuia pentru certificare (3 luni pentru iniţierea certificării din oficiu de către ANRE/Secretariatul Comunităţii Energetice), comunicată MTG prin scrisoarea ***** din

16.06.2023, ca mecanism de punere în aplicare a prevederilor art. 36 alin. (2^1) din Legea nr. 108/2016, în situaţia nedepunerii de către MTG a cererii de certificare până la 12.06.2023.

Acest fapt rezultă şi din redacţia formulată de către ANRE în Hotărârea sa nr. 572 din 18.09.2023 „privind retragerea licenţei SRL „Moldovatransgaz"", de la fila 2, ultimul alineat, astfel: „Prin urmare, tinînd cont de faptul că la data de 18.09.2023, Agenţia nu a înregistrat cererea OST SRL „Moldovatransgaz" privind certificarea acestuia, precum și reiesind din favtul că acesta nu poate fi certificat deoarece nu mai gestionează începând cu 19.09.2023 reţeaua de transport al gazelor naturale, fapt confirmat prin Contractul *****din 04.09.2023 de transmitere în locatiune către SRL „Vestmoldtransgaz" a reţelelor de transport al gazelor naturale, se constată întrunirea condiţiilor de aplicare a art. VI alin. (3) din Legea nr. 249/2022, care stabileşte imperativitatea aplicării de către ANRE a prevederilor art. 17 din Legea nr. 108/2016 cu privire la gazele naturale. In acest context, este de menţionat că art. 17 alin. (1) şi alin. (2) lit. j) din Legea nr. 108/2016 stabileşte expres că, nerespectarea de către titularul de licenţă a cerinţelor legale privind separarea, independenţa şi/sau certificarea operatorului sistemului de transport, serveşte drept temei pentru retragerea licenţei, prin hotătăre emisă direct de către Agenţie".

În rezulta se reține că, Agenţia la data de 15.09.2023 prin Hotărârea nr. 563 sancţionează financiar MTG, pe cînd, abia la 18.09.2023, prin Hotărîrea ANRE nr. 572 constată de jure şi de facto, că la data de 18.09.2023, Agenţia nu a înregistrat cererea OST SRL „Moldovatransgaz" privind certificarea acestuia, precum şi faptul că acesta nu poate fi certificat deoarece nu mai gestionează începând cu 19.09.2023 reţeaua de transport al gazelor naturale, fapt confirmat prin Contractul *****din 04.09.2023 de transmitere în locaţiune către SRL „Vestmoldtransgaz" a reţelelor de transport al gazelor naturale, se constată întrunirea condiţiilor de aplicare a art. VI alin. (3) din Legea nr. 249/2022, respectiv decide retragerea licenţei MTG.

În concordanță cu art. 31 din Codul administrativ, actele administrative individuale şi operaţiunile administrative scrise trebuie să fie motivate.

Potrivit art. 32 din Codul administrativ, procedura administrativă se structurează astfel încât participanţii să poată înţelege fiecare etapă a procedurii. Dacă este necesară contribuţia unui participant, acestuia i se comunică neîntîrziat, într-un limbaj clar şi uşor de înţeles, acţiunile care trebuie întreprinse. În condiţiile legii, autorităţile publice trebuie să asigure participarea neîngrădită la procedura administrativă a persoanelor interesate.

În conformitate cu art. 38 din Codul administrativ, înaintea fiecărei decizii judecătoreşti pe fond, participanţilor la proces li se oferă posibilitatea de a-şi expune punctul de vedere. Audierea poate fi făcută verbal sau în scris. Orice persoană are dreptul la judecarea cauzei în mod echitabil, în termen rezonabil, de către o instanţă de judecată independentă, imparţială şi instituită prin lege. În acest scop, instanţa de judecată este obligată să dispună toate măsurile permise de lege și să asigure desfăşurarea cu celeritate a procesului.

În corespundere cu art. 94 din Codul administrativ, înainte de emiterea unui act administrativ individual defavorabil pentru un participant sau înainte de respingerea unui act administrativ individual favorabil, participantul are dreptul să fie audiat în legătură cu faptele şi circumstanţele relevante pentru actul ce urmează a fi emis. Audierea poate fi făcută verbal sau în scris.

Potrivit art. 118 din Codul administrativ, motivarea este operaţiunea administrativă prin care se expun considerentele care justifică emiterea unui act administrativ individual. În motivare se indică temeiurile esenţiale de drept şi de fapt pe care le-a luat în considerare autoritatea publică pentru decizia sa. Din motivarea deciziilor discreţionare trebuie să poată fi recunoscute şi

punctele de vedere din care autoritatea publică a reieşit la exercitarea dreptului discreţionar. Motivarea trebuie să se refere şi la argumentele expuse în cadrul audierii.

Motivarea completă a unui act administrativ individual cuprinde:

a) motivarea în drept – temeiul legal pentru emiterea actului administrativ, inclusiv formele procedurale obligatorii pe care se bazează actul;

b) motivarea în fapt – oportunitatea emiterii actului administrativ, inclusiv modul de exercitare a dreptului discreţionar, dacă este cazul;

c) în cazul actelor administrative defavorabile – o descriere succintă a procedurii administrative care a stat la baza emiterii actului: investigaţii, probe, audieri, opinii ale participanţilor contrare conţinutului final al actului etc.

Motivarea completă este obligatorie, este parte integrantă a actului administrativ individual şi condiţionează legalitatea acestuia.

Motivarea nu este obligatorie în cazul în care:

a) autoritatea publică admite o petiţie în totalitate fără ca prin decizia de soluţionare a ei să fie afectate drepturile sau interesele legitime ale altor persoane;

b) acest lucru este prevăzut expres de lege; sau

c) autoritatea publică emite acte administrative individuale de acelaşi fel într-un număr mai mare sau automatizat şi, conform circumstanţelor de fapt ale cazului în parte, nu se cere o motivare.

În acord cu art. 120 din Codul administrativ, un act administrativ individual emis sau confirmat în scris trebuie să cuprindă:

a) numele/denumirea autorităţii publice care a emis actul administrativ;

b) numele colaboratorului autorităţii publice care a emis actul administrativ;

c) numele destinatarului actului administrativ;

d) data la care a fost emis actul administrativ;

e) decizia luată (partea dispozitivă a actului administrativ);

f) motivarea deciziei luate, inclusiv indicarea actelor normative pentru a căror punere în aplicare se emite actul administrativ;

g) decizia cu privire la cheltuieli;

h) informaţia cu privire la exercitarea căilor de atac;

i) semnătura colaboratorului autorităţii publice care a emis actul administrativ.

Prin derogare de la prevederile alin. (1) lit. b) şi i), în cazul unui act administrativ individual scris emis în mod automatizat, pot lipsi datele despre nume şi semnătură. Pentru indicarea conţinutului pot fi utilizate semne-cheie dacă, în baza explicaţiilor făcute în acest sens, persoana căreia îi este destinat actul administrativ sau care este afectată de acesta poate recunoaşte clar conţinutul actului administrativ.

În conformitate cu art. 132 din Codul administrativ, prin emiterea unui act administrativ individual se înţelege atât emiterea lui de către prim-ministru şi autorităţile publice cu conducere unipersonală, cât şi adoptarea lui de către Guvern şi autorităţile publice cu conducere colegială. Conducerea colegială a unei autorităţi publice adoptă decizii prin vot.

Conform art. 137 din Codul administrativ, în exercitarea dreptului discreţionar atribuit, autorităţile publice trebuie să acţioneze cu bună-credinţă în limitele legal stabilite şi cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul. Dacă autoritatea publică poate decide discreţionar şi doar una din mai multe consecinţe juridice este legală, atunci dreptul discreţionar al autorităţii publice se reduce la alegerea consecinţei juridice/soluţiei legale. Stările de fapt identice în esenţă se tratează identic. O tratare neidentică a două stări de fapt identice se admite

numai dacă există un motiv obiectiv. Dacă într-un caz autoritatea publică şi-a exercitat dreptul discreţionar într-un anumit mod, atunci în cazuri similare ea este obligată să îşi exercite dreptul discreţionar în acelaşi mod. Această regulă nu se aplică dacă autoritatea publică intenţionează să îşi schimbe în viitor practica de exercitare a dreptului discreţionar în cazuri similare.

În consonanță cu art. 141 din Codul administrativ, un act administrativ individual este nul dacă conţine un viciu deosebit de grav şi acest lucru este evident în cadrul aprecierii concludente a tuturor circumstanţelor care se iau în considerare.

Un act administrativ individual este, de asemenea, nul:

a) dacă executarea lui cere săvârşirea unei fapte ilegale, care constituie o componenţă de contravenţie sau de faptă penală;

b) dacă din motive reale nimeni nu-l poate executa;

c) dacă contravine bunelor moravuri;

d) dacă la emiterea lui a contribuit o persoană care nu are dreptul să participe în procedură administrativă conform art. 49 alin. (1);

e) dacă a fost emis în scris, dar nu poate fi identificată autoritatea publică emitentă;

f) în alte cazuri prevăzute de lege.

În cazul nulităţii parţiale a unui act administrativ individual, acesta este nul în totalitate dacă autoritatea publică nu ar fi emis actul administrativ respectiv fără partea lovită de nulitate.

Autoritatea publică poate constata nulitatea oricând din oficiu. La cerere nulitatea se constată în măsura în care solicitantul are un interes îndreptăţit pentru a o solicita.

În continuare, se va releva că activitatea administrativă/procedura administrativă impune o serie de rigori care trebuie urmate și respectate necondiționat de autoritățile publice pentru ca produsul materializat în urma acestei activități să nu sufere de vicii și deficiențe juridice, pasibile să determine nulitatea sau anularea lui.

În acest sens, verificând legalitatea hotărîrii Agenţiei Naţionale pentru Reglementare în Energetică nr. 563 din 15.09.2023 privind aplicarea sancţiunii financiare operatorului sistemului de transport al gazelor naturale S.R.L. "Moldovatransgaz", sub aspectul corespunderii cu exigenţele instituite de Codul administrativ, instanţa constată următoarele:

- actul administrativ a fost adoptat în lipsa iniţierii unei proceduri administrative şi cercetării din oficiu a faptelor;

- actul administrativ a fost emis de către autoritatea publică cu încălcarea dreptului discreţionar;

- actele administrative au fost adoptate cu încălcarea dreptului de a fi audiat, precum şi în lipsa motivării;

- procedura administrativă desfăşurată de ANRE a fost viciată prin:

1. Nerespectarea procedurii stabilite la art. 20 a Legii cu privire la energetică nr. 174/2017 (condiţie obligatorie stabilită de art. 112 alin. (3) a Legii nr. 108/2016 pentru ANRE la aplicarea sancţiunilor financiare) şi

2. Neatragerea de către ANRE din oficiu a SA „Moldovagaz", ca participant la procedura administrativă desfăşurată, cu care MTG s-a coraportat ca la o întreprindere de gaze naturale integrată pe verticală, cu care a avut obligaţii comune stabilite prin HANRE nr. 48/2020 din 25.02.2020 şi Hotărîrea ANRE nr. 364/2020 din 30.09.2020, care în comun au participat la şedinţele de lucru din cadrul ANRE protocolate corespunzător şi care prin eventuala procedură administrativă desfăşurată de către ANRE, îi pot fi afectate drepturile (temei art. 44 alin. (3) Cod administrativ).

În conformitate cu prevederile art. 69 alin. (1) Cod Administrativ, procedura administrativă se iniţiază la cerere sau din oficiu. Procedura administrativă iniţiată din oficiu începe odată cu efectuarea primei acţiuni procedurale, iar cea iniţiată la cerere se consideră iniţiată din momentul depunerii cererii.

Totodată potrivit art. 70 alin. (1) Cod Administrativ, dacă iniţiază o procedură administrativă din oficiu, autoritatea publică informează în scris participanţii despre aceasta în decursul unui termen rezonabil.

Cu referire la lipsa de motivare a actului administrativ contestat, instanța reține că în contradicție cu prevederile art.art. 118 alin. (1)-(3) și 120 alin. (1) lit.f) Cod Administrativ Hotărîrea Consiliului de administrație al Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 563 din 15.09.2023 privind aplicarea sancțiunii financiare operatorului sistemului de transport al gazelor naturale S.R.L. ”Moldovatransgaz”, nu cuprinde descrierea procedurii administrative care a stat la baza emiterii actului: investigații, probe, audieri, opinii ale participanților contrare conținutului actului adoptat, or motivarea completă este obligatorie, fiind parte integrantă a actului administrativ individual, condiționînd legalitatea acestuia.

În rezultat, analizînd deficiențele admise pe parcursul procedurii administrative din partea asutorității publice pîrîte, instanța conchide că unica modalitate de remediere a drepturilor reclamantului SRL ”Moldovatransgaz” în situația dedusă spre examinare, este anularea Hotărîrii Consiliului de administrație al Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 563 din 15.09.2023 privind aplicarea sancțiunii financiare operatorului sistemului de transport al gazelor naturale S.R.L. ”Moldovatransgaz”.

Prin urmare instanța va admite cererea de chemare în judecată depusă de către S.R.L. ”Moldovatransgaz” reprezentat de avocatul Beșliu Sergiu împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică, terț S.A. ”Moldovagaz”, privind anularea Hotărîrii Consiliului de administrație al Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 563 din 15.09.2023 privind aplicarea sancțiunii financiare operatorului sistemului de transport al gazelor naturale S.R.L. ”Moldovatransgaz”, cu anularea Hotărîrii Consiliului de administrație al Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 563 din 15.09.2023 privind aplicarea sancțiunii financiare operatorului sistemului de transport al gazelor naturale S.R.L. ”Moldovatransgaz”.

conform art. art. 224, 225 din Codul Administrativ nr. 116 din 19.07.2018 (în vigoare din 01.04.2019), instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Cererea de chemare în judecată depusă de către S.R.L. ”Moldovatransgaz” reprezentat de avocatul Beșliu Sergiu împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică, terț S.A. ”Moldovagaz”, privind anularea Hotărîrii Consiliului de administrație al Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 563 din 15.09.2023 privind aplicarea sancțiunii financiare operatorului sistemului de transport al gazelor naturale S.R.L. ”Moldovatransgaz”, se admite.

Se anulează Hotărîrea Consiliului de administrație al Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 563 din 15.09.2023 privind aplicarea sancțiunii financiare operatorului sistemului de transport al gazelor naturale S.R.L. ”Moldovatransgaz”.

Hotărîrea poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău sediul Centru.

Preşedintele şedinţei,

Judecătorul Cazacu Grigorii