Dosarul nr. 2-2858/24
2-21124325-12-2i-19082021-1

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

18 octombrie 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru
Instanța de judecată compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Tatiana Balan
Grefier Bogdana Mamedov

examinând în ședință publică cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Vadim Todica împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Advalorem”, intervenienți accesorii Irina Todica, Galina Rotaru, Eva Todica și Stela Mihalachi cu privire la dizolvarea prin lichidare a persoanei juridice,

constată:

La data 19 august 2021, Vadim Todica a depus în Judecătoria Chișinău, sediul central cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Advalorem” cu privire la dizolvarea prin lichidare a persoanei juridice.

În motivarea cererii reclamantul a indicat că, figurează în calitate de asociat al SRL „Advalorem”, sediul în mun. Chișinău, str. Alexei Șciusev, 35, ap.(of.) 1, cu cota de participare de 33,3 % din capitalul social al societății, care constituie 300000 de lei.

A menționat că, potrivit Statutului societății și al extrasului, SRL „Advalorem” a fost înregistrată la data de 19 martie 2007 cu scopul de a desfășura următoarele genuri de activitate: comerțul cu amănuntul în magazine nespecializate, cu vânzarea predominantă de produse alimentare, băuturi și produse din tutun; comerțul cu ridicata al produselor alimentare, băuturilor și produselor din tutun; comerțul cu amănuntul al mobilei și echipamentelor de uz casnic, comerțul cu amănuntul al articolelor și aparatelor electrice de uz casnic și aparatelor de radio; comerțul cu amănuntul al produselor de curățat, tapetelor și pardoselilor pentru podea, inclusiv plăci din plută; intermedieri pentru vânzarea unui asortiment larg de mărfuri; comerțul cu ridicata al aparatelor electrice de uz casnic; comerțul cu ridicata al produselor din porțelan și sticlă, al tapetelor și produselor de întreținere; comerțul cu ridicata al mărfurilor nealimentare de larg

consum; alte tipuri de comerț cu amănuntul în magazine specializate, comerțul cu amănuntul al paratelor de iluminat și articolelor de uz casnic neincluse în alte categorii; comerțul cu amănuntul al articolelor de fierărie, al vopselelor și sticle; reparații de articole și aparate de uz casnic.

A susținut că, din anul 2020, SRL „Advalorem" nu a desfășurat activitatea stabilită în Statutul întreprinderii, fapt ce denotă starea pasivă a acesteia.

A afirmat că, urmare a lipsei de activitate economică, starea financiară a SRL „Advalorem" a devenit una critică, compania ducând lipsă de lichidați, continuitatea existenței/activității acesteia fiind irealizabilă la moment. Mai mult ca atît, situația respectivă poate genera doar datorii din partea administratorului societății (taxe, impozite, penalități), creând premisele unei eventuale incapacități de plată.

A relevat că, pe parcursul anilor 2020-2021, au fost mai multe discuții privind soarta companiei, însă cerințele sale de finanțare a companiei și retratare a activității au fost lăsate fără examinare.

A mai relevat că, la Adunarea generală a asociaților SRL „Advalorem" din 28 aprilie 2021, la cererea sa, a fost inclusă pe ordinea de zi chestiunea privind finanțarea companiei, la care asociații nu au adoptat nici o hotărâre.

A notat că, SRL „Advalorem" nu deține în proprietate careva bunuri mobile/imobile, mijloace fixe sau valori mobiliare, nu are nici un angajat, unica persoană în societate fiind Andrian Rusu, căruia doar i se calculează salariu și, astfel, se generează datorii la bugetul de stat.

A invocat că, pe parcursul anului 2020 a avut loc două vânzări în sumă totală de 160 496 de lei, care au generat pierderi de 103 lei, iar pe parcursul anului 2021 nu a fost efectuată nici o vânzare. În situația lipsei totale de activitate, în anul 2020 au fost înregistrate pierderi din activitate operațională în sumă de 12 658 de lei, iar în prima jumătate a anului 2021 - în sumă de 16 260 de lei.

A mai invocat că, în situația în care SRL „Advalorem" nu își desfășoară nici unul din genurile statutare de activitate prestabilite, acumulând doar datorii, se impune necesitatea inițierii procesului de dizolvare și lichidare a întreprinderii pe motivul nerealizării scopului pentru care a fost constituită și fondată.

Solicită admiterea cererii de chemare în judecată, dizolvarea și lichidarea SRL „Advalorem" și numirea în calitate de lichidator a administratorului autorizat al SRL „Advalorem", Laurian Stratan.

La data de 25 noiembrie 2021, Stela Mihalachi și reprezentantul acesteia și al Galinei Rotaru, avocatul Vitalie Ciofu au depus o cerere, prin care au solicitat atragerea în proces a Evei Todica, a Stelei Mihalachi și a Galinei Rotaru în calitate de intervenienți accesorii.

Prin încheierea protocolară a Judecătoriei Chișinău, sediul central din 25 noiembrie 2021 au fost atrași în proces asociații Eva Todica, Stela Mihalachi și Galina Rotaru în calitate de intervenienți accesorii.

La data de 27 ianuarie 2022, Stela Mihalachi în interesele sale și ale Evei Todica și reprezentantul Stelei Mihalachi și al Galinei Rotaru, avocatul Vitalie Ciofu au depus referință, în care au indicat că, Eva Todica, Stela Mihalachi și Galina Rotaru sunt asociați ai SRL „Advalorem" cu parte socială de 16,65%, 16,65% și 33,40%.

Au menționat că, instanța de judecată este competentă să dispună dizolvarea persoanei juridice doar în cazurile expres prevăzute de art. 224 din Codul civil, iar în cererea de chemare în judecată înaintată de Vadim Todica nu a fost invocat un careva temei prevăzut de norma legală enunțată, or, solicitarea reclamantului de a dizolva persoana juridică pe motiv de imposibilitate de atingere a scopului pentru care a fost constituită nu ține de competența instanței de judecată.

Au notat că, invocarea de către reclamant a prevederilor art. 224 alin. (1) lit.g) din Codul civil și, anume, dizolvarea persoanei juridice de către instanța de judecată în cazul în care există alte situații prevăzute de lege ar putea fi aplicabilă doar în cazul în care s-ar indica o normă legală, care ar prevedea această posibilitate.

Au afirmat că, în cererea de chemare în judecată înaintată de Vadim Todica nu a fost menționată expres o normă legală, care ar permite dizolvarea persoanei juridice.

Solicită respingerea cererii de chemare în judecată ca neîntemeiată.

La data de 09 februarie 2022, Irina Todica a depus o cerere, prin care a solicitat atragerea sa în proces în calitate de intervenient accesoriu.

Prin încheierea protocolară a Judecătoriei Chișinău, sediul central din 11 aprilie 2022 a fost admisă cererea depusă de către Irina Todica și a fost atrasă în proces Irina Todica în calitate de intervenient accesoriu.

La data de 17 iunie 2022, Irina Todica a depus referință, în care a indicat că, cele declarate de reclamant sunt neprobate și nu pot servi temei de dizolvare a persoanei juridice.

A menționat că, prin înaintarea unei astfel de cerere, Vadim Todica urmărește scopul de a induce în eroare instanța de judecată și ascunde toată informația și actele despre situația economico-financiară a SRL „Advalorem" .

A susținut că, solicitarea reclamantului de a dizolva persoana juridică pe motiv de imposibilitate de atingere a scopului, pentru care a fost constituită, nu constituie temei de dizolvare a persoanei juridice conform art. 224 din Codul civil.

A invocat că, Vadim Todica intenționat creează imaginea dată pentru a dovedi iluzoriu existența unei situații precare a SRL „Advalorem", însă compania

este prosperă, cu venit și profituri, dispunând de posibilitate de a activa în continuare.

A afirmat că, un alt scop urmărit de Vadim Todica este eschivarea de a executa o eventuală hotărâre de judecată, cunoscând despre faptul că pe rolul instanței de judecată există cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către ea cu privire la partajarea bunurilor proprietate comună și încasarea sumei de la SRL „Advalorem”.

A declarat că, în perioada căsătoriei cu Vadim Todica s-au acumulat mijloace financiare, adică profit nerepartizat de la SRL „Advalorem”, fondatori la întreprinderea dată sunt 4 persoane, dintre care și Vadim Todica, căruia i-a revenit 33,3% din profit sub formă de dividende.

A precizat că, suma dividendelor atribuite a fost declarată de Vadim Todica, fapt confirmat prin răspunsul eliberat de Serviciul Fiscal de Stat.

A mai menționat că, potrivit informației eliberate de biroul istoriilor de credit SRL „Infodebit Credit Report”, suma profitului nerepartizat pe parcursul anilor crește, aceste date fiind relatate în rapoartele financiare ale companiei.

Solicită respingerea cererii de chemare în judecată ca neîntemeiată.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 14 iunie 2023 a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de către Vadim Todica, a fost dizolvată SRL „Advalorem” în vederea lichidării ei, cu păstrarea personalității juridice în măsura necesară pentru terminarea tuturor operațiunilor lichidării și a fost desemnat în calitate de lichidator al SRL „Advalorem” administratorul autorizat Laurian Stratan.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 25 ianuarie 2024 a fost admis apelul declarat de către reprezentantul Stelei Mihalachi și al Galinei Rotaru, avocatul Vitalie Ciofu, a fost casată hotărârea primei instanțe și a fost remisă cauza la rejudecare în instanța competentă Judecătoria Chișinău, sediul Centru.

Prin încheierea judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 23 februarie 2024 a fost declinată competența de la examinarea cauzei civile în favoarea judecătorului specializat în examinarea cauzelor de insolvabilitate și lichidare și a fost remisă Președintelui interimat al Judecătoriei Chișinău dosarul spre redistribuire aleatorie judecătorului specializat în examinarea cauzelor de insolvabilitate și lichidare.

Prin încheierea judecătorului instanței de insolvabilitate a Judecătoriei Chișinău din 19 martie 2024 a fost suspendată cauza, a fost declinată competența Judecătoriei Chișinău, sediul central de a judeca cauza civilă și a fost înaintat dosarul la Curtea de Apel Chișinău pentru soluționarea conflictului de competență jurisdicțională.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 aprilie 2024 a fost constatată competența Judecătoriei Chișinău, sediul Centru la judecarea cauzei civile și a fost transmisă cauza civilă spre judecare Judecătoriei Chișinău, sediul Centru – în instanța de judecată specializată în materie civilă.

În ședința de judecată reprezentantul reclamantului, avocatul Ion Dorogoi a susținut cererea de chemare în judecată și a solicitat admiterea acesteia.

În ședința de judecată reprezentantul pârâtei SRL „Advalorem" nu s-a prezentat, despre locul, data și ora ședinței de judecată fiind înștiințat în mod legal.

În ședința de judecată reprezentantul intervenienților accesorii Stela Mihalache și Stela Rotaru, avocatul Vitalie Ciofu a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca neîntemeiată.

În ședința de judecată intervenientul accesoriu Irina Todica nu s-a prezentat, despre locul, data și ora ședinței de judecată fiind înștiințată în mod legal.

Audiind reprezentanții reclamantului și al intervenienților accesorii, studiind materialele dosarului, instanța de judecată consideră cererea de chemare în judecată neîntemeiată și care urmează a fi respinsă din următoarele motive.

În conformitate cu art. 117 alin. (1) din Codul de procedură civilă, probe în cauze civile sunt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile și obiecțiile părților, precum și altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei.

În conformitate cu art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

În conformitate cu art. 121 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

Iar, în conformitate cu art. 130 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În conformitate cu art. 239 din Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată.

Art. 240 alin. (1) din Codul de procedură civilă prevede că, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul

raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei și admisibilitatea acțiunii.

În ședința de judecată s-a constatat că, potrivit extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 15949 din 17 august 2021, SRL „Advalorem" a fost înregistrată la Camera Înregistrării de Stat la data de 19 martie 2007, IDNO 1004600068728, asociații acesteia fiind Vadim Todica cu cota de participare de 33,30%, Galina Rotaru cu cota de participare de 33,40%, Eva Todica cu cota de participare 16,65% și Stela Mihalachi cu cota de participare de 16,65%, iar administrator fiind Andrian Rusu.

Conform pct. 2.1 din actul de constituire al SRL „Advalorem", Societatea se creează pentru desfășurarea activității de antreprenoriat ce prevede fabricarea producției, executarea lucrărilor și prestarea serviciilor, desfășurată în mod independent, din propria inițiativă, din numele întreprinderii, pe riscul propriu și sub răspunderea sa patrimonială, de către organele ei cu scopul de a asigura o sursă permanentă de venituri.

Pentru a-și realiza sarcinile asumate, Societatea va desfășura următoarele genuri de activitate: comerțul cu amănuntul în magazine nespecializate, cu vânzarea predominantă de produse alimentare, băuturi și produse din tutun; comerțul cu ridicata al produselor alimentare, băuturilor și produselor din tutun; comerțul cu amănuntul al mobilei și echipamentelor de uz casnic; comerțul cu amănuntul al articolelor și aparatelor electrice de uz casnic și aparatelor de radio; comerțul cu amănuntul al produselor de curățat, tapetelor și pardoselilor pentru podea, inclusiv plăci din plută; intermedieri pentru vânzarea unui asortiment larg de mărfuri; comerțul cu ridicata al aparatelor electrice de uz casnic; comerțul cu ridicata al produselor din porțelan și sticlă, al tapetelor și produselor de întreținere; comerțul cu ridicata al mărfurilor nealimentare de larg consum; alte tipuri de comerț cu amănuntul în magazine specializate; comerțul cu amănuntul al paratelor de iluminat și articolelor de uz casnic neincluse în alte categorii; comerțul cu amănuntul al articolelor de fierărie, al vopselelor și sticle; reparații de articole și aparate de uz casnic; transporturi rutiere de mărfuri; comerțul cu amănuntul prin corespondență.

Conform art. 43 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 135-XVI din 14 iunie 2007 privind societățile cu răspundere limitată, asociatul beneficiază de drepturile stabilite de lege și de actul de constituire, inclusiv dreptul de a cere dizolvarea societății.

Înaintând prezenta cerere de chemare în judecată, Vadim Todica a solicitat dizolvarea și lichidarea SRL „Advalorem" și numirea în calitate de lichidator a administratorului autorizat al SRL „Advalorem", Laurian Stratan, întemeindu-și prezenta cerere pe prevederile art. 223 alin. (1) lit. b) și 224 alin. (1) lit. g) din Codul civil.

Conform art. 223 alin. (1) lit. d) din Codul civil, persoana juridică se dizolvă în temeiul hotărârii judecătorești în cazurile prevăzute la art.224.

Conform art. 224 din Codul civil, instanța de judecată dizolvă persoana juridică dacă: constituirea ei este viciată; actul de constituire nu corespunde prevederilor legii; nu se încadrează în prevederile legale referitoare la forma ei juridică de organizare; activitatea ei contravine ordinii publice; nu a depus, în decurs de 12 luni de la expirarea termenelor stabilite de lege, dacă dări de seamă contabile, fiscale şi statistice; capitalul social al ei este sub mărimea minimă obligatorie mai mult de 6 luni; există alte situații prevăzute de lege.

Instanța de judecată nu dizolvă persoana juridică dacă, în termenul pe care îl acordă, persoana va corespunde prevederilor legii.

Instanța de judecată poate dizolva persoana juridică dacă aceasta contravine interdicțiilor stabilite de prezentul cod pentru forma ei juridică de organizare sau dacă activitatea ei contravine grav actului de constituire.

Dizolvarea persoanei juridice se pronunță la cererea membrului sau, în cazurile expres prevăzute de lege, la cererea altor persoane sau autorități.

Instanța de judecată ține să menționeze că, legiuitorul a prevăzut expres și exhaustiv cazurile/temeiurile în care persoana juridică poate fi dizolvată în baza unei hotărâri judecătorești și, anume, cele prevăzute la art. 224 alin. (1) din Codul civil.

Astfel, sistematizând argumentele invocate în cererea de chemare în judecată referitor la pretinsul temei de dizolvare și, anume, nerealizarea scopului pentru care a fost constituită/fondată persoana juridică, instanța de judecată relevă că, acesta nu constituie un temei prevăzut de art. 224 din Codul civil, în care persoana juridică poate fi dizolvată în baza unei hotărâri judecătorești.

Cu referire la art. 224 alin. (1) lit. g) din Codul civil, care prevede că, instanța de judecată dizolvă persoana juridică dacă există altă situații prevăzute de lege, instanța de judecată menționează că, reclamantul nu a indicat care sunt aceste situații prevăzute de lege, care ar permite dizolvarea persoanei juridice de către instanța de judecată.

Astfel, din considerentele menționate, instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată.

În conformitate cu art. 236, 238-241 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată

hotărăște:

Se respinge cererea de chemare în judecată depusă de către Vadim Todica împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Advalorem”, intervenienți accesorii

Irina Todica, Galina Rotaru, Eva Todica și Stela Mihalachi cu privire la dizolvarea prin lichidare a persoanei juridice ca neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile, din momentul pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Președintele ședinței,
judecătorul Tatiana Balan