Dosarul nr. 2ri-112/24
judecătorul V. Pîslariuc, judecătoria Orhei, sediul central

CURTEA DE APEL BĂLȚI

D E C I Z I E

22 noiembrie 2024 **mun.Bălţi**

Colegiul Civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Natalia Chircu,
Judecătorii Dumitru Corolevschi și Ivan Parii,
examinând, fără citarea părților, recursul declarat de Consiliul raional Soroca împotriva încheierii judecătoriei Orhei, sediul central din 29 iulie 2024 prin care s-a respins cererea depusă de creditorul Consiliul raional Soroca, cu privire la repunerea în termen a cererii suplimentare (concretizate) de admitere a creanţelor din 14 februarie 2024, înaintate în cadrul procesului de insolvabilitate intentat în privința debitorului SRL „Agent Construct”.

constată:

Poziția instanței de fond:

1. La 06 octombrie 2023, SRL „Rocon-Trans„ a înaintat cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate, față de SRL „Agent Construct”.
2. Prin încheierea din 09 octombrie 2023 s-a admis spre examinare cererea introductivă înaintată de SRL „Rocon-Trans„ cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Agent Construct”.
3. Prin Hotărârea Judecătoriei Orhei sediul central, din 11 decembrie 2023, a fost admisă cererea introductivă înaintată de creditorul SRL „Rocon-Trans”, la care s-au alăturat creditorii SRL ”Metalica Zuev”, SRL ”Luxgaz” și SRL ”Abujana”, cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Agent Construct”. S-a constatat insolvabilitatea debitorului şi s-a intentat procesul de insolvabilitate faţă de debitorul SRL „Agent Construct”, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilității debitorului SRL „Agent Construct”, administratorul autorizat Bostan Tatiana.
4. Prin aceeași hotărâre s-a stabilit termenul de înregistrare a cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanţelor până la până la data de 25 ianuarie 2024, fiind obligat administratorul insolvabilității Bostan Tatiana, să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 15 februarie 2024, tabelul definitiv al creanțelor. Ședința de validare a creanţelor a fost stabilită pentru data de 29 februarie 2024, ora 11:00.
5. La 29 decembrie 2023 creditorul Consiliul raional Soroca a înaintat cerere de admitere a creanțelor în mărime de 3 976 520,38 lei, față de debitorul SRL „Agent Construct”.
6. La 08 februarie 2024, administratorul insolvabilității debitorului SRL „Agent Construct”, administratorul autorizat Bostan Tatiana a prezentat instanței tabelul

creanțelor creditorilor. Potrivit tabelului creanța înaintată de creditorul Consiliul raional Soroca (în mărime de 3 976 520,38 lei), a fost admisă parțial de către administratorul insolvabilității, și anume 746 625,23 lei.

7. La 14 februarie 2024, reprezentantul creditorului Consiliul raional Soroca, a înaintat cererea suplimentară de concretizare a cererii inițiale de validare a creanțelor, prin care a

solicitat validarea creanțelor în sumă totală de 5 545 542,66 lei.

8. Totodată la ședința din 06 iunie 2024, reprezentantul creditorului Consiliul raional Soroca, a înaintat cerere prin care a solicitat repunerea în termen a cererii suplimentare de (concretizate) de admitere a creanţelor din 14 februarie 2024.
9. În susținerea cerinţei privind repunerea în termen a cererii de validare a creanței, creditorul Consiliul raional Soroca a menţionat următoarele argumente: la 29 decembrie 2023, Consiliul raional Soroca a depus cerere de admitere a creanţelor faţă de SRL „Agent Construct", prin care a solicitat admiterea şi validarea creanței în valoare de 3 976 520,38 lei, care se constituia din prefinanțarea nevalorificată. Administratorul insolvabilității, dna Tatiana Bostan, nu a executat obligațiunile puse de instanţa de judecată prin hotărârea din 11.12.2023, şi anume: nu a notificat creditorul Consiliul raional Soroca despre dreptul de înregistrare a cererii de validare a creanței (obligație prevăzută de art.35 alin.(4) Legea insolvabilități), nu a verificat documentele de evidență contabilă deținute de debitor referitor la obligațiunile faţă de creditorul Consiliul raional Soroca. Consideră creditorul, că administratorul insolvabilității în mod intenționat a trecut cu vederea documentele de evidentă contabilă și s-a sustras de la comunicarea cu creditorul în scopul verificărilor reciproce şi evaluării datoriilor debitorului fată de creditorul Consiliul Raional Soroca. Având în vedere atitudinea administratorului insolvabilității, Consiliul raional Soroca, la 14 februarie 2024 a depus cerere suplimentară de admitere a creanțelor, prin care a concretizat a cuantumului pretențiilor solicitând admiterea creanței în valoare de 5 545 542,66 lei. Din cauza nenotificării creditorului despre dreptul de înregistrare a cererii de validare a creanței, cât şi din cauza nestudierii şi neverificării documentelor de evidență contabilă a debitorului, referitoare la datoriile rezultate din Contractul încheiat cu Consiliul raional Soroca, administratorul insolvabilități a trecut în tabelul definitiv al creanţelor date eronate, care nu reflectă valoarea reală a datoriilor financiare ale debitorului faţă de creditor. Subliniază că administratorul insolvabilități nu a notificat creditorul Consiliul raional Soroca despre faptul că purcede la verificarea datelor contabile, referitoare la executarea de către debitor a obligațiunilor asumate prin Contract, în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanţelor şi nu a acordat creditorului un termen în care ultimul să înainteze pretențiile faţă de debitor şi să prezinte actele confirmative ale cuantumului pretențiilor pentru verificări reciproce. Motiv din care, Consiliul raional Soroca a înaintat suplimentat cererea de concretizare a cuantumului pretențiilor faţă de SRL „Agent Construct", care a fost înregistră la judecătoria Orhei, sediul central, la data de 14 februarie 2024. Menționează reprezentantul creditorului, că prin notificarea din 12 februarie 2024, recepționată de Consiliul raional Soroca la data de 20 februarie 2024, administratorul

insolvabilității a comunicat că, creanțele Consiliului raional Soroca au fost admise în tabelul definitiv al creanţelor creditorilor parțial, și anume: creanțe chirografare de rangul V - 746 625,23 lei. Astfel, la data depunerii cererii de concretizare/majorare a pretențiilor (14.02.2024), Consiliul raional Soroca nu cunoștea despre faptul întocmirii tabelului definitiv al creanţelor. Mai indică reprezentantul creditorului, că la data de 21 februarie 2024, Consiliul raional Soroca a expediat în adresa administratorului insolvabilități dezacordul său cu valoarea creanței admisă în tabel, textul dezacordului fiind identic cu conținutul cererii de concretizare a pretențiilor. Iar la 27 februarie 2024, Consiliul raional Soroca a recepționat notificarea semnată de administratorului insolvabilități la data de 23 februarie 2024, prin care, creditorul a fost informat că în caz de dezacord cu sumele admise de administratorul insolvabilități în tabelul definitiv al creanţelor, urmează să înainteze contestație asupra tabelului, instanţei de insolvabilitate.

10. Drept temei al cererii de repunere în termen, invocă reprezentantul creditorului Consiliul raional Soroca, prevederile art. 116 Cod de procedură civilă și art. 145 alin. (2) Legea insolvabilități
11. Prin încheierea judecătoriei Orhei, sediul central din 29 iulie 2024 a fost respinsă cererea depusă de creditorul Consiliul raional Soroca, cu privire la repunerea în termen a cererii suplimentare (concretizate) de admitere a creanţelor din 14 februarie 2024, înaintată în cauza de insolvabilitate intentată față de debitorul SRL ”Agent Construct”, fiind neîntemeiată.

Solicitarea recurentului:

12. La 15 august 2024 Consiliul raional Soroca a declarat recurs împotriva încheierii, cerând casarea ei cu emiterea a unei noi soluții de repunere în termen a cererii de validare a creanței față de SRL ”Agent Construct” din 14 februarie 2024.

Argumentele părților:

13. În motivarea recursului, recurentul Consiliul raional Soroca a indicat aceleași motive reținute în cererea de validare a creanței cu repunerea în termen a acestei cereri.
14. Prin referința depusă de reprezentantul intimatului SRL ”Agent Construct” lichidatorul Tatiana Bostan, a solicitat respingerea recursului fiind neîntemeiat. Susține că instanța de fond corect și legal a emis încheiere de respingere a cererii de repunere în termen a cererii de validare a creanței din 14.02.2024 înaintate de creditorul Consiliul raional Soroca.

Aprecierea instanței de recurs:

15. În conformitate cu art.426 alin.(3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității şi fără participarea părţilor.
16. Conform art.425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.
17. Din materialele cauzei rezultă că, încheierea judecătoriei Orhei, sediul central a fost emisă la 29 iulie 2024 și comunicată recurentului la 30.07.2024 (prin intermediul poștei electronice), care la 15 august 2024 a înaintat cerere de recurs, prin urmare

recursul este depus în termen potrivit art.425 CPC.

18. În conformitate cu art.427 al.(1) lit.a) CPC, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă și să mențină încheierea.
19. Studiind materialele dosarului în raport cu criticile invocate în cererea de recurs și referință, Colegiul civil consideră recursul neîntemeiat şi pasibil de a fi respins din următoarele.
20. Instanța de fond corect a aplicat normele de drept procedural și material și ca urmare întemeiat a respins cererea de repunere în termen a cererii de validare a creanței înaintată de Consiliul raional Soroca.
21. În conformitate cu art.1 al. (4) al Legii insolvabilităţii nr.149 din 29 iunie 2012, în vigoare din 14 martie 2013, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.
22. Colegiul civil ține să accentueze faptul că termenul de depunere a cererilor de admitere a creanței este un termen de procedură stabilit de către judecător în interiorul căruia participanții la proces şi alte persoane legate de activitatea instanţei trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură.
23. Conform art. 110 al CPC al RM, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanţa (judecătorul), participanții la proces şi alte persoane legate de activitatea instanţei trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.
24. Art. 116 alin.1 şi 4 CPC al RM prevede că, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanţă, dar repunerea în termen nu poate fi dispusă decât în cazul în care partea şi-a exercitat dreptul la acţiune înainte de împlinirea termenului de 30 de zile, calculat din ziua în care a cunoscut sau trebuia să cunoască încetarea motivelor care justifică depăşirea termenului de procedură.
25. Din materialele dosarului rezultă că prin Hotărârea Judecătoriei Orhei sediul central, din 11 decembrie 2023, a fost admisă cererea introductivă înaintată de creditorul SRL „Rocon-Trans”, la care s-au alăturat creditorii SRL ”Metalica Zuev”, SRL ”Luxgaz” și SRL ”Abujana”, cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Agent Construct”. S-a constatat insolvabilitatea debitorului şi s-a intentat procesul de insolvabilitate faţă de debitorul SRL „Agent Construct”, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilității debitorului SRL „Agent Construct”, administratorul autorizat Bostan Tatiana. Prin aceeași hotărâre s-a stabilit termenul de înregistrare a cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanţelor până la până la data de 25 ianuarie 2024, fiind obligat administratorul insolvabilității Bostan Tatiana, să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 15 februarie 2024, tabelul definitiv al creanțelor. Ședința de validare a creanţelor a fost stabilită pentru data de 29 februarie 2024, ora 11:00 (f.d.30 vol I dosar în copie).
26. La 29 decembrie 2023 creditorul Consiliul raional Soroca a înaintat cerere de admitere a creanțelor în mărime de 3 976 520,38 lei, față de debitorul SRL „Agent Construct”.

27. La 08 februarie 2024, administratorul insolvabilității debitorului SRL „Agent Construct”, administratorul autorizat Bostan Tatiana a prezentat instanței tabelul creanțelor creditorilor. Potrivit tabelului creanța înaintată de creditorul Consiliul raional Soroca (în mărime de 3 976 520,38 lei), a fost admisă parțial de către administratorul insolvabilității, și anume 746 625,23 lei.
28. La 14 februarie 2024, reprezentantul Consiliul raional Soroca, a înaintat cerere suplimentară de admitere a creanțelor, de concretizare a cererii inițiale de validare a creanțelor, prin care a solicita validarea creanțelor în sumă totală de 5 545 542,66 lei.
29. La 06 iunie 2024 creditorul Consiliul raional Soroca a înaintat cerere de repunere în termen a cererii de admitere a creanței și validarea creanței față de debitorul SRL „Agent Construct” în sumă de 5 545 542,66 lei (f.d.168 vol II dosar în copie).
30. În motivarea cererii de repunere în termen a cererii de admitere a creanţei a menţionat că nu a fost respectată procedura de notificare şi astfel creditorul, nu au avut de unde să cunoască despre intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitor. La fel, s-a invocat că administratorul insolvabilității nu a verificat documentele contabile deținute de debitor în partea ce ține de obligațiile avute față de creditorul Consiliul raional Soroca și datoriile rezultate din contractul nr. 7/1HARD/3.1/73. Astfel, din cauza nenotificării creditorului despre dreptul de înregistrare a cererii de validare a creanței cît și din cauza nestudierii și neverificării documentelor de evidență contabilă deținute de debitor, administratorul insolvabilității a trecut în tabelul definitiv al creanțelor date eronate, din care considerent creditorul Consiliul raional Soroca a și înaintat cererea de concretizare a cuantumului pretențiilor față de SRL ”Agent Construct”, înregistrată la sediul instanței la 14.02.2024.
31. Prin încheierea judecătoriei Orhei, sediul central din 29 iulie 2024 a fost respinsă cererea creditorului Consiliul raional Soroca privind repunerea în termen a cererii concretizate de validare a creanței (f.d.186 vol II dosar în copie).
32. Potrivit art. 140 alin. (1) și (2) al Legii insolvabilităţii nr.149 din 29 iunie 2012, Dacă are o creanţă faţă de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanţelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanţă. Cererea de admitere a creanţei se depune în termenul stabilit în hotărîrea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanţelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile de la data intrării în procedură. Excepţie fac obligaţiile fiscale al căror termen este de 90 de zile de la data intrării în procedurăcererea de admitere a creanţei se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu.
33. Potrivit art. 145 alin. (2) al Legii insolvabilităţii nr.149 din 29 iunie 2012, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepţionale, dacă instanţa de judecată care examinează procesul de insolvabilitate constată că termenul de înaintare a creanţelor

nu este respectat din cauza unor circumstanţe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanţei ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanţa de insolvabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanţelor.

34. Recurentul ca motiv de repunere în termen a cererii privind validarea creanţei a invocat inacțiunile administratorului, care nu a notificat creditorul despre dreptul de înregistrare a cererii de validare a creanței, nu a studiat și verificat documentele de evidență contabilă deținute de debitor, trecînd în tabelul definitiv al creanțelor date eronate, din care considerent creditorul Consiliul raional Soroca a și înaintat cererea de concretizare a cuantumului pretențiilor față de SRL ”Agent Construct”, înregistrată la sediul instanței la 14.02.2024.
35. Colegiul reține că creditorul Consiliul raional Soroca a înaintat (prima) cerere de admitere a creanțelor în mărime de 3 976 520,38 lei, față de debitorul SRL „Agent Construct”, la data de 29 decembrie 2023.
36. Prin urmare, Consiliul raional Soroca la data de 29 decembrie 2023, cunoștea cu certitudine despre intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL „Agent Construct”, precum și despre termenul limită pentru depunerea cererilor de validare a creanţelor. Or, faptul depunerii la 29 decembrie 2023 a cererii (inițiale) de admitere a creanțelor, înlătură orice dubiu privitor la notificarea despre intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL „Agent Construct”, precum și despre termenul limită – 25.01.2024, pentru depunerea cererilor de validare a creanţelor, termen care a fost fixat prin hotărârea Judecătoriei Orhei sediul central, din 11 decembrie 2023.
37. În asemenea circumstanțe, Colegiul ajunge la concluzia că creditorul Consiliul raional Soroca a cunoscut despre intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL „Agent Construct” şi termenul limită de depunere a cererii de admitere a creanţelor, iar prin urmare, din data de 29 decembrie 2023 până la 25 ianuarie 2024, Consiliul raional Soroca a avut suficient timp pentru a determina creanțele și a înainta cererea suplimentară (concretizată) de admitere a creanţelor.
38. Mai mult ca atît, Colegiul notează că în cererea concretizată de validare a creanțelor din 14.02.2024, în partea cuantumului datoriei, se indică că pe lîngă prefinanțarea nevalorificată în sumă de 3 736 702, 63 lei (invocată în cererea inițială de validare a creanțelor din 29.12.2023), creditorul mai deține creanțe față de debitor în sumă de 1 592 202, 03 lei, ce reprezintă rata daunelor calculată în temeiul art. 36.1 coroborat cu art. 64.8 din Contract, precum și 216 638 lei ce reprezintă cheltuielile pentru efectuarea expertizei tehnice.
39. Totodată, potrivit notei informative din 17.01.2024 emise de Serviciul financiar al Consiliul raional Soroca, s-a indicat că în conformitate cu condițiile speciale din contract și anume art. 36 ”Întîrzieri în implimentarea sarcinilor”, rata daunelor cauzate de SRL ”Agent Construct” și calculată este de 1 592 202, 03 lei. (f.d. 143 vol II).
40. Prin urmare, Colegiul denotă că creanța solicitată spre validare în sumă de 1 592 202, 03 lei, era cert cunoscută creditorului pînă la ziua termenului limită – 25.01.2024, pentru depunerea cererilor de validare a creanţelor, termen care a fost fixat prin

hotărârea Judecătoriei Orhei sediul central, din 11 decembrie 2023.

41. Cu referire la suma de 216 638 lei, ce reprezintă creanța rezultată din cheltuielile pentru efectuarea expertizei tehnice, Colegiul menționează că cuantumul acesteia era cunoscut creditorului încă la 01.01.2024, fapt confirmat de Sinteza propunerilor elaborată la 01.01.2024, unde este reflectată suma respectivă.(f.d. 121 vol II).
42. Colegiul evidențiază, că cererea de concretizare înaintată de Consiliul raional Soroca, la 14 februarie 2024, se referă la majorarea cuantumului creanțelor inițiale înaintate prin cererea de validare din 29 decembrie 2023. Astfel, de facto creditorul Consiliul raional Soroca prin cererea de concretizare a înaintat spre validare suplimentar creanțe (1 592 202, 03 lei, ce reprezintă rata daunelor calculată în temeiul art. 36.1 coroborat cu art. 64.8 din Contract, precum și 216 638 lei ce reprezintă cheltuielile pentru efectuarea expertizei tehnice), solicitând validarea creanțelor în sumă totală de 5 545 542,66 lei.
43. Rezumînd cele expuse, Colegiul denotă că suma creanțelor solicitate suplimentar spre validare prin cererea creditorului din 14.02.2024, erau cert cunsocute creditorului pînă la termenul limită – 25.01.2024, pentru depunerea cererilor de validare a creanţelor, termen care a fost fixat prin hotărârea Judecătoriei Orhei sediul central, din 11 decembrie 2023, creditorul avînd în speță suficient timp pentru a determina creanțele respective și a înainta cerere suplimentară (concretizată) de admitere a creanţelor în termenul stabilit de instanță.
44. Colegiul relevă faptul că în susținerea cererii sale, Consiliul raional Soroca a invocat prevederile art. 145 alin. (2) din Legea insolvabilității care stabilesc că la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepţionale, dacă instanţa de judecată care examinează procesul de insolvabilitate constată că termenul de înaintare a creanţelor nu este respectat din cauza unor circumstanţe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanţei ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanţa de insolvabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanţelor.
45. În speță, Consiliul raional Soroca nu a făcut dovada existenței unor circumstanțe obiective, ce ar fi creat o reală imposibilitate pentru înaintarea cererii suplimentare de validare a creanței în termen.
46. Or, art. 145 alin. (2) din Legea insolvabilității condiționează repunerea în termenul de validare a creanțelor de circumstanțe excepționale legate de: 1) persoana creditorului; 2) obiectul creanţei și 3) nerespectarea procedurii de notificare a intentării procesului.
47. Colegiul reiterează că la data de 29 decembrie 2023, creditorul Consiliul raional Soroca cunoștea cu certitudine despre intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL „Agent Construct”, precum și despre termenul limită pentru depunerea cererilor de validare a creanţelor. Or, faptul depunerii la 29 decembrie 2023 a cererii (inițiale) de admitere a creanțelor, înlătură orice dubiu privitor la notificarea despre intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului.
48. Astfel, argumentul recurentului că procedura de notificare privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă debitor nu a fost respectată, nu poate fi reținut de instanţa de recurs deoarece este unul declarativ.

49. La fel, colegiul menționează că în speță nu au fost stabilite careva circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței, care ar putea justifica nerespectarea termenul stabilit pentru înaintarea cererii de validare a creanțelor. Mai mult ca atît, s-a stabilit cert că obiectul creanței era cunoscut creditorului pînă la termenul limită – 25.01.2024, pentru depunerea cererilor de validare a creanţelor.
50. În final, Colegiul menționează că art. 116 alin. (1) şi (4) CPC al RM prevede că persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță, dar repunerea în termen nu poate fi dispusă decât în cazul în care partea şi-a exercitat dreptul la acțiune înainte de împlinirea termenului de 30 de zile, calculat din ziua în care a cunoscut sau trebuia să cunoască încetarea motivelor care justifică depășirea termenului de procedură.
51. Astfel, curgerea termenului prevăzut de art. 116 alin.(4) CPC începe din ziua în care partea a cunoscut sau trebuia să cunoască încetarea motivelor care justifică depășirea termenului de procedură.
52. În speță, cererea creditorului Consiliul raional Soroca, cu privire la repunerea în termen a cererii suplimentare (concretizate) de admitere a creanţelor din 14 februarie 2024, a fost depusă la 06 iunie 2024, la un interval de peste 3 luni de la depunerea nemijlocită a cererii concretizate de admitere a creanţelor. Prin urmare, în speță, repunerea în termen a fost solicitată după împlinirea termenului de 30 de zile, calculat din ziua în care creditorul indică că a cunoscut despre încetarea motivelor care justifică depășirea termenului de procedură.
53. Potrivit celor expuse şi având în vedere faptul că, încheierea judecătoriei Orhei, sediul central din 29 iulie 2024 este întemeiată şi legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălți, ajunge la concluzia de a respinge recursul şi de a menține încheierea prin care a fost respinsă cererea depusă de creditorul Consiliul raional Soroca, cu privire la repunerea în termen a cererii suplimentare (concretizate) de admitere a creanţelor din 14 februarie 2024, înaintată în cauza de insolvabilitate intentată față de debitorul SRL ”Agent Construct”.
54. În baza art.427 alin.(1) lit.a) CPC RM, Colegiul Civil

decide:

Respinge recursul declarat de Consiliul raional Soroca;

Menține fără modificări încheierea judecătoriei Orhei, sediul central din 29 iulie 2024 emisă la cererea de repunere în termen a cererii suplimentare (concretizate) de admitere a creanţelor din 14 februarie 2024, înaintate în cadrul procesului de insolvabilitate intentat în privința debitorului SRL „Agent Construct”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele colegiului,
judecător Natalia Chircu

Judecătorii Dumitru Corolevschi

Ivan Parii