Dosarul nr.1-172/23 (1-23152736-24-1-27102023)

S E N T I N Ţ Ă
În numele legii

12 februarie 2025 or. Criuleni

Judecătoria Criuleni, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele ședinței, judecător Veaceslav Suciu
Grefier Olga Babor
Cu participarea:
Procurorului Maxim Sîrbu
Avocatului Corneliu Pleșca

a judecat în ședință publică, cauza penală privind învinuirea lui **Cristea Vasile Boris**, *****, originar și locuitor al s. ***** r-nul *****, studii medii incomplete, celibatar, concubinează, fărăr antecedente penale, moldovean, cet. al RM,

învinuit de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 320[1] Cod penal RM.

Termenul de examinare a cauzei: 27.10.2023 - 12.02.2025.

Cauza judecată conform art.364[1] CPP, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța –

A C O N S T A T A T :

Cristea Vasile Boris la data de 15.09.2021, aproximativ ora 12:00, aflîndu-se în s. Boșcana, r-nul Criuleni, știind cu certitudine că prin ordonanța de protecție a victimei violenței în familie, eliberată de către Judecătoria ***** la 15.07.2021, prin care au fost stabilite măsuri de protecție, și anume fiind obligat să stea departe de locul aflării victimei Bulgac Dorina la o distanță de 50 m., de a nu contacta victima, s-a deplasat la domiciliul victimei, amplasat în s. Boșcana r-nul Criuleni, unde a intrat în curtea casei, a numut-o cu cuvinte necenzurate și a agresat-o fizic, astfel intenționat nu a executat măsurile stabilite de instanța de judecată în ordonanța de protecție a victimei violenței în familie din 17.07.2021.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate Cristea Vasile Boris a comis infracţiunea prevăzută de art. 320[1] Cod penal, după indicii neexecutării intenţionate a măsurilor stabilite de instanţa de judecată în ordonanţa de protecţie a victimei violenţei în familie.

În şedinţa de judecată, inculpatul Cristea Vasile Boris, care pînă la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, și-a recunoscut vina, nesolicitînd administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Avocatul inculpatului – Corneliu Plești și procurorul Maxim Sîrbu au susținut cererea înaintată de către inculpat.

Instanţa de judecată, îndeplinind condiţiile prevăzute de art.364[1] CPP, prin încheiere protocolară a acceptat cererea inculpatului de examinare a cauzei pe baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

Inculpatul Cristea Vasile Boris, fiind audiat potrivit regulilor de audiere a martorului, instanței de judecată a declarat, că la data de 15 septembrie 2021, fiind în stare de ebrietate și cunoscînd că nu trebuie să se apropie de Dorina Bulgac deoarece avea stabilite interdicții prin încheiere judecătorească, s-a dus la domiciliul ultimei din s. Boșcana r-nul Criuleni, unde în urma unui conflict a lovit-o pe aceasta. Recunoaşte vinovăția sa şi se căieşte sincer de cele comise. Este de acord să execute o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Analizînd declarațiile inculpatului, date în ședința de judecată, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerîndu-le veridice și convingătoare.

Vina inculpatului Cristea Vasile Boris se confirmă și prin următoarele probe examinate în ședința de judecată, administrate la urmărirea penală și recunoscute integral de către inculpat:

- Procesul-verbal de examinare a documentelor din 24.10.2023, prin care a fost examinată copia încheierii Judecătorie Orhei, sediul *****, din 15.07.2021 privind admiterea cererii Dorinei Bulgac și eliberarea ordonanței de protecție cu aplicarea mai multor restricții față de agresorul familiar Cristea Vasile pe 2 file; copia ordonanței de protecție emisă de Judecătoria Orhei, sediul *****, din 15.07.2021, prin care Cristea Vasile a fost recunoscut ca agresor familial și i-au fost stabilite un șir de restricții și anume: să stea departe de locul aflări victimei Bulgac Dorina, la o distanta ce ar asigura securitatea acesteia, dar nu mai putin de 50 metri, exculzînd și orce contact vizual cu ea; interzicerea oricărui contact vizual cu victima, inclusiv telefonic sau prin orice alt contact pe un termen de trei luni începînd cu 15.07.2021, ora 08:30, procesul de înmînare a actului procedural - ordinul de restricție de urgentă, ordonanța de protecție din 18.08.2021 prin care se confirmă că la data de 18.08.2021, ora 16:13, Cristea Vasile a primit sub semnatură copia ordonanței de protecție emisă de Judecătoria Orhei, sediul *****, din 15.07.2021, fiindu-i explicate și consecințele nerespectării ordonanței de protecție (f. d. 49);

Apreciind fiecare probă, cu respectarea art.101 CPP, din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilităţii și veridicității lor, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor, instanţa conchide, că vina inculpatului Cristea Vasile Boris este dovedită pe deplin, acţiunile infracţionale ale acestuia fiind corect încadrate în prevederile art. 320[1] Cod penal, după indicii neexecutării intenţionate a măsurilor stabilite de instanţa de judecată în ordonanţa de protecţie a victimei violenţei în familie.

La stabilirea categoriei şi mărimii pedepsei, instanţa de judecată, în corespundere cu prevederile art.75 Cod penal, ţine cont *de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de personalitatea inculpatului, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, precum şi de influenţa pedepsei asupra corectării şi reeducării lui.*

Potrivit prevederilor art.16 Cod penal, infracţiunea prevăzută de art.320[1] Cod penal, săvîrşită de către Cristea Vasile Boris se clasifică ca fiind mai puțin gravă.

Analizînd personalitatea inculpatului Cristea Vasile Boris s-a stabilit, că el la evidenţa medicului psihiatru şi narcolog nu se află, nu are antecedente penale.

La examinarea procesului penal careva circumstanțe atenuante sau agravante instanța nu a stabilit.

Instanţa de judecată nu va reţine ca circumstanţă atenuantă recunoaşterea vinovăţiei de către inculpatul Cristea Vasile Boris, deoarece recunoaşterea vinovăţiei, care atrage incidenţa procedurii simplificate, nu poate fi valorificată ca o circumstanţă atenuantă judiciară prevăzută de art.76 alin.(1) lit.f) Cod penal, ori aceasta ar însemna că aceleiaşi situaţii de drept i se acordă o dublă valenţă juridică.

Potrivit art. 80^1 alin. (1) CP, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvîrşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Luînd în considerație faptul, că cauza a fost examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, potrivit art.364^1 Cod de procedură penală, coroborat cu art.80^1 Cod penal, plafonul minim și maxim al pedepsei se reduce de drept pentru inculpat cu ¼.

Avînd în vedere caracterul faptei comise și luînd în considerație faptul recunoaşterii vinovăţiei, căința sinceră, instanţa considera oportun a-i numi inculpatului Cristea Vasile Boris pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, la limita minimă, care va fi una echitabilă.

Conform prevederilor art.395 alin.(1) pct.5 CPP, în dispozitivul sentinţei de condamnare trebuie să fie arătată dispoziţia privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului pînă cînd sentinţa va deveni definitivă.

Întru asigurarea punerii în executare a pedepsei în privinţa inculpatului Cristea Vasile Boris, instanța consideră, că urmează a fi aplicată măsura preventivă obligarea de a nu părăsi ţara pînă la intrarea în vigoare a sentinţei.

Reieșind din cele expuse şi conducîndu-se de art. 80^1 CP, art. 340, 364^1, 384-385, 392-395 CPP, instanţa de judecată-

H O T Ă R Ă Ș T E :

Cristea Vasile Boris se recunoaşte vinovat de săvîrşirea infracțiunii prevăzute de art. 320^1 CP RM şi i se numeşte pedeapsă – 120 (una sută douăzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Se explică lui Cristea Vasile Boris, că potrivit art.67 alin.(3) Cod penal al RM, în caz de eschivare cu rea-voinţă a condamnatului de la munca neremunerată în folosul comunităţii, ea se înlocuieşte cu închisoare, calculîndu-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Se obligă Cristea Vasile Boris să se prezinte, în termen de 5 zile din momentul rămînerii definitive a hotărîrii judecătoreşti, la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul, pentru a fi luat la evidenţă pentru executarea sancţiunii.

Se aplică în privinţa inculpatului Cristea Vasile Boris măsura preventivă obligarea de a nu părăsi ţara pînă cînd sentinţa va deveni definitivă.

Sentinţa cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Criuleni, sediul Central.

Preşedinte de şedinţă,
Judecător Veaceslav Suciu