Dosarul nr. 2-27762/2022
(2-22182299-12-2-13122022-1)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

9 iunie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Svetlana Vîşcu
grefier: Valeria Marcoci, Alina Balanuța
Cu participarea: reprezentantului reclamantului MAI – *****, împuternicit prin procura nr.***** din *****; reprezentantul pîrîtului Secrieru Ion, avocatul Mocanu Serghei, împuternicit în baza mandatului seria MA nr.***** din *****.

A examinat în şedinţă de judecată publică, cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova către Secrieru Ion privind încasarea cheltuielilor suportate pentru instruire, -

C O N S T A T Ă :

Argumentele participanților la proces.

La 12 decembrie 2023, Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către Secrieru Ion cu privire la încasarea cheltuielilor suportate pentru instruire, solicitând încasarea din contul pârâtului în folosul reclamantului a a sumei de 31 146, 95 lei, cu titlu de cheltuieli pentru instruirea la Academia „Ștefan cel Mare”, care urmează a fi transferată pe contul Ministerului Finanțelor - Trezoreria de Stat: cod fiscal *****, cont bancar *****, cont trezorial *****, IB AN: *****.

În motivarea acțiunii, reclamantul a indicat că, în fapt, în anul 2014, pârâtul Secrieru Ion Gheorghe a fost înmatriculat la Academia „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne secția zi, cu decontarea cheltuielilor necesare pentru studii din contul bugetului de stat.

În conformitate cu art. 17 alin. (3) și (5) din Legea nr. 320/2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului (în redacția la momentul instruirii pârâtului), pe durata studiilor, studenții Academiei „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne se consideră angajați în serviciul Poliției. Persoana admisă la studii în Academia „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne semnează un angajament de continuare a serviciului în subdiviziunile Ministerului Afacerilor Interne, după absolvirea instituției, pe un termen de 5 ani.

Astfel, în scopul respectării prevederilor legale sus menționate, la 12 august 2014, în conformitate cu prevederile art. 17 alin. (6) din Legea nr. 320 din 27 decembrie 2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului pârâtul a semnat Angajamentul

absolventului Academiei „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne, prin care acesta s-a angajat să activeze în cadrul subdiviziunilor Ministerului Afacerilor Interne 5 ani, iar în cazul încetării raporturilor de muncă înainte de termenul indicat, acesta va restitui cheltuielile suportate pentru studii proporțional cu perioada rămasă până la 5 ani, în modul stabilit de ministrul afacerilor interne.

După absolvirea instituției de învățământ superior a Ministerului Afacerilor Interne, în baza procesului-verbal din 27 iunie 2017 al ședinței Comisiei de stat de repartizare a absolvenților Academiei „Ștefan cel Mare” a MAI, promoția 2018, prin Ordinul MAI nr. 138 ef. din *****, pârâtul a fost numit în funcția de ofițer urmărire penală al Secției urmărire penală a Inspectoratului de Poliție *****al Direcției de poliție a mun. Chișinău a Inspectoratului General al Poliției, cu acordarea gradului special primar aferent corpului de ofițeri „inspector” (950930).

Ulterior, în temeiul art. 38 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, potrivit Ordinului șefului Inspectoratului General al Poliției nr, *****ef. din *****, pârâtul a încetat raportul de serviciu (prin demisie) la depunerea cererii personale, activând în cadrul subdiviziunii la care a fost repartizat doar 45 luni 28 zile din cele 60 de luni în care urma să activeze în cadrul subdiviziunilor Ministerului Afacerilor Interne.

Astfel, perioada nelucrată constituie 14 luni 02 zile, iar în coraport cu perioada de activitate desfășurată de facto cheltuielile suportate de către Ministerul Afacerilor Interne constituie 31 146,95 (treizeci și una mii una sută patruzeci și șase, 95) lei, conform calculului detaliat anexat la prezenta cerere de chemare în judecată.

Reiterează reclamantul că, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (4) din Legea nr. 288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne funcționarul public cu statut special care a absolvit o instituție de învățământ a Ministerului Afacerilor Interne din banii bugetului de stat și a încetat raportul de serviciu în primii 5 ani de activitate din motivele specificate la art. 38 alin. (1) lit. a), g)-r) și t)-w) restituie cheltuielile pentru studii proporțional cu perioada rămasă până la 5 ani, în modul stabilit de Ministerul Afacerilor Interne.

Contrar prevederilor menționate supra, pârâtul nu a respectat prevederile normative și nici angajamentul asumat ca absolvent al Academiei „Ștefan cel Mare”, încetând raportul de serviciu în primii 5 ani de activitate, fapt care a dus la prejudicierea bugetului Ministerului Afacerilor Interne cu suma de 31146,95 lei.

Menționează că, în vederea soluționării litigiului pe calea amabilă, la data de 07 noiembrie 2022, Ministerul Afacerilor Interne a înaintat pârâtului o somație prin care a solicitat achitarea benevolă a sumei ce constituie cheltuielile suportate pentru instruire în decurs de 30 zile din momentul recepționării respectivei somații. Somația nu a fost recepționată de către pârât, aceasta fiind remisă cu aviz de recepție.

În drept, reclamantul și-a întemeiat acțiunea pe dispozițiile art. 774 alin. (1), 776, 858 din Codul civil. (f.d.2-5)

În ședința de judecată, reprezentantul reclamantului Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova -***** a susținut cererea de chemare în judecată înaintată, pe motivele de fapt și de drept indicate, solicitând admiterea acesteia.

În ședința de judecată, reprezentantul pîrîtului Secrieru Ion, avocatul Mocanu Serghei, n-a recunoscut acțiunea, solicitînd respingerea acesteia, ca fiind neîntemeiată.

A indicat că, în baza ordinului IGP nr.*****din *****, au fost încetate raporturile de serviciu cu Secrieru Ion, în temeiul art. 38 alin.(1) lit.i din Legea nr.288/2016, urmare a transferului la o altă autoritate publică-Serviciul Vamal al RM, unde dînsul activează pînă la moment, avînd calitatea de fucționar public cu statut special. Respectv, dînsul nu este obligat să recupereze cheltuielile pentru instruirea la Academia „Ștefan cel Mare".

Aprecierea instanței de judecată.

Audiind participanții la proces, studiind materialele dosarului, verificând argumentele expuse în acțiune de reclamant și obiecțiile pârâtului expuse în referință, instanța conchide că cererea de chemare în judecată depusă de Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Potrivit dispozițiilor art. 130 alin. (1) Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În temeiul art. 240 alin. (1) Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii și admisibilitatea acțiunii.

Conform art. 239 Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță şi pe probele cercetate în ședință de judecată.

Astfel, în ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că, în anul 2014, Secrieru Ion Gheorghe a fost înmatriculat la Academia „Ștefan cel Mare" a Ministerului Afacerilor Interne secția zi, cu decontarea cheltuielilor necesare pentru studii din contul bugetului de stat, semnând la 12.08.2014, un angajament al absolventului Academiei „Ștefan cel Mare" a Ministerului Afacerilor Interne. (f.d.7)

Prin ordinul Inspectoratului General al Poliției nr. *****. din *****, Secrieru Ion a fost numit în funcția de ofițer urmărire penală al Secției urmărire penală a Inspectoratului de poliție *****al Direcției de poliție a mun. Chișinău a IGP, cu acordarea gradului special primar afferent corpului de ofițeri ''inspector", de la *****. (f.d.8)

Totodată, se atestă că, potrivit extrasului din ordinul nr. *****din *****, cu privire la încetarea raportului de serviciu al funcționarului public cu statut special, a fost încetat raportul de serviciu al funcționarului public cu statut special în corespundere cu legea privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerul Afacerilor Interne nr. 288/2016, conform art. 38, alin. (1) lit. i) (în cazul transferului la o altă autoritate publică) al inspectorului superior Secrieru Ion, în baza demersului Serviciului vamal nr.***** din *****și cererea din *****. (f.d.9).

Potrivit certificatului nr. ***** din *****, Serviciul Vamal informează că Secrieru Ion este angajat în funcția de inspector (funcție publică cu statut special), Post vamal

Palanca, Biroul Vamal Centru, fiind numit prin transfer din cadrul Inspectoratului General al Poliției, începînd cu *****.(f.d. 80)

Conform certificatului Academiei "Ștefan cel Mare", cheltuielile pentru instruirea lui Secrieru Ion, au constituit suma de 132 854, 23 lei, perioada de activitate 45 luni 28 zile: *****, perioada nelucrată constituie 14 luni 02 zile, în raport cu perioada de activitate cheltuielile de restituire constituie 31 146, 95 lei. (f.d.6)

În vederea soluționării litigiului apărut pe cale extrajudiciară, Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova a expediat în adresa pârâtului somație nr. *****8 din *****, prin care i-a solicitat pârâtului de a restitui benevol suma de 31 146, 95 lei. (f.d.10-13).

Deci, instanța de judecată conchide, că reclamantul Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova, a inițiat în instanță o acțiune cu privire la executarea silită a unor obligații, în esență, solicitând instanței încasarea din contul lui Secrieru Ion, în beneficiul Ministerului Finanțelor suma de 31 146, 95 lei, suportată cu titlu de cheltuieli pentru instruirea la Academia „Ștefan cel Mare” și cheltuielile de judecată.

Analizând argumentele expuse de reprezentantul reclamantului și obiecțiile reprezentantului pârâtului, prin raportarea acestora la circumstanțele în fapt, instanța de judecată constată, că pretențiile Ministerului Afacerilor Interne al R. Moldova sunt neîntemeiate și urmează a fi respinse ca neîntemeiate, iar în susținerea acestei concluzii se impun a fi precizate următoarele.

Conform art.26 din Legea privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, (1) În cazul angajării de persoane care au absolvit alte instituţii de învăţământ decît cele ale Ministerului Afacerilor Interne, cu excepţia celor care s-au format profesional la comanda Ministerului Afacerilor Interne, aceste persoane urmează un curs de formare iniţială înainte de exercitarea atribuţiilor funcţionale conform fişei postului, în modul stabilit de Ministerul Afacerilor Interne. (2) Formarea profesională iniţială a funcţionarilor publici cu statut special se efectuează în cadrul instituţiilor de învăţământ ale Ministerului Afacerilor Interne sau, după caz, în alte instituţii de învăţământ. (3) Funcţionarii publici cu statut special delegați la cursuri de formare iniţială sau la programe de dezvoltare profesională în instituţiile de învăţământ ale Ministerului Afacerilor Interne ori în alte instituţii de învăţământ care pregătesc personal pentru acest minister, inclusiv la studii superioare de licență și de master în ţară sau în străinătate, semnează un angajament prin care îşi asumă obligaţia de a activa în cadrul Ministerului Afacerilor Interne după absolvirea formelor de dezvoltare profesională respective în modul stabilit de Ministerul Afacerilor Interne.

Totodată art. 26^1 alin.(6) din Legea nr. 288 din 16.12.2016, stipulează că, sunt scutite de restituirea cheltuielilor pentru studii/instruiri persoanele prevăzute la alin. (1) din prezentul articol, cu excepția celor eliberate din serviciul special în cazurile prevăzute la art. 38 alin. (1) lit. g), h), j)–r) și t)–w), care, în decurs de 6 luni de la eliberare, sunt reangajate, o singură dată, în instituția din care s-au eliberat sau sunt angajate într-o instituție sau autoritate publică, finanțată din bugetul de stat, într-o funcție ce implică îndeplinirea serviciului militar sau special. Instituția sau autoritatea publică în care s-au

angajat persoanele prevăzute la alin. (1) din prezentul articol va informa Ministerul Afacerilor Interne despre acest fapt în termen de 3 luni.

Conform art. 38 alin.(1) din Legea privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, raportul de serviciu al funcţionarului public cu statut special poate să înceteze în următoarele situaţii: i) în cazul transferului la o altă autoritate publică; (7) Transferul funcţionarului public cu statut special între autorităţile administrative ale Ministerului Afacerilor Interne sau la alte autorităţi se face cu acordul scris al angajatului şi angajatorului sau al persoanei împuternicite de către angajator.

Având în vedere prevederile legale menționate supra, instanța constată că, Secrieru Ion a semnat angajamentul absolventului Academiei „Ștefan cel Mare" a Ministerului Afacerilor Interne în data de 12.08.2014, iar în baza ordinului Inspectoratului General al Poliției nr. *****. din ***** a fost numit în funcția publică cu statut special. Ulterior, în temeiul prevederilor art. 38 alin. (1) lit. i) (în cazul transferului la o altă autoritate publică) în baza demersului Serviciului vamal nr.***** din *****și cererea din *****, raportul de serviciu cu Secrieru Ion a fost încetat.

Respectiv, în situația în care Secrieru Ion a fost angajat în cadrul Serviciului Vamal într-o funcție publică cu statut special, prin prisma normei enunțate supra, este scutit de restituirea cheltuielilor pentru studii.

Astfel, reieșind din circumstanțele de drept și de fapt constatate, cu referire la prevederile legislației în vigoare, instanța consideră că nu se atestă obligația lui Secrieru Ion față de Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova, de a compensa cheltuielile de instruire calculate pentru o perioadă nelucrată de 14 luni 2 zile, în sumă de 31 146, 95 lei.

În aceste circumstanțe, instanța de judecată investită cu examinarea litigiului deferit judecății în prezenta speță, nu poate găsi o altă elucidare a cazului decât cea clarificată mai sus, de vreme ce concluzia instanţei este consecinţa dedusă în urma prezentării probelor de către părţi şi examinate în cadrul şedinţei de judecată, or, în conformitate cu prevederile art. 118 alin. (1) sprijinite cu dispoziţia art. 119 alin. (1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel, iar probele se adună şi se prezintă de către părţi.

Sintetizând cele expuse mai sus și examinând probatoriul administrat la dosar prin raportarea acestuia la prevederile art. 118, 121-122 Codul de procedură civilă, instanța reiterează că acțiunea înaintată de Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova către Secrieru Ion, privind încasarea cheltuielilor pentru instruire este neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

În conformitate cu prevederile art. art. 238-241 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se respinge cererea de chemare în judecată înaintată de Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova către Secrieru Ion, privind încasarea sumei de 31 146, 95 lei, cu titlu de cheltuieli pentru instruire, ca neîntemeiată.

Hotărîrea cu drept de apel în termen de 30 zile în Curtea de Apel Centru, prin intermediul Judecătoriei Chişinău sediul Centru.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Svetlana Vîșcu**