Dosarul nr. electronic 4-26014242-28-4-06022026
Dosarul nr. manual 4-21/2026

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

23 martie 2026 or. *****

Judecătoria Edineţ, sediul *****, Republica Moldova
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Natalia Vameș
Grefier Dora Valuța
Cu participarea:
agentului constatator a IP *****, Vitalii Ergheev și în lipsa făptuitorului Preida Andrei,

examinând în şedinţa de judecată publică cauza contravențională pornită în privința lui Preida Andrei, născut la ***** cod personal *****, domiciliat în or. *****, str. ***** ***** raionul *****, neangajat în câmpul muncii, care se învinuiește de comiterea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional,

a c o n s t a t a t:

La data de 04 octombrie 2024, în jurul orelor 16:55, Preida Andrei a comunicat că, cu aproximativ o lună în urmă a agresat fizic o persoană și nu știe ce-i cu ea. La fel a comunicat că asupra sa deține un pistol care nu este înregistrat. Pe faptul dat Preida Andrei a făcut chemarea intenționată falsă a serviciului de poliție.

Agentul constatator Ergheev Vitalie în ședința de judecată a solicitat ca să fie recunoscut Preida Andrei și să-i fie aplicată o pedeapsă minimală.

În şedinţa de judecată făptuitorul Preida Andrei fiind citat legal despre data, ora și locul ședinței de judecată nu s-a prezentat, instanța considerînd posibil examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Verificând procesul-verbal cu privire la contravenție, sub aspectul îndeplinirii condiţiilor de fond şi de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa, studiind în cumul totalitatea probelor şi cercetând materialele cauzei contravenționale, instanţa de judecată constată că vinovăția făptuitorului Preida Andrei este dovedită pe deplin, acţiunile sale fiind corect încadrate din punct de vedere juridic, potrivit art. 342 Cod Contravenţional – *„chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate”*

În conformitate cu art. 395 alin.(1) pct.1) lit. c) Cod Contravenţional, instanţa judecă: toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenţei unor alte organe, precum şi cauzele contravenţionale în care agentul constatator, procurorul propun aplicarea unei sancţiuni dintre cele care urmează: privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate; privarea de dreptul de a deţine anumite funcţii; privarea de dreptul special; ***munca neremunerată în folosul comunităţii***; arestul contravenţional.

Prin urmare, sancțiunea art. 342 Cod Contravențional prevede pedeapsa cu munca neremunerată în folosul comunității, de aceea instanța este competentă să judece cauza dată.

Conform procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI06 458358 (5087 2334 3267 29766) din 14 martie 2025, se atestă faptul, că la data de 04 octombrie 2024, în jurul orelor 16:55, Preida Andrei a comunicat că, cu aproximativ o lună în urmă a agresat fizic o persoană și

nu știe ce-i cu ea. La fel a comunicat că asupra sa deține un pistol care nu este înregistrat. Pe faptul dat Preida Andrei a făcut chemarea intenționată falsă a serviciului de poliție (f. d.10).

Vinovăţia făptuitorului Preida Andrei în chemarea intenționată falsă a serviciilor specializate se confirmă prin:

- informația telefonică parvenită la IP ***** la data de 04.10.2024 și înregistrată cu nr. R-2/2223 de la apelantul Preida Andrei din care rezultă că, la data de 04 octombrie 2024, în jurul orelor 16:55, a comunicat că, cu aproximativ o lună în urmă a agresat fizic o persoană și nu știe ce-i cu ea. La fel a comunicat că asupra sa deține un pistol care nu este înregistrat. Pe faptul dat Preida Andrei a făcut chemarea intenționată falsă a serviciului de poliție (f. d. 4);

- proces-verbal de consemnare a declarațiilor date de către Preida Andrei la data de 04.10.2024 din care rezultă că, la data de 04.10.2024 în timp ce se plimba prin or. ***** a hotărît să telefoneze la serviciul 112 și a le spune că deține un pistol fără a fi înregistrat. Toate acestea le-a făcut pe motiv că a dorit să vadă ce se va întîmpla (f. d. 5);

- raport privind înregistrarea contravenției din 14 octombrie 2024 din care rezultă că, la data de 04 octombrie 2024, în jurul orelor 16:55, Preida Andrei a comunicat că, cu aproximativ o lună în urmă a agresat fizic o persoană și nu știe ce-i cu ea. La fel a comunicat că asupra sa deține un pistol care nu este înregistrat. Pe faptul dat Preida Andrei a făcut chemarea intenționată falsă a serviciului de poliție (f. d. 9);

- și prin altele materialele cauzei.

Prin urmare, în baza celor remarcate, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată reține că, Preida Andrei a fost identificat în mod corect şi întemeiat drept persoană care, a chemat intenționat fals serviciul de poliție, iar procesul-verbal cu privire la contravenție nu poate fi pus în discuție, iar înlăturarea răspunderii contravenționale nu poate avea loc, de vreme ce probele cercetate au confirmat incontestabil vinovăția lui Preida Andrei de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 342 Cod Contravențional.

În ceea ce privește aplicarea sancțiunii contravenționale față de făptuitorul Preida Andrei instanța de judecată reține prevederile art. 41 alin. (1), (2) Cod contravențional, care stipulează că, sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.

Deci, din materialele cauzei contravenționale urmează, că Preida Andrei vina în cele comise și-a recunoscut pe deplin și sincer se căiește în cele comise.

Circumstanțe atenuate, şi cele ce agravează răspunderea contravențională a făptuitorului conform art. 42 și 43 Cod Contravențional, nu au fost stabilite.

Referitor la gravitatea contravenției prevăzute de art. 342 Cod Contravențional săvârșită de către făptuitorul Preida Andrei, instanţa de judecată conform art. 28 Cod Contravențional, atestă că contravenția, în funcție de caracterul și gradul prejudiciabil, se atribuie la categoria contravențiilor însemnate, or, sancțiunea articolului prevede pedeapsa *cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore*.

La stabilirea categoriei pedepsei în privința făptuitorului, instanța ține cont și de faptul că, pedeapsa contravențională este o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de către instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit contravenții, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Mai mult, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea făptuitorului, precum și

prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale atât de către contravenient, cât și de alte persoane.

Prin urmare, cu referire la cele enunțate supra și având în vedere că, vinovăția lui Preida Andrei de săvârșirea contravenției precizată prin procesul contravențional din 14 martie 2025, este dovedită în întregime, instanța de judecată consideră rațional ca acestuia să i se aplice sancțiunea cu amendă în concordanță cu acțiunile sale contravenționale şi potrivit gravității contravenției săvârșite, a cărei mărime se va încadra în limita minimă a sancțiunii prevăzută de respectiva norma materială contravențională.

Deci, ținând cont de scopul legii și al pedepsei contravenționale, inclusiv de criteriile de individualizare a pedepsei, instanța de judecată este convinsă că, pedeapsa cu amendă stabilită lui Preida Andrei va avea drept scop restabilirea echității sociale și corectarea acestuia.

În baza celor expuse, conform art. 342, 452, 458, 460, 462 Cod Contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se recunoaște vinovat Preida Andrei de comiterea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional, şi i se aplică sancțiunea sub formă de cu amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale în sumă de 1.500 (una mie cinci sute) lei.

Se explică lui Preida Andrei că el este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul judecătoriei Edineț.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Natalia Vameș**