Dosarul nr. electronic 4-24017147-28-4-13022024
Dosarul nr. manual 4-23/2024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

14 martie 2024 **or. Ocnița**

Judecătoria Edineț, sediul Ocnița
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Natalia Vameș
Grefier Dora Valuța

În lipsa agentului constatator OSS al SP nr. 1 (Ocnița) a IP Ocnița, inspector superior Olga Guilă și a persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional Raisa Soboleva, care prin cerere au solicitat examinarea cauzei în absență,

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională pornită în privința ***** născută la 1*****, c/p*****, domiciliată în or. *****, cetățeancă a Republicii Moldova, care se învinuiește de comiterea contravenției prevăzute de art. 286 alin. (3) Cod Contravențional,

a c o n s t a t a t:

La data de 05 februarie 2024 de către agentul constatator a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție pe faptul că la data de 20 aprilie 2023, orele 11:05, Soboleva Raisa locuitoare a or. Ocnița, str. A. Pușkin nr. 52, de la domiciliu i-a comercializat lui Cuzmov Alexandr, băuturi alcoolice ce conțin alcool etilic, care conform Raportului de încercări nr. 71 din 25.01.2024, emis de Societatea pe Acțiuni „Barza Albă", reprezintă un fapt interzis de Legea cu privire la fabricarea și circulația alcoolului etilic.

În ședință de judecată agentul constatator al IP Ocnița, Guila Olga nu s-a prezentat, însă prin cerere a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa (f. d. 46)

În ședință de judecată persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, Soboleva Raisa nu s-a prezentat, însă prin cerere a recunoscut vina și a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa (f. d. 45)

Examinând materialele cauzei contravenționale, instanţa de judecată consideră că vinovăția ***** în comiterea contravenției prevăzute la art. 286 alin.(3) Cod Contravenţional, - „*comercializarea băuturilor alcoolice în modul şi în locurile interzise de Legea cu privire la fabricarea şi circulaţia alcoolului etilic şi a producţiei alcoolice",* şi-a găsit confirmare pe deplin, din următoarele considerente:

În drept, instanța de judecată reține că, în temeiul art. 5 alin. (1) și (2) din Codul contravențional, nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvîrşirea unei contravenţii, nici supus sancţiunii contravenţionale decît în conformitate cu legea contravenţională. Interpretarea extensivă defavorabilă şi aplicarea prin analogie a legii contravenţionale sunt interzise.

În acord cu prevederile art. 10 din Codul contravențional, constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

În conformitate cu prevederile art. 286 alin. (3) Cod Contravenţional, răspunderea contravenţională survine în cazul încălcării regulilor de comercializare a băuturilor alcoolice în modul şi în locurile interzise de Legea cu privire la fabricarea şi circulaţia alcoolului etilic şi a producţiei alcoolice.

În continuare, instanța de judecată reține că în ședința de judecată, s-a constatat cu certitudine că Soboleva Raisa la 20 aprilie 2023, orele 11:05, locuitoare a or. Ocnița, str. A. Pușkin nr. 52, de la domiciliu i-a comercializat lui Cuzmov Alexandr, băuturi alcoolice ce conțin alcool etilic, care conform Raportului de încercări nr. 71 din 25.01.2024, emis de Societatea pe Acțiuni „Barza Albă", reprezintă un fapt interzis de Legea cu privire la fabricarea și circulația alcoolului etilic.

Cauza contravențională de învinuire a lui Soboleva Raisa în baza art.286 alin. (3) Cod contravențional a fost recepționată de Judecătoria Edineț (sediul Ocnița) la 13 februarie 2024.

În același timp, din analiza coroborată a prevederilor art. 395 și 400 Cod Contravențional, se deduce că competența pentru examinarea prezentei cauze contravenționale aparține Judecătoriei Edineț, sediul Ocnița. Or, autoritatea (Inspectoratul de Poliție Ocnița) din care face parte agentul constatator, își are sediul (or. Ocnița, str. Burebista 49) în raza de activitate a Judecătoriei Edineț.

După această clarificare, instanța de judecată relevă că, potrivit art. 458 alin.(1) Cod contravenţional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine:

a) caracterul veridic al contravenţiei imputate;
b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei;
c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional;
d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante;
e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale;
f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

În accepțiunea reglementărilor în vigoare stabilirea vinovăţiei unei persoane în comiterea unei fapte contravenționale are loc în baza unor probe care urmează a fi colectate, administrate şi cercetate la faza stabilirii faptei contravenţionale.

În conformitate cu art. 425 alin.(3) Codul Contravenţional, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

Totodată, în acord cu prevederile art. 425 alin.(1) Codul contravenţional, probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluționare a cauzei. Iar, conform alin. (5) al articolului enunţat, sunt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.

La caz, instanța de judecată reține că Raisei Soboleva i se impută comiterea contravenției prevăzute la art. 286 alin. (3) Cod Contravențional.

Astfel, norma conturată stabilește răspunderea pentru „Comercializarea băuturilor alcoolice în modul şi în locurile interzise de Legea cu privire la fabricarea şi circulaţia alcoolului etilic şi a producţiei alcoolice".

Astfel, norma conturată stabilește răspunderea pentru comercializarea băuturilor alcoolice în modul și în locurile interzise. Fapta prejudiciabilă imputată contravenientului s-a manifestat prin ignorarea prevederilor Legii nr.1100 din 30.06.2000 cu privire la fabricarea şi circulaţia alcoolului etilic şi a producţiei alcoolice

După această denotație, urmează a fi indicat că vinovăţia Raisei Soboleva de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 286 alin. (3) Cod contravenţional este demonstrată integral prin analiza coroborată a următoarelor mijloace de probă:

- informația telefonică parvenită la IP Ocnița și înregistrată cu nr. 858 din partea apelantului Șef al SP nr. 1 (Ocnița) a IP Ocnița, comisar Corotaș Igor, din care rezultă că, în or. Ocnița o persoană cunoscută comercializează alcool contrafăcut de la propriul domiciliu. Alte circumstanțe se stabilesc. (f. d. 4);

- raport privind înregistrarea contravenției din 20.04.2023, din care rezultă că, la data de 20 aprilie 2023 în or. Ocnița, o persoană cunoscută comercializează alcool contrafăcut de la domiciliul propriu. Astfel prin acțiunile sale persoana a săvârșit o contravenție prevăzută de art. 286 Cod contravențional. (f. d. 7);

- proces-verbal de audiere a martorului Cuzmov Alexandru din 20 aprilie 2023 din care rezultă că, este domiciliat în s. Clocușna, r-nul ocnița, însă la moment locuiește în or. Ocnița, str. A. Pușkin 82A. Relatează că zilnic procură băuturi contrafăcute și anume spirt amestecat cu apă la un preț de 25 lei pentru o cantitate de 0,5 l, de la o persoană pe nume Raisa, care locuiește în or. Ocnița, însă nu cunoaște strada și numărul casei. Totodată indică că astfel de băutură procura și consuma și prietenul său Velicico Roman care la 20.04.2023 a decedat (f. d.8);

- extras din Registrul bunurilor imobile eliberat de către I. P. „Agenția Servicii Publice", Departamentul Cadastru, potrivit cărui s-a stabilit că bunul imobil nr. 6201105304, îi aparține cu drept de proprietate Raisei Soboleva (f. d.9);

- încheierea și mandatul judecătoresc nr. 11-31/2023 din 21.04.2023, eliberate de către Judecătoria Edineț, sediul Ocnița, prin care s-a autorizat efectuarea percheziției la domiciliul Raisei Soboleva în scopul depistării și ridicării alcoolului contrafăcut, circulația căror este interzisă de lege. (f. d. 13-14);

- proces-verbal de percheziție din 26.04.2024 și planșa fotografică din aceiași dată, potrivit cărui s-a stabilit că percheziției a fost supus domiciliul ***** amplasat în or. Ocnița str. A. Pușkin 52 de unde au fost ridicate mai multe recipiente și butelii ce conțin substanțe lichide cu miros specific de alcool cu diferite inscripții (f. d. 15-22);

- raportul de încercări nr. 71 din 25 ianuarie 2024, eliberat de către Societatea pe Acțiuni „Barza Albă" potrivit cărui s-a stabilit că: mostra cu nr. 8 și anume o sticlă cu volumul de 0,75 l cu inscripția „Coca Cola", numerotată sub cifra 5, corespunde HG 317 din 23.05.2012 cu privire la aprobarea Reglementării tehnice „Definirea, descrierea, prezentarea și etichetarea băuturilor alcoolice" și reprezintă alcoolul etilic de origine agricolă rectificat și mostrele sub nr. 1-7 și 9-15, nu corespund HG 317 din 23.05.2012 cu privire la aprobarea Reglementării tehnice „Definirea, descrierea, prezentarea și etichetarea băuturilor alcoolice" (f. d. 28-29);

- și prin alte materiale ale cauzei.

Verificând pertinența și veridicitatea probelor, instanța de judecată consideră că acestea demonstrează incontestabil vinovăția Raisei Soboleva de comiterea faptei incriminate, lipsind careva dubii ce ar putea pune la îndoială temeinicia învinuirii înaintate.

Totodată, analizând şi studiind procesul verbal cu privire la contravenţie nr. MAI06 025318(7401 7516 3775 3385) din 05 februarie 2024, prin prisma art. 442 şi 443 Cod contravenţional, instanţa î-l găseşte ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor indicate.

În baza acestuia au fost individualizate şi confirmate faptele ilicite. Astfel, acţiunile Raisei Soboleva fiind corect calificate în baza art.286 alin.(3) Cod Contravențional.

De asemenea, la caz, nu persistă nici temeiuri de încetare a procesului contravenţional. Dat fiind faptul că în privinţa Raisei Soboleva s-a stabilit dincolo de orice îndoială vinovăţia în comiterea contravenţiei imputate și este inevitabilă atragerea răspunderii contravenţionale.

În ceea ce priveşte aplicarea sancțiunii contravenționale faţă de făptuitoarea Raisa Soboleva instanţa de judecată reţine prevederile art. 41 alin. (1), (2) Cod contravențional, care stipulează că, sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.

Deci, din materialele cauzei contravenționale urmează, că Soboleva Raisa, vina în cele comise și-a recunoscut, la locul de trai se caracterizează pozitiv (f. d. 36), la evidența medicului psihiatru și narcolog nu se află (f. d. 34-35), la fel constată că ultima nu are antecedente penale și nu a fost atrasă la răspundere contravențională (f. d. 40-41).

În temeiul art. 42 din Codul contravențional, instanța de judecată reține în calitate de circumstanțe atenuante recunoașterea vinovăției și comiterea pentru prima dată a unei contravenții.

În temeiul art. 43 din Codul contravențional, instanța de judecată nu a constatat existența circumstanțelor agravante.

În circumstanțele enunțate, se constată că cea mai adecvată sancțiune prin raportare la scopul urmărit de art. 2 al Codului contravențional este cea a aplicării în privința făptuitoarei Raisa Soboleva, a sancțiunii contravenționale sub formă de amendă.

Astfel, instanța de judecată consideră că aplicarea în privința Raisei Soboleva a sancțiunii contravenționale sub formă de amendă este una echitabilă în raport cu fapta comisă, fiind unica pârghie procesuală în măsură să dea eficiență principiilor enunțate în art. 2 al Codului contravențional și anume: apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvârșirii de noi contravenţii.

Referitor la mărimea amenzii stabilite instanța de judecată constată că componența contravenției prevăzute de art. 286 alin. (3) Cod Contravențional presupune sancţiunea cu amendă de la 60 la 90 de unităţi convenţionale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 90 la 180 de unităţi convenţionale aplicată persoanei cu funcţie de răspundere, cu amendă de la 150 la 300 de unităţi convenţionale aplicată persoanei juridice cu sau fără privarea, în toate cazurile, de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an.

Din cele expuse, instanța va recunoaște vinovată pe Raisa Soboleva de comiterea contravenției prevăzute de art. 286 alin. (3) CCo aplicînd o sancțiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 60 (șaizeci) unități convenționale ce constituie 3000 (trei mii) lei.

Cât priveşte pedeapsa complementară, prevăzută de art. 286 alin. (3) Cod contravenţional al RM, instanţa de judecată relevă următoarele.

Potrivit prevederilor art. 35 alin. (1) Cod contravențional, privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate constă în interzicerea temporară persoanei fizice de a desfăşura o anumită activitate, inclusiv prin privarea acesteia de dreptul special. Sancţiunea privării de dreptul de a desfăşura o anumită activitate poate fi aplicată în cazul în care activitatea a fost folosită la săvîrşirea contravenţiei sau în cazul în care contravenţia reprezintă o încălcare a regulilor de desfăşurare a acestei activităţi.

Astfel, luând în considerație prevederile normei legale citate și ținînd cont de faptul că, făptuitoarea Soboleva Raisa la data comiterii contravenției nu a ocupat nici o funcţie şi nu a

exercitat nici o activitate de care s-a folosit la săvîrşirea contravenției, instanţa de judecată consideră necesar de a nu aplica faţă de Soboleva Raisa pedeapsa complementară sub formă de privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate.

În ceea ce privește aplicarea măsurii de siguranță a confiscării speciale instanța reține următoarele:

În conformitate cu art. 439[4] Cod Contravențional, în procesul contravențional, în scopul înlăturării consecințelor faptei, a unui pericol ori pentru prevenirea săvârșirii faptelor contravenționale prevăzute de prezentul cod, chiar dacă nu sunt întrunite condițiile de tragere la răspundere contravențională, se poate aplica una sau mai multe din următoarele măsuri de siguranță: a) expulzarea; b) demolarea construcțiilor neautorizate și/sau defrișarea arborilor și arbuștilor; c) confiscarea specială.

În conformitate cu prevederile art. 431 alin. (4) Cod contravențional, *la judecarea cauzei contravenţionale, instanţa hotărăşte asupra corpurilor delicte potrivit art.439[7] din prezentul cod şi prevederilor art.162 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravenţional.*

Potrivit dispozițiilor art. 439[7] alin. (3) Cod contravențional, *confiscarea specială se aplică de către instanța de judecată la demersul agentului constatator.*

Potrivit alin. (2) a aceluiași articol, *sunt supuse confiscării speciale bunurile: a) utilizate sau destinate pentru săvîrşirea unei contravenţii; b) rezultate din săvârşirea contravenţiei, precum şi orice venituri generate de aceste bunuri; c) date pentru a determina săvârşirea unei contravenții sau pentru a-l răsplăti pe contravenient; d) deținute contrar regimului stabilit de legislaţie şi depistate pe parcursul desfășurării procesului contravențional; e) convertite sau transformate, parţial sau integral, din bunurile rezultate din contravenții sau din veniturile generate de aceste bunuri*.

Astfel, potrivit ordonanței din 26 aprilie 2023, de către ofițerul superior de sector al Sectorului de Poliție nr.1 (Ocnița) al SSP al IP Ocnița, inspector superior, Olga Guila, (f. d. 38-39) pe cazul dat, au fost recunoscute în calitate de corpuri delicte, și anume –

1. Un sac confecţionat din polietilenă sigilat cu amprenta ștampilei nr. 1 al IP Ocniţa şi cărui i-a fost atribuit cifra nr. 1, în care se află:

- o sticla confecţionată din masă plastică cu volumul de 6 litri cu inscripţia ”OM” care este sigilată cu amprenta ştampilei nr. 1 al IP Ocniţa, cărei i-a fost atribuită cifra nr. 1, în care se află lichid de culoare străveziu cu miros specific de alcool etilic;

- o sticla confecţionată din masă plastică cu volumul de 9 litri cu inscripţia ”OM” care este sigilată cu amprenta ştampilei nr. 1 al IP Ocniţa, cărei i-a fost atribuită cifra nr. 1, în care se află lichid de culoare străveziu cu miros specific de alcool etilic;

- o sticla confecţionată din masă plastică cu volumul de 3,5 litri cu inscripţia ”AQUA UNICA” care este sigilată cu amprenta ştampilei nr. 1 al IP Ocniţa, cărei i-a fost atribuită cifra nr. 8, în care se află lichid de culoare străveziu cu miros specific de alcool etilic;

- o sticla confecţionată din masă plastică cu volumul de 0,75 litri cu inscripţia ’’Sport” care este sigilată cu amprenta ştampilei nr. 1 al IP Ocniţa, cărei i-a fost atribuită cifra nr. 4, în care se află lichid de culoare străveziu cu miros specific de alcool etilic;

2. O cutie confecţionată din carton sigilată cu amprenta ştampilei nr. 1 al IP Ocniţa şi cărui i-a fost atribuit cifra nr. 2, în care se află:

- o sticla confecţionată din masă plastică cu volumul de 0,92 litri cu inscripţia ’’Biola Ice Tea” care este sigilată cu amprenta ştampilei nr. 1 al IP Ocniţa, cărei i-a fost atribuită cifra nr. 2, în care se află lichid de culoare străveziu cu miros specific de alcool etilic;

- o sticla confecţionată din masă plastică cu volumul de 0,92 litri cu inscripţia ''Biola Ice Tea" care este sigilată cu amprenta ştampilei nr. 1 al IP Ocniţa, cărei i-a fost atribuită cifra nr. 3, în care se află lichid de culoare străveziu cu miros specific de alcool etilic;

- o sticla confecţionată din masă plastică cu volumul de 0,92 litri cu inscripţia ''Biola Ice Tea" care este sigilată cu amprenta ştampilei nr. 1 al IP Ocniţa, cărei i-a fost atribuită cifra nr. 4, în care se află lichid de culoare străveziu cu miros specific de alcool etilic;

- o sticla confecţionată din masă plastică cu volumul de 0,750 litri cu inscripţia ''Coca Cola" care este sigilată cu amprenta ştampilei nr. 1 al IP Ocniţa, cărei i-a fost atribuită cifra nr. 5, în care se află lichid de culoare străveziu cu miros specific de alcool etilic;

- o sticla confecţionată din masă plastică cu volumul de 0,5 litri cu inscripţia ''Coca Cola" care este sigilată cu amprenta ştampilei nr. 1 al IP Ocniţa, cărei i-a fost atribuită cifra nr. 6, în care se află lichid de culoare străveziu cu miros specific de alcool etilic;

- o sticla confecţionată din masă plastică cu volumul de 0.75 litri cu inscripţia "OM" care este sigilată cu amprenta ştampilei nr. 1 al IP Ocniţa, cărei i-a fost atribuită cifra nr. 7, în care se află lichid de culoare străveziu cu miros specific de alcool etilic;

- un borcan confecţionat din sticlă cu volumul de 1,5 litri cu capac metalic de culoare verde, care este sigilată cu amprenta ştampilei nr. 1 al IP Ocniţa, cărei i- a fost atribuită cifra nr. 9, în care se află lichid de culoare cafeniu cu miros specific de alcool etilic;

- o sticla confecţionată din masă plastică cu volumul de 0.5 litri cu inscripţia ''Gura Căinarului" care este sigilată cu amprenta ştampilei nr. 1 al IP Ocniţa, cărei i-a fost atribuită cifra nr. 10, în care se află lichid de culoare cafenie cu miros specific de alcool etilic;

- o sticla confecţionată din sticlă cu volumul de 0.245 litri cu inscripţia ''Secărică" care este sigilată cu amprenta ştampilei nr. 1 al IP Ocniţa, cărei i-a fost atribuită cifra nr. 11, în care se află lichid de culoare străveziu cu miros specific de alcool etilic;

- o sticla confecţionată din sticlă cu volumul de 0.5 litri cu inscripţia "Demidov" care este sigilată cu amprenta ştampilei nr. 1 al IP Ocniţa, cărei i-a fost atribuită cifra nr. 12, în care se află lichid de culoare cafenie cu miros specific de alcool etilic;

- o sticla confecţionată din sticlă cu volumul de 0.7 litri cu inscripţia " A do lut Vidka" care este sigilată cu amprenta ştampilei nr. 1 al IP Ocniţa, cărei i-a fost atribuită cifra nr. 13, în care se află lichid de culoare cafeniu cu miros specific de alcool etilic și care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliție Ocnița, cu sediul în or. Ocnița, str. Burebista 49 (f. d. 37).

În asemenea condiții, conducându-se de prevederile legale, instanța ajunge la concluzia că corpurile delicte sus menționate, urmează ***a fi confiscate în folosul statului.***

În baza celor expuse, conform art. art. 286 alin. (3), 458, 460 Cod Contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se recunoaște vinovată Soboleva Raisa de comiterea contravenției prevăzute de art. 286 alin. (3) Cod contravențional, şi i se aplică sancțiunea cu amendă în mărime de 60 (șaizeci) unități convenționale ce constituie 3000 (trei mii) lei, fără privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate.

Se explică Raisei Soboleva că ea este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Corpurile delicte recunoscute în baza ordonanței din 26 aprilie 2023, de către ofițerul superior de sector al Sectorului de Poliție nr.1 (Ocnița) al SSP al IP Ocnița, inspector superior, Olga Guila, pe cazul dat, și anume - 1. Un sac confecţionat din polietilenă sigilat cu amprenta ștampilei nr. 1 al IP Ocniţa şi cărui i-a fost atribuit cifra nr. 1, în care se află:

- o sticla confecţionată din masă plastică cu volumul de 6 litri cu inscripţia ”OM” care este sigilată cu amprenta ştampilei nr. 1 al IP Ocniţa, cărei i-a fost atribuită cifra nr. 1, în care se află lichid de culoare străveziu cu miros specific de alcool etilic;
- o sticla confecţionată din masă plastică cu volumul de 9 litri cu inscripţia ”OM” care este sigilată cu amprenta ştampilei nr. 1 al IP Ocniţa, cărei i-a fost atribuită cifra nr. 1, în care se află lichid de culoare străveziu cu miros specific de alcool etilic;
- o sticla confecţionată din masă plastică cu volumul de 3,5 litri cu inscripţia ”AQUA UNICA” care este sigilată cu amprenta ştampilei nr. 1 al IP Ocniţa, cărei i-a fost atribuită cifra nr. 8, în care se află lichid de culoare străveziu cu miros specific de alcool etilic;
- o sticla confecţionată din masă plastică cu volumul de 0,75 litri cu inscripţia ’’Sport” care este sigilată cu amprenta ştampilei nr. 1 al IP Ocniţa, cărei i-a fost atribuită cifra nr. 4, în care se află lichid de culoare străveziu cu miros specific de alcool etilic;

2. O cutie confecţionată din carton sigilată cu amprenta ştampilei nr. 1 al IP Ocniţa şi cărui i-a fost atribuit cifra nr. 2, în care se află:

- o sticla confecţionată din masă plastică cu volumul de 0,92 litri cu inscripţia ’’Biola Ice Tea” care este sigilată cu amprenta ştampilei nr. 1 al IP Ocniţa, cărei i-a fost atribuită cifra nr. 2, în care se află lichid de culoare străveziu cu miros specific de alcool etilic;
- o sticla confecţionată din masă plastică cu volumul de 0,92 litri cu inscripţia ’’Biola Ice Tea” care este sigilată cu amprenta ştampilei nr. 1 al IP Ocniţa, cărei i-a fost atribuită cifra nr. 3, în care se află lichid de culoare străveziu cu miros specific de alcool etilic;
- o sticla confecţionată din masă plastică cu volumul de 0,92 litri cu inscripţia ’’Biola Ice Tea” care este sigilată cu amprenta ştampilei nr. 1 al IP Ocniţa, cărei i-a fost atribuită cifra nr. 4, în care se află lichid de culoare străveziu cu miros specific de alcool etilic;
- o sticla confecţionată din masă plastică cu volumul de 0,750 litri cu inscripţia ’’Coca Cola” care este sigilată cu amprenta ştampilei nr. 1 al IP Ocniţa, cărei i-a fost atribuită cifra nr. 5, în care se află lichid de culoare străveziu cu miros specific de alcool etilic;
- o sticla confecţionată din masă plastică cu volumul de 0,5 litri cu inscripţia ’’Coca Cola” care este sigilată cu amprenta ştampilei nr. 1 al IP Ocniţa, cărei i-a fost atribuită cifra nr. 6, în care se află lichid de culoare străveziu cu miros specific de alcool etilic;
- o sticla confecţionată din masă plastică cu volumul de 0.75 litri cu inscripţia ”OM” care este sigilată cu amprenta ştampilei nr. 1 al IP Ocniţa, cărei i-a fost atribuită cifra nr. 7, în care se află lichid de culoare străveziu cu miros specific de alcool etilic;
- un borcan confecţionat din sticlă cu volumul de 1,5 litri cu capac metalic de culoare verde, care este sigilată cu amprenta ştampilei nr. 1 al IP Ocniţa, cărei i- a fost atribuită cifra nr. 9, în care se află lichid de culoare cafeniu cu miros specific de alcool etilic;
- o sticla confecţionată din masă plastică cu volumul de 0.5 litri cu inscripţia ’’Gura Căinarului” care este sigilată cu amprenta ştampilei nr. 1 al IP Ocniţa, cărei i-a fost atribuită cifra nr. 10, în care se află lichid de culoare cafenie cu miros specific de alcool etilic;
- o sticla confecţionată din sticlă cu volumul de 0.245 litri cu inscripţia ’’Secărică” care este sigilată cu amprenta ştampilei nr. 1 al IP Ocniţa, cărei i-a fost atribuită cifra nr. 11, în care se află lichid de culoare străveziu cu miros specific de alcool etilic;

- o sticla confecţionată din sticlă cu volumul de 0.5 litri cu inscripţia ”Demidov” care este sigilată cu amprenta ştampilei nr. 1 al IP Ocniţa, cărei i-a fost atribuită cifra nr. 12, în care se află lichid de culoare cafenie cu miros specific de alcool etilic;

- o sticla confecționată din sticlă cu volumul de 0.7 litri cu inscripţia ” A do lut Vidka” care este sigilată cu amprenta ştampilei nr. 1 al IP Ocniţa, cărei i-a fost atribuită cifra nr. 13, în care se află lichid de culoare cafeniu cu miros specific de alcool etilic și care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliție Ocnița, cu sediul în or. Ocnița, str. Burebista 49, ***se confiscă în folosul statului***.

Executarea hotărârii în latura corpurilor delicte se pune în sarcina executorului judecătoresc în a cărui competentă teritorială, stabilită de camera teritorială a executorilor judecătoreşti, se află bunurile, care la rândul său va ridica şi transmite bunurile supuse confiscării organului fiscal competent, în modul stabilit de Guvern sau, după caz, în cooperare cu organul competent, va proceda în condiţiile art. 162 alin. (1) pct. 2) CPP privind predarea instituțiilor respective sau nimicirea obiectelor a căror circulaţie este interzisă, după care în termen de 5 zile va încunoștința instanţa de judecată care a pronunţat hotărârea despre măsurile întreprinse.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile de la pronunţare, prin intermediul judecătoriei Edineţ.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Natalia Vameș**