Dosarul nr. 1- 186/2023 (1-23129527-28-1-08092023)

S E N T I N Ţ Ă

în numele Legii

18 octombrie 2023 mun. Edineţ

Judecătoria Edineţ R. Moldova, sediul Central

Instanţa compusă din:

Preşedinte de şedinţă, judecător: Ghenadie Bîrsan

Grefier: Tatiana Bogomolnaia

cu participarea: procurorului Rusnac Igor

avocatului Moldovan Gabriela

translatorului Istratii Rita

a judecat în şedinţa de judecată publică în baza probelor administrate în faza de urmărire penală (art. 364/1 CPP) cauza penală de învinuirea a lui *Cojocari Dumitru *****, născut la* *****, c/p *****, originar şi locuitor al *****, studii *****, ***** militar, *****, *****, neangajat în câmpul muncii, la evidența medicilor narcolog și/sau psihiatru nu se află, limba de stat nu o cunoaște, cetăţean al R. Moldova, anterior necondamnat,

copia rechizitoriului a primit-o personal la data de 30 august 2023, informația privind drepturile și obligațiile învinuitului le-a primit la data de 18 august 2023, prin ordonanța procurorului din 18 august 2023 în privința inculpatului a fost aplicată măsura preventivă sub formă de obligarea de a nu părăsi țara pe un termen de 60 de zile, care a expirat de drept,

Învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute în art. 264[1] alin. (4) Cod penal.

Procedura de citare legal executată;

Dosarul penal respectiv a fost intentat la data de 17 august 2023 și remis instanței de judecată la data de 08 septembrie 2023, instanţa de judecată,

A CONSTATAT:

*Cojocari Dumitru, născut la *****,* la data de 15 august 2023,ora 07:20, nedeținând permis de conducere, având scopul nerespectării interdicției impuse conducătorilor mijloacelor de transport să conducă în stare de ebrietate, reglementate de prevederile pct. 14 lit. (a) din Regulamentul Circulației Rutiere, aprobat prin HG nr. 357 din 13.05.2009 și alte prevederi ale legislației în vigoare, aparent fiind în stare de ebrietate cu grad avansat, fapt stabilit în urma testării acestuia cu aparatul ”Drager” unde concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat era de 0,56 mg/l, conducând automobilul de model ”BMW 318” cu nr./î *****, pe traseul M5/km 56+700 metri, r-ul Edineț, intenționat, manifestând superficialitate față de interdicția impusă conducătorilor mijloacelor de transport să conducă în stare de ebrietate, fiindu-i propus de a trece examenul medical în vederea stabilirii stării de ebrietate și colectării

probelor biologice în cadrul acestui examen, acesta a refuzat fiind de acord cu rezultatele aparatului ”Drager”.

Până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul *Cojocari Dumitru, născut la* *****, în prezența avocatului său, Moldovan Gabriela, a înaintat cerere prin care a declarat că recunoaște integral vina pentru faptele indicate în rechizitoriu și solicită să fie examinată cauza în fond, în baza probelor administrate în faza urmăririi penale, cerere acceptată de către instanță.

Inculpatul *Cojocari Dumitru, născut la* *****, fiind audiat în ședința de judecată, sub jurământ, a susținut integral pozițiile sale referitor la judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, vina în comiterea infracțiunii incriminate și-a recunoscut-o pe deplin și a menționat că, regretă de cele săvârșite, căindu-se sincer, declarând suplimentar că, la data de 15 august 2023, a consumat un litru de bere la orele 00:00, a luat automobilul fratelui și a mers la stația sat. Mihăileni, unde a fost stopat de către colaboratorii de poliție. A trecut testul cu ajutorul aparatului ”Drager”, rezultatul fiind de 0,56 mg/l, rezultat cu care a fost de acord, tot atunci a recunoscut că a consumat bere. Nu deține permis de conducere, însă cunoaște să conducă. Solicită aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Analizând declarațiile inculpatului *Cojocari Dumitru, născut la* *****, depuse în ședința de judecată, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

În pofida faptului că, *Cojocari Dumitru, născut la* *****, a recunoscut vina, vinovăția acestuia în comiterea infracțiunii incriminate se dovedește și prin cumulul de probe acumulate și administrate la faza acțiunilor de urmărire penală, acceptate și recunoscute de inculpat și anume:

- procesul-verbal din 15 august 2023 privind depistarea infracțiunii ori constatarea bănuielii rezonabile privitor la o infracțiune comisă, potrivit căruia rezultă că la data de 15 august 2023, ora 07:20, pe traseul M5/ km 56 +700 metri, r-ul Edineț, pentru conducere nesigură a fost stopat automobilul de model ”BMW 318” cu nr./î *****, la volan aflându-se cet. Cojocari Dumitru, care se afla sub influența băuturilor alcoolice, rezultatul testului ”Drager” fiind de 0,56 mg/l, fără prelevarea probelor biologice de sânge (f. d. 4);

- rezultatul testării alcoolscopice a lui Cojocari Dumitru, din care rezultă că, în aerul expirat de ultimul la data de 15 august 2023, ora 07:30, concentrația vaporilor de alcool constituia 0,56 mg/ l (f. d. 6);

- îndreptarea din 15 august 2023 în vederea prelevării probelor biologice de sânge pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei a inculpatului Cojocari Dumitru, potrivit căreia, pe versoul acesteia, inculpatul personal s-a refuzat de procedura respectivă (f. d. 7);

- copia procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06058372, din care rezultă că la data de 15 august 2023, ora 07:25, inculpatul Cojocari Dumitru a

condus automobilul de model ”BMW 318” cu nr./î *****, fiind sancționat pentru comiterea contravenției prevăzută de art. 229 alin. (2) și (3) Cod contravențional (f. d. 8);

- procesul-verbal din 15 august 2023 de ridicare și aducere a vehiculului la parcarea specială, potrivit căruia, conform căruia la aceiași dată, automobilul de model ”BMW 318” cu nr./î *****, condus de cet. Cojocari Dumitru, a fost adus la parcarea specială situată în mun. Edineț, str. Independenței 228/A (f. d. 9);

- extrasul din baza de date ”Acces Web”, prin care se demonstrează faptul că, în baza de date a conducătorilor de vehicule inculpatul *Cojocari Dumitru, născut la* *****, nu figurează ca persoană în privința căruia să fi fost eliberat permis de conducere (f. d. 11);

- procesul-verbal de audiere a martorului Gușevatîi ***** din data de 25 august 2023, prin care acesta a comunicat că, activează în calitate de subofițer superior al INSP Nord, la data 15 august 2023, a fost implicat în serviciu de patrulare pe teritoriul r-lui Edineț împreună cu colegul Bădărău Dorel. Aproximativ în jurul orelor 07:20, aflându-se pe traseul M5/ km 71 +900 metri, a fost observat un automobil de model ”BMW 318” cu nr./î ***** care se deplasa nesigur pe traseu, fiind luată decizia de stopare a acestuia. După stoparea mijlocului de transport s-a constatat că la volanul acestuia se afla cet. Cojocari Dumitru. În urma verificării actelor a fost stabilit că acesta nu deține permis de conducere, iar în timpul discuțiilor a apărut suspecții că ultimul este în stare de ebrietate, deoarece din cavitatea bucală se simțea miros de alcool. I-a fost propus lui Cojocari Dumitru să treacă testul alcoolscopic ”Drager”, ultimul a acceptat, rezultatul testării fiind de 0,56 mg/l concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de către ultimul, iar la propunerea prelevării probelor biologice de sânge, inculpatul a refuzat, motivând că recunoaște rezultatul testului ”Drager”. (f. d. 42-43)

- ordonanța și procesul-verbal de ridicare din 25 august 2023, prin care a fost ridicat de la martorul Gușevatîi Serghei un disc DVD-R, pe care sunt stocate două înregistrări video din data de 15 august 2023 (f. d. 44-45);

- procesul-verbal de examinare a obiectului și imaginilor din 29 august 2023, în cadrul căruia a fost examinat conținutul DVD-R-lui de model ”Kodak”, unde se conțin două fișiere video cu înregistrări ale circumstanțelor din data de 15 august 2023 (f. d. 46-47);

- ordonanța de recunoaștere și de anexare a corpurilor delicte la cauza penală din 29 august 2023, prin care un disc DVD-R de model ”Kodak”, care conține două înregistrări video ale circumstanțelor din data de 15 august 2023, cu denumirea ”Video Nr.1 și Video Nr.2”, a fost recunoscut în calitate de corp delict și anexat la cauza penală nr. 2023140282 (f. d. 48);

- plicul ce conține un DVD-R de model ”Kodak”, pe care sunt stocate două înregistrări video din data de 15 august 2023, ridicat de la martorul Gușevatîi Serghei (f. d. 49).

Ținând cont că în cadrul ședinței de judecată a fost cercetat procesul-verbal prin care a fost examinat un disc DVD-R de model ”Kodak”, care conține două înregistrări video ale circumstanțelor cazului din data de 15 august 2023, recunoscut în prezenta cauză penală în calitate de corp delict, la întrebarea instanței dacă este necesară vizionarea înregistrării video în conformitate art. 372 Cod de procedură penală, acuzatorul de stat a înaintat un demers prin care s-a renunțat de vizionarea imaginilor video stocate pe respectivul suport informațional, partea apărării menționând suplimentar că ei recunosc proba dată.

Prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat, examinate în ședința de judecată, instanța menționează faptul că, starea de fapt probată la faza de urmărire penală prin incriminarea inculpatului *Cojocari Dumitru, născut la *****,* a faptei imputate s-a confirmat în totalitate.

Toate probele prezentate de partea acuzării și acceptate de inculpat au fost analizate și examinate minuțios de către instanța de judecată, cu respectarea principiului apărării și asigurării principiului contradictorialității. Aplicând raționamentele CEDO expuse în Decizia din 29 august 1991, Cauza Brandstetter contra Austriei, conform căreia Curtea a constatat, ”că contradictorialitatea în cadrul procesului penal se realizează prin posibilitatea părților de a lua cunoștință de toate piesele dosarului, de a prezenta obiecții pe marginea lor și de a avea posibilitatea de a le comenta în cadrul procesului de judecată”, instanța de judecată constată că, inculpatului *Cojocari Dumitru, născut la *****,* principiile sus-menționate i-au fost asigurate, de opțiunea ultimului fiind acceptarea unei proceduri simplificate, prevăzută expres de legislația dreptului național, de examinare a cauzei în baza probelor administrate la faza de urmărirea penală, renunțând la dreptul său de a prezenta noi probe și de a combate probele acuzării.

În conformitate cu art. 101 Cod de procedură penală, instanța de judecată apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității și veridicității ei, din punct de vedere al coroborării lor, deduce cert vinovăția inculpatului *Cojocari Dumitru, născut la *****,* în săvârșirea faptei imputate.

Astfel, analizând situația de fapt și de drept instanța reține că probele prezentate de către organul de urmărire penală dovedesc incontestabil vinovăția inculpatului *Cojocari Dumitru, născut la ******, iar acțiunile acestuia instanța le încadrează în baza art. 264^1 alin. (4) Cod penal, după semnele: *Conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat și care nu deține permis de conducere,* și anume: *Cojocari Dumitru, născut la *****,* la data de 15 august 2023,ora 07:20, nedeținând permis de conducere, având scopul nerespectării interdicției impuse conducătorilor mijloacelor de transport să conducă în stare de ebrietate, reglementate de prevederile pct. 14 lit. (a) din Regulamentul Circulației Rutiere, aprobat prin HG nr. 357 din 13.05.2009 și alte prevederi ale legislației în vigoare, aparent fiind în stare de ebrietate cu grad avansat, fapt stabilit în urma testării acestuia cu aparatul ”Drager” unde concentrația vaporilor

de alcool în aerul expirat era de 0,56 mg/l, conducând automobilul de model ”BMW 318” cu nr./î *****, pe traseul M5/km 56+700 metri, r-ul Edineț, intenționat, manifestând superficialitate față de interdicția impusă conducătorilor mijloacelor de transport să conducă în stare de ebrietate, fiindu-i propus de a trece examenul medical în vederea stabilirii stării de ebrietate și colectării probelor biologice în cadrul acestui examen, acesta a refuzat fiind de acord cu rezultatele aparatului ”Drager”.

În ceea ce privește aplicarea pedepsei față de inculpat, instanța reține prevederile art. 61 Cod penal, care stabilește că pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane.

Instanța concluzionează că sentința de condamnare în prezenta cauză penală va avea un efect preventiv serios, atât pentru inculpat, cât și pentru alte persoane predispuse la comiterea unor astfel de infracțiuni și va constitui o garanție și o asigurare că drepturile și libertățile consfințite de Constituția RM și alte legi sunt apărate, iar violarea lor este contracarată și pedepsită.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului *Cojocari Dumitru, născut la* *****, instanța de judecată, în conformitate cu prevederile art. 75 Cod penal al RM, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, care, conform legii penale face parte din categoria infracțiunilor ușoare (art. 16 Cod penal), forma vinovăției – intenția, personalitatea inculpatului, care se caracterizează pozitiv de către Administrația publică locală (f. d. 14), ***** (f. d. 15), nu se află la evidența medicului narcolog și/sau psihiatru (f. d. 16-17), anterior nu a fost condamnat (f. d. 13) și a comis o singură contravenție de injurie în anul 2022 (f. d. 12), de faptul că a recunoscut vina și se căiește de cele săvârșite.

Conform art. 76 Cod penal, drept circumstanță ce atenuează răspunderea penală a inculpatului *Cojocari Dumitru, născut la* *****, urmează a fi considerată: recunoașterea vinei, comiterea pentru primă dată a unei infracțiuni ușoare, recunoașterea probelor și căința sinceră.

Conform art. 77 Cod penal, circumstanțe ce agravează răspunderea penală a inculpatului *Cojocari Dumitru, născut la* *****: nu au fost stabilite.

Astfel, în ceea ce privește aplicarea pedepsei față de inculpatul *Cojocari Dumitru, născut la* ***** instanța de judecată, luând în considerație personalitatea inculpatului și criteriile enumerate supra, va aplica o pedeapsă echitabilă, legală și individualizată.

În conformitate cu art. 61 alin. (1) și (2) Cod Penal, *pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor*

care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. (2) Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaților, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La fel, la individualizarea pedepsei inculpatului *Cojocari Dumitru, născut la* *****, instanța de judecată va ține în mod obligatoriu cont și de faptul că examinarea cauzei a avut loc în procedură simplificată, prevăzută de prevederile art. 364[1] Cod de procedură penală.

Potrivit art. 80/1 Cod penal, *aplicarea pedepsei în cazul judecății pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală:(1) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.*.

Drept urmare, la stabilirea pedepsei inculpatului instanța va aplica pedeapsa pentru infracțiunea săvârșită în limitele: muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 150 la 180 de ore, sau cu închisoare de până la 9 luni.

Prin urmare, ținând cont de caracterul și gradul pericolului social al infracțiunii săvârșite, de personalitatea inculpatului, de circumstanțe atenuante și lipsa celor agravante, precum și de poziția tuturor părților referitor la pedeapsă, care solicită aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, consideră instanța că la caz, inculpatul poate fi corectat și reeducat prin aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în limitele sancţiunii art. 264/1 al. 4 Cod Penal al Republicii Moldova, călăuzindu-se totodată de prevederile art.art. 61, 67 și 75 CP RM, cu aplicarea prevederilor art. 80/1 Cod Penal a R.Moldova și art. 364/1 Cod de Procedură Penală și considerând că aceasta va corespunde scopului restabilirii echității sociale, corectării condamnatului, precum și prevenirii săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea lui, cât și a altor persoane, or, consumul de alcool constituie evident un pericol pentru societate şi că un individ în stare de ebrietate poate reprezenta o amenințare pentru el însuși cât şi pentru alţii.

Munca neremunerată în folosul comunităţii a fost acceptată de către inculpat şi a declarat că nu are restricțiile prevăzute de art. 67 al. 4 CP.

În conformitate cu art. 162 al. 1 p. 5 CPP RM mijlocul de probă: un ”DVD-R” care este anexat la prezenta cauză penală (f. d. 49) - a păstra la materialele dosarului pe tot parcursul termenului de păstrare.

În conformitate cu art.art. 364/1, 384, 385 şi 389 CPP RM, instanţa de judecată,

C O N D A M N Ă:

Pe *Cojocari Dumitru, născut la* *****, a-l recunoaște vinovat de săvârșirea infracţiunii prevăzute de art. 264/1 alin. (4) Cod Penal al Republicii Moldova,

aplicându-i pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe un termen de 150 ore, determinat de autoritățile administrative locale.

A calcula termenul de pedeapsă a lui *Cojocari Dumitru, născut la *****,* din ziua punerii la evidenţă la oficiul de executare la locul de trai.

Măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara aleasă lui *Cojocari Dumitru, născut la *****,* prin ordonanța din 18 august 2023 pe un termen de 60 de zile, a expirat de drept.

În conformitate cu art. 162 al. 1 p. 5 CPP RM mijlocul de probă: un ”DVD-R” care este anexat la prezenta cauză penală (f. d. 49) - a păstra la materialele dosarului pe tot parcursul termenului de păstrare.

Sentința este cu drept de atac la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț, sediul Central.

Judecător Ghenadie Bîrsan