dosar nr.2-23062555-05-2ri-21102024 Judecătoria Cahul, judecător E.Bancov

D E C I Z I E

19 februarie 2025 mun.Cahul

Completul de judecată al Curţii de Apel Sud sediul Cahul
în componenţa:
preşedintele completului Natalia Bondarenco,
judecătorii Serghei Pilipenco, Vitalie Movilă

a judecat în ședință de judecată, în lipsa părților, recursul declarat de pretinsul creditor SRL „Romatim” împotriva încheierii Judecătoriei Cahul sediul central din 20 septembrie 2024, pronunțată în cauza de insolvabilitate a debitorului SRL ”Iralex Sud”, la contestația pretinsului creditor SRL „Romatim” împotriva tabelului definitiv al creanțelor -

C O N S T A T Ă :

La 03 mai 2023 SRL „Consalcom” a depus la Judecătoria Cahul cererea introductivă de intentare a procesului de insolvabilitate faţă de SRL „Iralex Sud”.

Prin încheierea instanței de insolvabilitate a Judecătoriei Cahul sediul central din 05 mai 2023, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Consalcom”, cu aplicarea față de SRL „Iralex Sud” a măsurilor de asigurare și desemnarea administratorului autorizat Guțu Sergiu în calitate de administrator provizoriu al debitorului.

La 08 iunie 2023 SRL „Trigor AVD” a depus cererea de alăturare la cererea introductivă.

Prin hotărârea Judecătoriei Cahul sediul central din 09 octombrie 2023 au fost admise cererea introductivă a creditorului SRL „Consalcom” și cererea de alăturare a creditorului SRL „Trigor AVD”, s-a constatat insolvabilitatea debitorului SRL „Iralex Sud”, cu inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea SRL „Iralex Sud”, și desemnat în calitate de lichidator Guțu Sergiu; s-a stabilit termenul-limită de înregistrare a cererilor de validare a creanțelor pentru întocmirea tabelului definitiv - 20 noiembrie 2023 și ședința de validare a creanțelor pentru data de 05 decembrie 2023, ora 12:00.

La 18 decembrie 2023 SRL „Romatim” a depus cerere de validare a creanțelor, solicitând repunerea în termenul de admitere a creanței, deoarece procedura de notificare despre intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Iralex Sud” nu a fost respectată; admiterea creanțelor în sumă totală de 737.957,72 lei, cu includerea în tabelul definitiv al creanțelor ca creanță chirografară de rangul V, anexând copia contractului de vânzare-cumpărare nr.28/12 din 28 decembrie 2018, actul de verificare a decontărilor reciproce din 15 decembrie 2023, facturi fiscale.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul sediul central din 04 martie 2024, a fost repusă în

termen cererea de admitere a creanțelor depusă de SRL „Romatim”, în procesul de insolvabilitate a SRL „Iralex Sud”, cu numirea ședinței speciale de validare la data de 10 aprilie 2024, ora 12:30, pe cheltuiala creditorului întârziat.

La 04 aprilie 2024 lichidatorul SRL „Iralex Sud”, Guțu Sergiu, a depus în instanța de insolvabilitate tabelul definitiv pentru ședința specială de validare, în care creanța pretinsă de SRL „Romatim” în sumă de 737 957,72 lei nu a fost admisă de lichidator, care a introdus în tabel creanța validată cu zero lei.

La ședința de validare din 10 aprilie 2024, ora 12:30, convocată de instanța de insolvabilitate, reprezentantul SRL „Romatim” nu s-a prezentat.

La 12 iunie 2024 administratorul SRL „Romatim”, Stetco Alexandru, *a depus contestația asupra tabelului definitiv al creanțelor debitorului insolvabil SRL „Iralex Sud*”, solicitând repunerea în termenul de declarare a contestației și validarea creanței SRL „Romatim” în sumă de 737.957,72 lei, cu includerea în tabelul definitiv al creanțelor ca creanța chirografară de rangul V.

În susținerea contestației s-a indicat că a făcut cunoștință cu tabelului definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Iralex Sud” în proces de faliment simplificat, la data de 12 iunie 2024. Nu a fost informat de către lichidator potrivit art.143 alin.(3) al Legii insolvabilității, despre admiterea sau respingerea cererii de admitere a creanțelor. Argumentele SRL „Iralex Sud” nu au fost supuse dezbaterilor. Consideră că cererea SRL „Romatim” privind admiterea creanțelor în sumă de 737.957,72 lei a rămas neexaminată.

Judecătoria Cahul sediul central la 20 septembrie 2024 a emis încheierea, prin care a respins cererea înaintată de SRL „Romatim” privind repunerea în termen a contestației împotriva tabelului definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Iralex Sud” în proces de faliment simplificat, ca fiind neîntemeiată. A declarat tardivă şi a restituit fără examinare contestația depusă de SRL „Romatim” împotriva tabelului definitiv al creanțelor.

La 15 octombrie 2024 administratorul pretinsului creditor SRL „Romatim”, Stețco Alexandru, a depus cerere de recurs, prin care pretinde casarea încheierii contestate, cu remiterea cauzei la rejudecare în prima instanță.

În motivarea cererii recurentul a invocat, că încheierea instanței de fond a recepționat-o prin poștă la 30.09.2024. În mare parte judecătorul face o enumerare a prevederilor Legii insolvabilității, fără însă a efectua o analiză a circumstanțelor speței și să le aprecieze în raport cu prevederile legale. Din motive independente de voința administratorului, a fost în imposibilitate de a se prezenta la ședința specială de validare a creanțelor din 10.04.2024, informând despre acest lucru în prealabil instanța de judecată. Motivele erau de ordin obiectiv – s-a defectat mijlocul de transport, fapt indicat expres în cererea de amânare. La 12.06.2024, luând cunoștință cu materialele dosarului, a stabilit că administratorul autorizat Guțu S. nu a introdus creditorul SRL „Romatim” în

tabelul definitiv al creanțelor, fapt cu care nu a fost de acord și a înaintat contestație. Lichidatorul Guțu S. a menționat că SRL „Romatim” a avut acces la tabelul definitiv al creanțelor, însă nu a prezentat nici o probă în acest sens. În realitate recurentul a vizualizat acest tabel prima dată la 12.06.2024. În condițiile art.143 alin.(3) din Legea insolvabilității, tabelul preliminar al creanțelor se va prezenta instanței de insolvabilitate și se va comunica de îndată debitorului și creditorilor. În calitate de creditor au fost repuși în termen de validare a creanței la 04.03.2024, era în drept să fie informat de ce nu au fost adăugați în tabelul definitiv al creanțelor. O comunicare în acest sens din partea administratorului SRL „Iralex Sud” nu a avut loc în adresa creditorului SRL „Romatim”. Prin necomunicarea în termen rezonabil a tabelului de creanțe înainte de ședința de examinare a valabilității creanțelor sale, a fost privat de dreptul de a contesta neincluderea în tabelul de creanțe a sumei de 737.957,52 lei.

Procedura de înștiințare a părților a fost executată integral.

Recursul s-a examinat fără participarea părților, însă cu înștiințarea acestora despre data și ora judecării cauzei în ordine de recurs. Totodată, părților le-a fost expediată cererea de recurs și prin notificarea din 24 octombrie 2024 le-a fost comunicat despre necesitatea prezentării referinței până la data de 22 noiembrie 2024. Așa cum referința nu a fost depusă până la data stabilită, termen care este unul de decădere, instanța de recurs a examinat cauza în baza materialelor dosarului.

Verificând materialele cauzei şi analizând în complex argumentele şi criticile invocate în recurs, Completul de judecată conclude asupra necesităţii respingerii cererii de recurs și menținerii încheierii Judecătoriei Cahul sediul central din 20 septembrie 2024.

În sprijinul concluziei enunţate se invocă următoarele argumente.

În conformitate cu art.423 alin.(1) Cod de procedură civilă, „*încheierea dată în primă instanţă poate fi atacată cu recurs, separat de hotărîre, de către părţi şi de ceilalţi participanţi la proces în cazurile prevăzute de prezentul cod şi de alte legi, precum şi în cazurile în care încheierea face imposibilă desfăşurarea de mai departe a procesului*”, iar potrivit art.144 alin.(1),(9) din Legea insolvabilității, *„debitorul şi creditorii pot să formuleze contestaţii cu privire la creanţele şi la drepturile de preferinţă neadmise sau trecute integral sau parţial de administratorul insolvabilităţii/lichidator în tabelul definitiv. Instanţa de insolvabilitate soluţionează contestaţia prin încheiere care poate fi contestată cu recurs*”.

Conform art.8 alin.(2) din Legea insolvabilității nr.149 din 29 iunie 2012 „*încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării şi numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum și recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanței de insolvabilitate*”.

În conformitate cu prevederile art.425 Cod de procedură civilă, *„termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii”*.

Încheierea Judecătoriei Cahul sediul central a fost pronunțată la data de 20 septembrie 2024, și expediată în adresa părților la 24 septembrie 2024 (f.d.177). La dosar nu există dovada recepționării acesteia de către părți, însă recurentul a menționat că a recepționat încheierea la data de 30 septembrie 2024. Cererea de recurs fiind depusă de SRL „Romatim" la data de 15 octombrie 2024, circumstanțe din care Completul de judecată consideră că termenul legal de declarare a recursului a fost respectat.

Conform art.426 alin.(3) Cod de procedură civilă, *„recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor"*.

Potrivit art.427 lit.a) Cod de procedură civilă, *„instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea"*.

Completul de judecată reține, că prima instanţă a constatat şi a elucidat pe deplin circumstanţele de fapt importante pentru a decide asupra respingerii contestației pretinsului creditor SRL „Romatim" împotriva tabelului creanțelor, ca fiind depusă tardiv.

Materialele cauzei atestă că, prin hotărârea Judecătoriei Cahul sediul central din 09 octombrie 2023 s-a constatat insolvabilitatea debitorului SRL „Iralex Sud", cu inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea SRL „Iralex Sud", a fost desemnat Guțu Sergiu în calitate de lichidator al SRL „Iralex Sud"; s-a stabilit termenul-limită de înregistrare a cererilor de validare a creanțelor pentru întocmirea tabelului definitiv - 20 noiembrie 2023 și ședința de validare a creanțelor pentru data de 05 decembrie 2023.

La 18 decembrie 2023 SRL „Romatim" a depus cerere de validare a creanțelor în sumă de 737.957,72 lei, creanță chirografară de rangul V, solicitând și repunerea în termenul de depunere a cererii de admitere a creanței.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul sediul central din 04 martie 2024, a fost repusă în termen cererea de admitere a creanțelor depusă de SRL „Romatim", în procesul de insolvabilitate a SRL „Iralex Sud", cu numirea ședinței speciale de validare la *data de 10 aprilie 2024*, ora 12:30, pe cheltuiala creditorului întârziat.

La 04 aprilie 2024 lichidatorul SRL „Iralex Sud", Guțu Sergiu, a depus în instanța de insolvabilitate tabelul definitiv pentru ședința specială de validare, în care nu a fost admisă creanța SRL „Romatim" în sumă de 737.957,72 lei, spre validare fiind propusă creanța cu valoarea zero lei.

În ședința specială de validare din 10 aprilie 2024 administratorul SRL „Romatim", Stetco Alexandru, și nici un alt reprezentant împuternicit nu s-a prezentat, a depus cerere de amânare. Instanța de insolvabilitate a respinsă cererea administratorului SRL „Romatim" de amânare a ședinței de judecată, constatând că în termen nu a fost depusă nici o contestație asupra tabelului definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Iralex Sud".

La 12 iunie 2024 administratorul SRL „Romatim”, Stetco Alexandru, *a depus contestația asupra tabelului definitiv al creanțelor debitorului insolvabil SRL „Iralex Sud*”, solicitând repunerea în termenul de declarare a contestației și validarea creanței SRL „Romatim” în sumă de 737.957,72 lei, cu includerea în tabelul definitiv al creanțelor ca creanța chirografară de rangul V.

Instanța de insolvabilitate examinând contestația, prin încheierea pronunțată la 20 septembrie 2024 a respins cererea privind repunerea în termen a contestației și a respins contestația pretinsului debitor SRL „Romatim” împotriva tabelului definitiv al creanțelor, ca depusă tardiv.

Instanța de fond a constatat că, ședința specială de validare a creanțelor a fost fixată pentru data de 10 aprilie 2024, ora 12:30, iar contestația SRL „Romatim” a fost depusă pe 12 iunie 2024. Respectiv, depunerea contestației la data de 12 iunie 2024 este tardivă, cu omiterea termenului prevăzut de art.144 alin.(2) și art.143 alin.(6) din Legea insolvabilității, din care considerente, contestația acestuia urmează a fi declarată tardivă și restituită fără examinare.

Instanța de insolvabilitate a respins ca neîntemeiată cererea înaintată de SRL „Romatim” privind repunerea în termen a contestației împotriva tabelului definitiv al creanțelor, menționând că SRL „Romatim” a avut acces la tabelul definitiv al creanțelor până la ședința specială de validare din 10 aprilie 2024, ora 12:30, însă nu s-a folosit de acest drept.

În conformitate cu art.1 alin. (4) din Legea insolvabilității, „*procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi*”.

Conform art.111 alin. (1) Cod de procedură civilă, „*actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanţa judecătoreasc*ă”. În corespundere cu art.113 Cod de procedură civilă „*dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanţa de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel*”.

Conform art.144 din Legea insolvabilității, „(*2) Contestaţiile se depun la instanţa de insolvabilitate în termenul prevăzut la art.143 alin.(6). Contestaţiile înaintate după acest termen se declară tardive şi se restituie fără a fi examinate”.*

În conformitate cu prevederile art.143 din Legea insolvabilității, „(*5) La expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanţa de judecată care examinează cazul de insolvabilitate a debitorului.* ***Creditorii şi debitorul au acces la tabelul creanţelor şi pot face contestaţii faţă de creanţele admise de administrator/lichidator în tabel****, precum şi asupra celor înlăturate. (6) O creanţă acceptată şi inclusă de administratorul insolvabilităţii/ lichidator în tabelul definitiv al creanțelor* ***se consideră validată dacă, cu cel puţin 3 zile lucrătoare înainte de şedinţa***

de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor *ori dacă contestaţia ridicată a fost înlăturată. Contestaţia debitorului nu se opune validării creanţei”.*

Din această prevedere legală rezultă că contestația poate fi depusă de persoana interesată cu cel puţin 3 zile lucrătoare înainte de şedinţa de validare.

Verificând legalitatea încheierii judecătorești, Completul de judecată conchide că instanța de insolvabilitate întemeiat a constatat caracterul tardiv al contestației depusă de pretinsul creditor SRL „Romatim” împotriva tabelului definitiv al creanțelor.

Din actele dosarului s-a stabilit deja că, instanța de insolvabilitate prin încheierea din 04 martie 2024 a repus în termen cererea de admitere a creanțelor SRL „Romatim” și a stabilit ședința specială de validare a creanței pentru data de 10 aprilie 2024, ora 12:30.

La 04 aprilie 2024 lichidatorul SRL ”Iralex Sud” Guțu Sergiu a înregistrat în instanța de insolvabilitate, tabelul definitiv al creanțelor, în care creanța SRL „Romatim” în sumă de 737.957,72 lei nu a fost admisă. SRL ”Romatim” nu a depus contestație la tabelul definitiv al creanțelor cu 3 zile lucrătoare până la ședința instanței de insolvabilitate din 10.04.2024, și reprezentantul SRL ”Romatim” nici nu s-a prezentat la această ședință.

Ulterior, la 12 iunie 2024, SRL ”Romatim” a depus contestație împotriva tabelului definitiv al creanțelor în privința sumei creanței neadmise spre validare, solicitând repunerea în termen a contestației înaintată asupra tabelului definitiv al creanțelor.

Completul de judecată notează, că tabelul definitiv al creanțelor a fost prezentat instanței de insolvabilitate de lichidatorul Guțu Sergiu la data de 04 aprilie 2024, ceia ce denotă cu certitudine respectarea de către lichidator a unui termen rezonabil, și că pretinsul creditor SRL ”Romatim” nu a avut nici un impediment pentru a lua cunoștință de tabelul definitiv al creanțelor până la ședința de validare a creanței și pentru a depune contestație în termenul prevăzut de Legea insolvabilității.

SRL „Romatim”, cunoscând despre data ședinței speciale de validare a creanței și având posibilitate de a cunoaște tabelul definitiv al creanțelor până la ședința specială de validare, nu s-a folosit de acest drept, având la dispoziție suficient termen pentru a înainta contestația în termen de 3 zile lucrătoare până la data ședinței de validare a creanțelor. Respectiva omisiunea se datorează inacțiunii SRL „Romatim” de a respecta prevederile legale. Omiterea termenului de înaintare a contestației împotriva tabelului definitiv al creanțelor este rezultatul unor circumstanțe ce au depins de voința SRL ”Romatim”.

Pretinsul creditor SRL „Romatim” a cunoscut, sau cel puțin trebuia să cunoască că lichidatorul urma să prezinte tabelul definitiv în instanța de judecată pentru a fi examinat la ședința de validare din 10.04.2024.

Pe aceiași linie de idei, instanța de insolvabilitate just a respins cererea SRL „Romatim” privind repunerea în termen a contestației împotriva tabelului definitiv al creanțelor ca fiind neîntemeiată.

Este absolut nefondat argumentul recurentului, precum că lichidatorul Guțu S. nu a prezentat nici o probă privitor la faptul că SRL „Romatim” a avut acces la tabelul

definitiv al creanțelor; prin necomunicarea în termen rezonabil a tabelului de creanțe înainte de ședința de examinare a valabilității creanțelor sale, a fost privat de dreptul de a contesta tabelul de creanțe. Or, legislația pertinentă nu prevede obligația lichidatorului de a-i comunica creditorului despre tabelul definitiv al creanțelor, ci de a-l depune în instanța de judecată în termen rezonabil înainte de şedinţa de validare, ca să nu fie încălcate drepturile altor persoane interesate, inclusiv cel de a înainta contestație la tabelul definitiv al creanțelor. În acest context, SRL „Romatim" nu a fost privat de dreptul de a înainta contestație în termenul stabilit de art.144 alin.(2) în coroborare cu art.143 alin.(6) din Legea insolvabilității, având acces și posibilitate de a face cunoștință cu tabelul definitiv al creanțelor până la ședința de validare.

Nu prezintă relevanță faptul că administratorul SRL „Romatim" nu s-a prezentat în ședința de validare din 10.04.2024 din motivul defectării mijlocului de transport. Or, la ședința de validare judecătorul verifică dacă în tabel au fost incluși toți creditorii care au depus cereri în instanță; dacă tabelul definitiv al creanțelor a fost depus la instanță în termen; dacă au fost depuse contestații asupra unor creanțe. Găsind aceste condiții respectate, judecătorul purcede la semnarea fiecărei creanțe ca fiind „validată" sau, după caz, „contestată", așa cum este prevăzut în art.143 alin.(7) din Legea insolvabilității.

Cu referire la argumentul recurentului, precum că lichidatorul potrivit art.143 alin.(3) al Legii insolvabilității, nu a informat din care motiv SRL „Romatim" nu a fost adăugată în tabelul definitiv al creanțelor.

Conform art.143 al Legii insolvabilității, „*1) Ca rezultat al verificărilor făcute* ***în perioada de observare*** *a debitorului, administratorul provizoriu va întocmi şi va înregistra la instanţa de insolvabilitate* ***un tabel preliminar*** *cuprinzînd toate creanţele împotriva patrimoniului debitorului, precizînd că sînt chirografare, garantate, sub condiţie sau nescadente şi arătînd pentru fiecare numele/denumirea creditorului, suma solicitată de creditor şi suma acceptată de administratorul provizoriu. (2) La creanţele garantate se vor arăta: titlul din care izvorăşte garanţia, rangul acesteia şi motivele pentru care creanţele au fost trecute parţial în tabel sau au fost înlăturate. (3)* ***Tabelul preliminar*** *al creanțelor se va prezenta instanţei de insolvabilitate şi* ***se va comunica de îndată debitorului şi creditorilor*** *ale căror creanţe sau drepturi de preferinţă au fost trecute parţial în tabelul preliminar sau respinse,* ***precizînd, totodată, şi motivele****. (4)* ***După intentarea procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului****, administratorul insolvabilităţii/lichidatorul* ***va întocmi tabelul definitiv al creanţelor****, care va cuprinde toate creanţele înaintate împotriva patrimoniului debitorului la data intentării procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, inclusiv creanțele acceptate în tabelul preliminar. În tabelul definitiv se arată suma solicitată, suma admisă de administratorul insolvabilităţii/lichidator şi rangul de prioritate al creanţei.* ***Tabelul definitiv*** *al creanţelor se aprobă de către instanţa de insolvabilitate* ***la şedinţa de validare a creditorilor****. (5) La expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul* ***depune imediat tabelul definitiv în instanţa de judecată*** *care examinează cazul de insolvabilitate a debitorului.* ***Creditorii şi***

debitorul au acces la tabelul creanţelor şi pot face contestaţii *faţă de creanţele admise de administrator/lichidator în tabel, precum şi asupra celor înlăturate”*

Prevederile art.143 alin.(3) al Legii insolvabilității nu sunt aplicabile speței, dat fiind că se referă la tabelul preliminar întocmit de lichidator până la intentarea procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului. La caz, a fost inițiată procedura simplificată a falimentului care prevede întocmirea tabelului definitiv al creanțelor de către lichidator și depunerea în instanța de judecată. Respectiv, ține de obligația creditorului de a-și manifesta interesul față de creanțele incluse sau neincluse în tabelul definitiv și de a depune contestația în termen.

Astfel, din rațiunile dezvoltate mai sus și ținând cont de faptul că, încheierea instanței de insolvabilitate este întemeiată și legală, instanța de recurs respinge recursul declarat și menține încheierea judecătorească.

Conducându-se de prevederile art.427 lit.a) 424-428 Cod de procedură civilă, Completul de judecată -

D E C I D E :

Se respinge recursul declarat de pretinsul debitor SRL „Romatim”.

Se menține încheierea Judecătoriei Cahul sediul central din 20 septembrie 2024, pronunțată în cauza de insolvabilitate a debitorului SRL ”Iralex Sud”, prin care a fost respinsă ca depusă tardiv contestația pretinsului debitor SRL „Romatim” împotriva tabelului definitiv al creanțelor.

Decizia este irevocabilă de la pronunțare.

Președintele ședinței, judecător Natalia Bondarenco

Judecătorii Serghei Pilipenco

Vitalie Movilă