Dosarul nr. 1-1147/2021
1-19068190-12-1-21012019-4

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

06 decembrie 2023 municipiul Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Natalia Patrașcu
Grefier Victor Pena, Cristina Naval, Veronica Ostap, Vladislav More

Cu participarea:
Procurorului Oleg Gonța
Avocatului Natalia Găină

examinând în sediul instanţei, în şedinţă publică, în procedură simplificată, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui:

Slobozian Sergiu ***********, *născut la *****, IDNP *****, domiciliat anterior reținerii în *****, c*****, cetățean al R.M., studii medii incomplete, supus militar, căsătorit, 2 copii minori la întreținere, neangajat în cîmpul muncii, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, anterior judecat,-*

în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. art. 27, 186 alin. (2), lit. b), c); 27, 186 alin. (2) lit. b), c), d); 186 alin.(2) lit. b), c), d) Cod penal,

Cauza penală în privința lui ***Slobozian Sergiu și Mișcoi Tahir,*** învinuiți de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 27, 186 alin. (2), lit. b), c), d) Cod penal, a parvenit în instanţa de judecată la data de 05 iunie 2019, repartizată în procedură judecătorului Svetlana Garștea – Bria la aceeași dată.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 13 iunie 2019, cauza penală menționată supra a fost conexată la cauza penală nr. 1-593/19 după învinuirea lui Mișcoi Tahir de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 187 alin. (2) lit. b), f) Cod penal.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 13 iunie 2019, din cauza penală cauza penală nr. 1-593/19, a fost disjunsă cu formarea unui dosar separat, materialele privind învinuirea lui Slobozian Sergiu *****cît și a altor persoane, cauzei fiind atribuit numărul de referință 1-4602/19, repartizată în procedura judecătorului Stella Bleșticeaga la data de 02 decembrie 2019.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 03 martie 2021, din cauza penală nr. 1-4602/19, a fost disjunsă cu formarea unui dosar separat cauza penală privind învinuirea lui Slobozian Sergiu *****, fiindu-i atribuit numărul de referință 1-1147/2021.

La data de 21 aprilie 2021, potrivit fișei de repartizare a dosarului, cauza penală privind învinuirea lui Slobozian Sergiu *****în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 27, 186 alin. (2), lit. b), c),d) Cod penal, a fost repartizată în procedura judecătorului Natalia Patrașcu.

La data de 24 ianuarie 2020, în procedura judecătorului Natalia Clevadî, a parvenit cauza penală privind învinuirea lui Slobozian Sergiu *****în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 27, 186 alin. (2), lit. b), c) Cod penal, iar la data de 03 septembrie 2020, în procedura aceluiași judecător, a parvenit și cauza penală privind învinuirea lui Slobozian Sergiu *****în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2), lit. b), c), d) Cod penal.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 11 noiembrie 2020, cauza penală privind învinuirea lui Slobozian Sergiu *****în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2), lit. b), c), d) Cod penal, a fost conexată cu cauza penală privind învinuirea lui Slobozian Sergiu *****în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 27, 186 alin. (2), lit. b), c) Cod penal, cu atribuirea numărului unic de referință 1-214/2020.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 13 decembrie 2021, cauza penală privind învinuirea lui Slobozian Sergiu *****în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. art. 27, 186 alin. (2), lit. b), c); 186 alin. (2), lit. b), c), d) Cod penal, a fost transmisă pentru soluționarea chestiunii privind posibilitatea conexării cauzelor într-o singură procedură – judecătorului Natalia Patrașcu.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 15 aprilie 2022, cauza penală privind învinuirea lui Slobozian Sergiu *****în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. art. 27, 186 alin. (2), lit. b), c); 186 alin. (2), lit. b), c), d) Cod penal, a fost conexată la cauza penală privind învinuirea lui Slobozian Sergiu *****în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 27, 186 alin. (2), lit. b), c),d Cod penal, aflată în procedura judecătorului Natalia Patrașcu, cu atribuirea numărului unic de referință 1-1147/2021.

Sentința integrală în cauza penală privind învinuirea lui Slobozian Sergiu *****în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. art. 27, 186 alin. (2), lit. b), c); 27, 186 alin. (2) lit. b), c), d); 186 alin.(2) lit. b), c), d) Cod penal, a fost pronunțată la 06 decembrie 2023.

Procurorul în Procuratura mun. Chișinău, Oficiul reprezentare a învinuirii în instanța de judecată, Oleg Gonța, în ședința de judecată, a pledat pentru recunoașterea inculpatului Slobozian Sergiu vinovat în art. art. 27, 186 alin. (2), lit. b), c); 27, 186 alin. (2) lit. b), c), d); 186 alin.(2) lit. b), c), d) Cod penal și în baza acestor Legi, de a-i stabili pedeapsa lui ***Slobozian Sergiu:*** în baza art. 27, 186 alin. (2), lit. b), c) Cod penal, pe epizodul din 15 noiembrie 2019 – 6 (șase) luni închisoare, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis; în baza art. 27, 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal, pe epizodul din 28 aprilie 2019 – 6 (șase) luni închisoare, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis; în baza art. 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal, pe

epizodul din 25 aprilie 2020 – 6 (șase) luni închisoare, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Conform art. 84 alin.(1) Cod penal, prin cumul parțial al pedepselor, a-i stabili acestuia o pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) an, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Avocatul Natalia Găină**,** în interesele inculpatului ***Slobozian Sergiu*** a solicitat instanței ca acestuia să îi fie aplicată o pedeapsă mai blîndă.

Inculpatul ***Slobozian Sergiu*** a susținut poziția apărătorului, în ședința de judecată a menționat că îi pare rău de cele săvîrșite și solicită instanței aplicarea unei pedepse mai blînde.

Procedura de citare a fost legal executată.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa

a c o n s t a t a t:

Slobozian Sergiu* **,** la 28 aprilie 2019, împreună, de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu o altă persoană, cauza în privința căreia a fost disjungată, ambii avînd intenție directă de sustragere pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin forțarea geamului, au pătruns în locuința situată pe adresa str.*****, mun.Chișinău, de unde pe ascuns au încercat să sutragă un laptop-macbook de model APPLE cu încărcător în valoare de 28000 lei, Ipad de model APPLE în valoare de 12000 lei, DVD rom de model APPLE în valore de 1900, o lampă de model IKEA în valoare de 150 lei, mouse de model APPLE în valoare de 4800 lei, căști de model APPLE în valoare de 1000 lei, hard disc de model MAXTOR în valoare de 300 lei, ceas bărbătesc de model GUESS în valoare de 6000 lei, parfum bărbătesc de model ARMANI în valoare de 700 lei, portmoneu de dame de culoare roșie în valoare de 300 lei în care se aflau 110 lei, fotoaparat de model SONY RX M5 într-o husă neagră în valoare de 18000 lei, un cuțit în valoare de 800 lei, fotoaparat de model PANASONIC DMSZS9 în valoare de 3500 lei, cutie cu bjuerii din argint în valoare de 2000 lei, o cutie cu bijuterii în valoare de 200 lei, o cutie cu bijuterii din argint în valoare de 18000 lei, dar din cauze independente de voința acestora, din considerent că acțiunea infracțională a fost stopată, intenția de sustragere a bunurilor altor persoane nu a fost dusă pînă la capăt, astfel cauzîndu-i părții vătămate cet.Kulești Gleb Victor a.n.25.06.1985 un prejudiciu material considerabil în suma totală de 110 760 lei.

Tot el, Slobozian Sergiu, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, în urma înțelegerii prealabile și împreună cu Mișcoi Valeria, la 15 noiembrie 2019, aproximativ la orele 20:50 min, prin deteriorarea lăcatului de la ușa de intrare, au pătruns în interiorul oficiului SRL „Avigo Travel” de pe str. Alexandru cel Bun 62, mun. Chișinău, de unde, pe ascuns, de lângă o masă au sustras o cutie-husă „IQOS” cu prețul de 300 de lei, în care se afla suma de 12 000 lei, ce aparțin cet. Roibu Olga, intenționând cu bunurile sustrase să părăsească oficiul, însă intenția criminală nu a fost dusă până la

capăt din cauze independente de făptuitorilor, din motiv că acțiunile lor ilegale au fost curmate de către colaboratorii de poliție**.**

Tot el, Slobozian Sergiu, la împreună și de comun acord, prin înțelegere prealabilă cu o altă persoană, cauza în privința căreia a fost disjungată, la 25 aprilie 2020, aproximativ la ora 00:15, urmărind scopul sustragerii bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor lor, prevăzând urmările și dorind în mod conștient survenirea lor, acționând cu intenție directă îndreptată spre atingerea scopului stabilit, prin forțarea geamului, au pătruns în timp incinta cafenelei „Cloud Cafe" din str. C. Negruzzi nr. 2/4, mun. Chișinău, de unde pe ascuns au sustras o urnă de gunoi de culoare gri confecționată din plastic la prețul de 300 lei, 10 sticle din metal 0,25 l „Schweppes" la prețul de 80 lei, 5 sticle din metal „Coca-Cola" la prețul de 40 lei, 16 sticle din metal 0,33 l „Fanta" la prețul de 130 lei, 13 sticle din plastic 0,5 l „Coca-Cola" la prețul de 130 lei, 3 sticle din plastic 0,5 l „Fanta" la prețul de 30 lei, 13 sticle de apă minerală 0,5 l „Aquila" la prețul de 195 lei, 6 sticle de apă minerală 0,5 l „Mattoni" la prețul de 90 lei, 6 sticle de apă minerală 0,331 „Mattoni" la prețul de 90 lei, 3 sticle de apă minerală 0,331 „Mattoni" la prețul de 30 lei, 11 sticle de bere „Crusovice" 0,5 l la prețul de 275 lei, 18 sticle de vin „Fautor Aurore 310 " 0,7 l la prețul de 2070 lei, 2 cutii de ceai marcă necunoscută la prețul de 400 lei, 1 kg de biscuiți „Iulius Meinl" la prețul de 240 lei, o chitară de model „Ukulele" la prețul de aproximativ 1500 lei, după care cu bunurile sustrase au părăsit locul comiterii infracțiunii, astfel cauzîndu-i victimei „Alimdun Tin" SRL un prejudiciu material considerabil în sumă totală de 5510 lei.

La data de 16 octombrie 2023, în cadrul şedinţei preliminare, inculpatul ***Slobozian Sergiu***, fiind asistat de avocatul Natalia Găină, a declarat personal, prin înscris autentic că recunoaște în totalitate săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală care îi sunt cunoscute, le înţelege conţinutul, nu are obiecţii asupra lor şi nu solicită administrarea de noi probe, înaintând instanţei un înscris autentic în acest sens.

Procurorul în Procuratura mun. Chișinău, Oficiul reprezentare a învinuirii în instanța de judecată, Oleg Gonța, nu a obiectat asupra judecării cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Prin încheierea protocolară din 16 octombrie 2023, instanța de judecată a admis cererea inculpatului, contrasemnată de avocatul acestuia privind examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la faza de urmărire penală.

Fiind audiat în şedinţa de judecată, inculpatul Slobozian Sergiu a declarat că, la 28 aprilie 2019, împreună cu Mișcoi Tahir, au avut tentativa de a sustrage bunuri de pe str. ***** din mun. Chișinău. Inculpatul ține minte că pe epizodul dat au fost prinși în flagrant, iar toate bunurile au fost întoarse părților vătămate. Inculpatului îi pare rău de toate faptele sale din acei ani. Slobozian Sergiu recunoaște pe deplin acest episod, a sustras aceste bunuri, toate sticlele le-a scos împreună cu vasul nominalizat. Părții vătămate au fost restituite toate bunurile de către inculpatul Ciobanu Tudor *****. Slobozian Sergiu recunoaște epizodul din 15 noiembrie 2019, a restituit bunurile sustrase părții vătămate.

Cu toate că, inculpatul a recunoscut faptele și încadrarea juridică a acestora, instanţa a constatat că, vina acestuia este stabilită şi prin probele administrate la faza de urmărire penală, și anume prin:

<u>Pe cauza penală nr. 2019420571, vol.IV:</u>

- ***Conținutul declarațiilor părții vătămate Kuleșov Gleb***, care a declarat că, la data de 19 aprilie 2019, el împreuna cu familia lui a plecat la Ukraina, orașul Lvov la mama sa pe nume Liudmila. Ei au plecat la sărbători. Ei au plecat aproximativ la orele 22 și 00 min și casa a fost dată sub pază de către ultimul. La data de 28 aprilie 2019 el a fost telefonat de către prietenul lui pe nume Victor care i-a comunicat că în casa lui a fost alarma. Geamul a fost deteriorat și paza a reținut pe o persoană. Discutînd cu el, a hotărît să se întorcă în Moldova. Noapte la data de 29.04.2019 el a ajuns acasă. Ajungînd el a verificat casa și a depistat că geamul lateral este deteriorat și lacătul de la ușa la fel este deteriorat. Veritîcînd primul etaj el nu a depistat lipsa careva bunurilor. La etajul doi în dormitoare el a observat hainele împrăștiate, dulapurile deschise și un cuțit mare de la bucătărie care era învălit într-o materie. A menționat că cuțitul era de la bucătărie sa. Ultimul a observat că lipsește laptop-macbook de model APPLE cu încărcător în valoare de 28000 lei, aipad de model APPLE în valoare de 12000 lei, DVD rom de model APPLE în valore de 1900, o lampă de model IKEA în valoare de 150 lei, mouse de model APPLE în valoare de 4800 lei, căști de model APPLE în valoare de 1000 lei, hard disc de model MAXTOR în valoare de 300 lei, ceas bărbătesc de model GUESS în valoare de 6000 lei, parfum bărbătesc de model ARMANI în valoare de 700 lei, portmoneu de dame de culoare roșie în valoare de 300 lei în care se afla 110 lei, fotoaparat de model SONY RX M5 într-o husă neagră în valoare de 18000 lei, un cuțit în valoare de 800 lei, un cuțit multifuncțional de model Leatherman, fotoaparat de model PANASONIC DMSZS9 în valoare de 3500 lei, cutie albastră cu bjuerii din argint în valoare de 2000 lei, o cutie de culoare albastră închis cu bijuterii în valoare de 200 lei, o cutie de culoare bordo cu fluture desenate cu bijuterii din argint în valoare de 18000 lei, fereastra deteriorată împreuna cu ușa și lacătul în valoare de 13000 lei, astfel i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil în suma totală de 110 760 lei (Vol.IV, f.d. 23);
- ***Conținutul declarațiilor martorului Chiorescu Sergiu***, potrivit cărora a declarat că, activează în calitate de gardian public superior la paza de stat al MAI. Astăzi la data de 28 aprilie 2019 este implicat în serviciu de 24 ore. La orele 13 și 48 min, a primit chemare precum că este alarma pe un obiect situat pe adresa mun.Chișinău, str.***** 40. Ajungînd la fața locului a intrat pe teritoriu căsei și a depistat că este deschis geamul. După aceasta ei cu colegul au blocat casa și așteptau să iasă cineva. In scurt timp au ieșit două persoane necunoscute de gen masculin care au încercat să fure mai multe lucruri și în acest moment au fost reținuți și la fel a fost solicitată grupa operativă al IP Botanica. Ultimii au fost idenitificați ca Slobozean Sergiu a.n. 1996 și Mișcoi Tahir, a.n. 2003 (Vol.IV, f.d. 17);

- ***Conținutul declarațiilor martorului Gorbolinschi ********, potrivit cărora a declarat că, activează în calitate de gardian public la Î.S. „Servicii Paza" MAI. La data de 28.04.2019 este implicat în serviciu în 24 ore. La orele 13 și 48 de la Antena 5 a parvenit informația precum că la un obiect este alarma care este pus sub pază. Deplasîndu-se la fața locului pe adresa mun.Chișinău, str.***** 40, a deschis ușa gardului din partea inferioară și a intrat pe teritoriu. Lateral dreapta a observat geamul deschis și a auzit că în casă este cineva. El cu colegii lui s-au pus lîngă casă să aștepte să iasă cineva, au blocat teritoriu și în scurt timp din casă au ieșit două persoane necunoscute de gen masculin care au încercat să fure mai multe lucruri, ei i-au reținut și au solicitat grupa operativă de la IP Botanica. Ei s-au prezentat ca Slobozean Sergiu și Mișcoi Tahir (Vol.IV, f.d. 16);
- ***Conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului*****,** acțiune procesuală efectuată la 28 aprilie 2019, potrivit căreia, a fost supus cercetării locul comiterii infracțiunii și anume locuința situată pe adresa str.Dimnetii 40, mun.Chișinău (Vol.IV, f.d. 7-9);
- ***Conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului*****,** acțiune procesuală efectuată la 06 mai 2019, potrivit căreia, obiectele supuse examinării fiind: un laptop-macbook de model APPLE cu încărcător, aipad de model APPLE, DVD rom de model APPLE, o lampă de model IKEA, mouse de model APPLE, căști de model APPLE, hard disc de model MAXTOR, ceas bărbătesc de model GUESS, parfum bărbătesc de model ARMANI, portmoneu de dame de culoare roșie, fotoaparat de model SONY RX M5 într-o husă, un cuțit în valoare de 800 lei, un cuțit multifuncțional de model Leatherman, fotoaparat de model PANASONIC DMSZS9, cutie albastră cu bjuerii din argint, o cutie de culoare albastră închis cu bijuterii, o cutie de culoare bordo cu fluture desenate cu bijuterii din argint (Vol.IV, f.d. 24-37);
- ***Corpuri delicte și anume:*** Laptop-macbook de model APPLE cu încărcător; Ipad de model APPLE; DVD rom de model APPLE; o lampă de model IKEA; mouse de model APPLE; căști de model APPLE; hard disc de model MAXTOR; ceas bărbătesc de model GUESS; parfum bărbătesc de model ARMANI; portmoneu de dame de culoare roșie; fotoaparat de model SONY RX M5 într-o husă; un cuțit; un cuțit multifuncțional de model Leatherman; fotoaparat de model PANASONIC DMSZS9, cutie albastră cu bijuterii din argint; o cutie de culoare albastră închis cu bijuterii; o cutie de culoare bordo cu fluture desenate cu bijuterii din argint - recunoscute în această calitate prin ordonanța din 06 mai 2019 (Vol.IV, f.d. 38-39), restituite părții vătămate Kulești Gleb prin ordonanța din 07 mai 2019 (Vol.IV, f.d. 41), în baza recipisei acesteia din aceiași dată (Vol.IV, f.d. 42).

***<u>Pe cauza penală nr.</u>* <u>2019021638, *vol.II:*</u>**

- ***Conținutul declarațiilor părții vătămate Roibu Olga***, care activează în calitate de manager de vânzări la compania SRL „Avigo Travel" de aproximativ din luna

februarie 2018, potrivit cărora a declarat că, la ora 21:40, a fost telefonată de colega sa Daria Liubinscaia, precum că în oficiu au intrat persoane necunoscute și trebuie să vină de urgență fiindu-i sustras un pachet cu lucruri personale. Astfel, în acel pachet se aflau trei cutii, una fiind de la un telefon, una de la aparat de fumat „IQOS" și o cutie cu o husă la fel de la „IQOS". În una din cutii se afla o sumă de 12 000 lei, pe care partea vătămată i-a agonisit de mai mult timp fiind bani personali, strânși din salariu. Cutia era păstrată de către partea vătămată în oficiu, într-o pungă de hârtie, de culoare albă, pe polița din spatele mesei care se afla alături de ușa de intrare, în oficiu. Suma de 7000 lei, a fost depozitată în acea cutie la data de 12.11.2019. Cealaltă sumă de 5000 lei a fost pusă în cutie în luna septembrie. Partea vătămată a menționat ca suma de bani a pus-o în cutie din motiv că considera ca locul este unul sigur și ca oficiul se află sub pază (Vol.II, f.d. 17);

- ***Conținutul declarațiilor martorului Dosca Vasile***, potrivit cărora a declarat că, activează în calitate de colaborator operativ grupa mobila. La data de 15.11.2019 era implicat în serviciul de pază împreună cu colegul său Chitoroagă Ion în sectorul Centru. La aproximativ 20:57 min., a primit apelul de la serviciu precum că pe str. Alexandru cel Bun 62, la oficiul SRL „Avigo Travel" a activat alarma. Acesta împreună cu colegul său Chitoroagă Ion, imediat s-au apropiat de oficiul sus menționat și au observat cum o persoană de gen masculin cu corpolență medie, cu chipiu negru, îmbrăcat în scurtă de culoare albastră închis, cu pantaloni sportivi de culoare albastră, încălțat în adidași. Aceștia imediat ajungând la fața locului, au văzut cum persoana de gen masculin, menționată mai sus, a ieșit din oficiu, a închis ușa din urma lui și ulterior a coborât pe scări. Aceasta colaboratorii au văzut în timp ce se apropiau de el și imediat după ce s-a coborât de scări. Colaboratorii operativi au stopat persoana în cauză și l-au întrebat ce caută în oficiu la care, acesta din urmă, a comunicat că practică sportul și anume „parcur" și că se antrenează sărind pe scări. Ulterior acesta a opus rezistență, dorind să fugă, iar colaboratorii operativi l-au imobilizat și au chemat persoana responsabilă și ulterior poliția. Ulterior, după ce l-au imobilizat, aceștia au observat la ușa de acces în oficiu, semne de spargere. La percheziția persoanei imobilizate, asupra ei, a fost depistată o bucată de rangă în formă de cui la vârful ascuțit. La întrebarea de ce acesta păstrează asupra lui obiectul în cauză, acesta nu a comunicat nimic. În timpul imobilizării persoanei, s-a apropiat o altă persoană de gen feminin de partea opusă, cu corpolență slabă, înălțime de aproximativ 1.60 cm., îmbrăcată în scurtă de culoare sură, cu pantaloni de culoare neagră, încălțată în adidași. Aceasta a comunicat că este prietena lui și că locuiesc împreună. Aceasta nu a întrebat motivul reținerii prietenului ei și după reacția ei cunoștea motivul reținerii, în momentul când colaboratorii operativi s-au apropiat, lumina în oficiu era deconectată și lucra alarma (Vol.II, f.d. 21);
- ***Conținutul declarațiilor martorului Chitoroagă Ion***, potrivit cărora a declarat că, activează în calitate de colaborator operativ grupa mobilă. La data de 15.11.2019 acesta era implicat în serviciu de pază în sectorul Centru. La aproximativ 20:57., acesta primit apelul de serviciu precum că pe str. Alexandru cel Bun 62, la oficiul

SRL „Avigo Travel” a funcționat alarma. Acesta împreună cu colegul său Dosea Vasile, imediat s-au apropiat de oficiul menționat mai sus și au observat cum o persoană de gen masculin cu corpolență medie, cu chipiu negru, îmbrăcat în scurtă de culoare albastră închis, cu pantaloni sportivi de culoare albastră, încălțat în adidași. Aceștia imediat ajungând la fața locului, au văzut cum persoana de gen masculin, menționată mai sus, a ieșit din oficiu, a închis ușa din urma lui și ulterior a coborât pe scări. Aceasta colaboratorii au văzut în timp ce se apropiau de el și imediat după ce s-a coborât de scări. Colaboratorii operativi au stopat persoana în cauză și l-au întrebat ce caută în oficiu la care, acesta din urmă, a comunicat că practică sportul și anume „parcur” și că se antrenează sărind pe scări. Ulterior acesta a opus rezistență, dorind să fugă, iar colaboratorii operativi l-au imobilizat și au chemat persoana responsabilă și ulterior poliția. Ulterior, după ce l-au imobilizat, aceștia au observat la ușa de acces în oficiu, semne de spargere. La percheziția persoanei imobilizate, asupra ei, a fost depistată o bucată de rangă în formă de cui la vârful ascuțit. La întrebarea de ce acesta păstrează asupra lui obiectul în cauză, acesta nu a comunicat nimic. în timpul imobilizării persoanei, s-a apropiat o altă persoană de gen feminin de partea opusă, cu corpolență slabă, înălțime de aproximativ 1.60 cm., îmbrăcată în scurtă de culoare sură, cu pantaloni de culoare neagră, încălțată în adidași. Aceasta a comunicat că este prietena lui și că locuiesc împreună. Aceasta nu a întrebat motivul reținerii prietenului ei și după reacția ei cunoștea motivul reținerii. în momentul când colaboratorii operativi s-au apropiat, lumina în oficiu era deconectată și lucra alarma (Vol.II, f.d. 22);

- ***Conținutul declarațiilor martorului Liubinscaia Daria***, potrivit cărora a declarat că, activează în calitate de manager în cadrul companiei SRL „Avigo Travel”, situată pe str. Alexandru cel Bun 62. La data de 15.11.2019, ora 21:20 a fost apelată de către un angajat din oficiul vecin care i-a comunicat faptul că persoane necunoscute au pătruns în oficiu și au sustras careva bunuri. După apel, aceasta s-a deplasat spre oficiu unde a depistat că la fața locului era prezentă paza particulară și poliția care la rândul său i-au comunicat faptul ca persoanele care au pătruns în oficiu, sunt reținute, după care, cu acordul acesteia, organele de poliție au documentat cazul. În urma verificării, aceasta a depistat că din oficiu au fost sustrase bunuri ce aparțin colegei de serviciu, Roibu Olga (Vol.II, f.d. 23);
- ***Conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului*****,** acțiune procesuală efectuată la 18 noiembrie 2019, potrivit căreia au fost examinate: un disc CD-R de culoare albă, cu inscripție OMEGA, 2 fișiere video cu capacitatea de 7,33 MB cu durata de 00.01 min.29 sec (Vol.II, f.d. 25);
- ***Conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului*****,** acțiune procesuală efectuată la 18 noiembrie 2019, potrivit căreia au fost examinate: un cui confecționat din metal, forma cilindrică, culoare gri, lungimea de 20 cm. La capăt este ascuțit, un alt capăt este cu striații (Vol.II, f.d. 27);
- ***Conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului,*** acțiune procesuală efectuată la 18 noiembrie 2019, potrivit căreia au fost examinate: 1) pungă de culoare

albă cu inscripția „IQOS”, pungă este confecționată din hîrtie cu dimensiunea de 30cm x 25 cm, având mânerele de culoare culoare gri confecționate din material textil. Fără semne de detiorare; 2) cutie cu husă „IQOS” confecționată din carton cu masă plastică, în cutie se află husă pentru „IQOS” de culoare albă, confecționată din plastic; 3) cutie de culoare albă cu inscripția „Redmi 7A”, intactă. La deschidere în cutie se află p cartelă „Moldcell”; 4) cutie confecționată din carton cu inscripția „IQOS” cu dimensiunea de 11 cm x 13 cm, la deschidere se observă mijloace bănești în sumă de 12 000 de lei; 5)mijloace bănești în sumă de 12 000 a câte 7 bancnote de 1000 de lei și 25 bancnote de 200 lei, care se află în cutia confecționată din carton cu inscripția „IQOS” (Vol.II, f.d. 32);

- ***Corpuri delicte și anume:*** 1) Cui confecționat din metal cu formă cilindrică de culare gri recunoscut în această calitate prin ordonanța din 18 noiembrie 2019 și transmis spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Rîșcani prin ordonanța din 29 noiembrie 2019 (Vol.II, f.d. 28,29); 2) o pungă de hîrtie de culoare albă cu inscripția „IQOS”, o cutie cu husă „IQOS”, o cutie de culoare albă cu inscripția „Redmi 7A”, o cutie cu husă „IQOS” confecționată din carton cu masă plastică, mijloace bănești în sumă de 12 000 a câte 7 bancnote de 1000 de lei și 25 bancnote de 200 lei – recunoscute în această calitate și păstrate la materialele cauzei prin ordonanța din 18 noiembrie 2019 (Vol.II, f.d. 33), transmise spre păstrare părții vătămate Roibu Olga prin ordonanța din 11 decembrie 2019 (Vol.II, f.d. 34), în baza recipisei acesteia din aceiași dată (Vol.II, f.d. 36).

<u>Pe cauza penală nr. 2020010592, vol.I:</u>

- ***Conținutul declarațiilor martorului Gușan Taisia***, care a declarat că, că activează în calitate de barista în cadrul cafenelei „Cloud Cafe” din luna februarie 2019. Referitor la cazul dat comunică că din 13.03.2020 cafeneaua și-a stopat activitatea din cauza pandemici. De obicei de 2 ori pe săptămână aceasta sau cineva din angajați se prezenta la cafenea pentru a uda florile și pentru a verifica dacă totul este în normă. Aceasta personal a mers la cafenea la 24.04.2020 aproximativ la ora 20:00 pentru a sta un pic ca să se asigure că este totul în regulă. În timp ce se afla în cafenea, aproximativ la ora 22:00 a observat că de cafenea s-a apropiat o persoană de gen masculin, chipul nu l-a memorizat și care imediat a plecat. A fost straniu deoarece acesta nu a mers pe drum, dar pe terenul amenajat din fața cafenelei, iar mersul acestuia era unul tiptil. A mai stat aproximativ o oră jumătate, iar aproximativ la ora 00:00 a încuiat ușa cafenelei și a plecat la domiciliu. A doua zi, aproximativ la ora 14:00, aceasta a mers din nou la cafenea pentru a uda florile. Odată ce s-a apropiat a observat că lipsea un geam al cafenelei. Când a descuiat ușa a depistat că geamul era forțat, iar în interior era dezordine. Tot atunci aceasta a telefonat-o pe administratoare comunicându-i despre cele văzute, iar la sosirea acesteia a telefonat la 112. Menționează că examinând imaginile video de la camerele de supraveghere video din

incinta cafenelei, a observat că la 25.04.2020 aproximativ la ora 00:10 în incinta cafenelei au pătruns 2 persoane de gen masculin prin forțarea geamului din margine a sălii, care au sustras mai multe băuturi alcoolice și biscuiți. În urma inventarierii s-a stabilit că a fost sustrasă o urnă de gunoi de culoare gri confecționată din plastic la prețul de 300 lei, 10 sticle din metal 0,25 l „Schweppes" la prețul de 80 lei, 5 sticle din metal „Coca-Cola" la prețul de 40 lei, 16 sticle din metal 0,33 l „Fanta" la prețul de 130 lei, 13 sticle din plastic 0,5 l „Coca-Cola" la prețul de 130 lei, 3 sticle din plastic 0,5 l „Fanta" la prețul de 30 lei, 13 sticle de apă minerală 0,5 l „Aquila" la prețul de 195 lei, 6 sticle de apă minerală 0,5 l „Mattoni" la prețul de 90 lei, 6 sticle de apă minerală 0,331 „Mattoni" la prețul de 90 lei, 3 sticle de apă minerală 0,331 „Mattoni" la prețul de 30 lei, 11 sticle de bere „Crusovice" 0,5 l la prețul de 275 lei, 18 sticle de vin „Fautor Aurore 310 " 0,7 l la prețul de 2070 lei, 2 cutii de ceai marcă necunoscută la prețul de 400 lei, 1 kg de biscuiți „Iulius Meinl" la prețul de 240 lei, o chitară de model „Ukulele" la prețul de aproximativ 1500 lei. Concomitent a adaugat că persoanele s-au aflat în incinta cafenelei la 25 aprilie 2020, în perioada de timp de la ora 00:00 până la aproximativ ora 03:00, deoarece în imaginile video, este indicată ora exactă. Adaugă că persoanele observate în imaginile video nu îi sunt cunoscute și anterior nu le-a văzut (Vol.I, f.d. 49);

- ***Conținutul declarațiilor martorului Arapova Elena***, potrivit cărora a declarat că, activează în calitate de administrator al SRL „Alimdun Tin". Cafeneaua pe care o administrează „Cloud Cafe" din str. C. Negruzzi nr. 2/4, mun. Chișinău și-a început activitatea în anul 2019. Referitor la cazut dat comunică că din 13.03.2020 cafeneaua și-a stopat activitatea din cauza pandemici. De obicei de 2 ori pe săptămână aceasta sau cineva din angajați se prezenta la cafenea pentru a uda florile și pentru a verifica dacă totul este în normă. Aceasta personal a mers la cafenea la 17.04.2020 aproximativ la ora 12:00, și după ce a udat florile a plecat. Totul era în regulă la acel moment. La 23.04.2020 a fost telefonată de către Dmitrii Todorov care i-a comunicat că din cafenea a fost sustras vin și alte băuturi alcoolice. Din motiv că nu era în oraș, nu a putut să solicite intervenția poliției. În aceeași zi Dmitrii a încuiat fereastra din bucătărie prin care au pătruns hoții în incinta cafenelei. La 24.04.2020 angajata Taisia Gușan, aproximativ la ora 22:00-23:00 a fost la cafenea pentru a verifica dacă totul este în regulă. Ulterior la 27.04.2020 aproximativ la ora 14:30 a fost telefonată de către Taisia care i-a comunicat că în timp ce se plimba prin apropierea hotelului Cosmos a observat că una dintre ferestrele din sală lipsea. Apropiindu-se a depistat că în cafenea au pătruns persoane străine care au sustras mai multe bunuri. Ea i-a comunicat că este dezordine totală, iar aceasta i-a spus să nu atingă nimic deoarece se apropie și împreună vor telefona la 112. Ulterior examinând imaginile video s-a stabilit că la 25.04.2020 aproximativ la ora 00:10 min în incinta cafenelei au pătruns 2 persoane de gen masculin prin forțarea geamului din margine a sălii, care au sustras mai multe băuturi alcoolice și biscuiți, în urma inventarierii s-a stabilit că a fost sustrasă o urnă de gunoi de culoare gri confecționată din plastic la prețul de 300 lei, 10 sticle din metal 0,25 l „Schweppes" la prețul de 80 lei, 5 sticle din metal „Coca-

Cola” la prețul de 40 lei, 16 sticle din metal 0,33 l „Fanta” la prețul de 130 lei, 13 sticle din plastic 0,5 l „Coca-Cola” la prețul de 130 lei, 3 sticle din plastic 0,5 l „Fanta” la prețul de 30 lei, 13 sticle de apă minerală 0,5 l „Aquila” la prețul de 195 lei, 6 sticle de apă minerală 0,5 l „Mattoni” la prețul de 90 lei, 6 sticle de apă minerală 0,331 „Mattoni” la prețul de 90 lei, 3 sticle de apă minerală 0,331 „Mattoni” la prețul de 30 lei, 11 sticle de bere „Crusovice” 0,5 l la prețul de 275 lei, 18 sticle de vin „Fautor Aurore 310 ” 0,7 l la prețul de 2070 lei, 2 cutii de ceai marcă necunoscută la prețul de 400 lei, 1 kg de biscuiți „Iulius Meinl” la prețul de 240 lei, o chitară de model „Ukulele” la prețul de aproximativ 1500 lei. Menționează că bunurile sustrase indicate mai sus cu certitudine s-au aflat în cafenea și au fost sustrase de cele 2 persoane de gen masculin, deoarece atunci când cafeneaua și-a stopat activitatea din cauza pandemiei au efecuat inventariere, iar după sustragere a fost efectuată o altă inventariere, actele căreia le-a anexat anterior la demers. Totodată adaugă că persoanele s-au aflat în incinta cafenelei la 25.04.2020 în perioada de timp de la ora 00:00 până la aproximativ ora 03:00, deoarece în imaginile video, este indicată ora exactă. Adaugă că persoanele observate în imaginile video nu îi sunt cunoscute și anterior nu le-a văzut. Prejudiciul cauzat pentru cafenea este unul costisitor și pretinde ca prin procesul penal să îi fie restiuit integral de către persoanele care au săvârșit infracțiunea (Vol.I, f.d. 38);

- ***Conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului*****,** acțiune procesuală efectuată la 29 aprilie 2020, potrivit căreia, a fost supus cercetării locul comiterii infracțiunii și anume locuința situată pe adresa str. Dimnetii 40, mun.Chișinău (Vol.IV, f.d. 18-25);
- ***Conținutul procesului-verbal de constatare de ridicare din 29 aprilie 2020,*** potrivit căruia de la martorul Arapova Elena au fost ridicate înregistrările video din 25.04.2020 din incinta Cafenelei „Cloud cafe” din str. C. Negruzzi nr. 2/4, mun. Chișinău (Vol.I, f.d. 40-41);
- ***Conținutul procesului-verbal de examinare al obiectului din 05 iunie 2020*****,** potrivit caruia au fost supuse examinării înregistrările video din 25.04.2020 din incinta Cafenelei „Cloud cafe” din str. C. Negruzzi nr. 2/4, mun. Chișinău (Vol.I, f.d. 42-47).

Având în vedere probele menționate *supra*, analizând pertinența, concludența și veridicitatea lor, instanța conchide că vina inculpatului Slobozian Sergiu a fost dovedită în totalitate, dincolo de orice dubiu rezonabil, iar acţiunile acestuia corect sunt încadrate în baza:

- art. 27, 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal, pe epizodul din 28 aprilie 2019 – *tentativă de furt, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvîrşită de două sau mai multe persoane, prin pătrundere in încăpere și cu cauzarea de daune în proporții considerabile, dar din cauze independente de voința făptuitorului aceasta nu și-a produs efectul;*
- art. 27, 186 alin. (2) lit. b), c) Cod penal, pe epizodul din 15 noiembrie 2019 – *tentativă de furt, adică acțiuni îndreptate spre sustragerea pe ascuns a bunurilor altei*

personae, săvârşite de două persoane, prin pătrundere in încăpere, acţiuni care din cauze independente de voinţa făptuitorului, nu şi-au produs efectul;

- art.186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal, pe epizodul din 25 aprilie 2020 – *furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, faptă săvîrşită de două sau mai multe persoane, săvîrşit prin pătrundere în încăpere, în alt loc pentru depozitare sau locuinţă, cu cauzarea de daune în proporţii considerabile.*

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea.

Circumstanțe atenuante în privința inculpatului Slobozian Sergiu, conform prevederilor art.76 Cod penal-nu au fost reținute.

Concomitent, instanța menționează că recunoașterea vinovăției de către inculpat care atrage incidența procedurii simplificate, nu poate valorifica ca o circumstanță atenuantă judiciară prevăzută de art. 76 alin.(1) lit. f) Cod penal, deoarece ar însemna că aceleiași situații de drept să-i fie acordată o dublă valență juridică.

Referitor la personalitatea inculpatului Slobozian Sergiu, instanța a stabilit că, potrivit materialelor prezentate de acuzare, Slobozian Sergiu anterior a fost judecat, prin:

1. *Sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 11 mai 2021,* în baza art. art. 186 alin. (2) lit. b), c), d); 186 alin. (2) lit. b), c), d); 186 alin. (2) lit. c), d); 186 alin. (2) lit. c), d); 186 alin. (2) lit. c), d); 186 alin. (2) lit. c), d); 186 alin. (2) lit. b), c), d); 186 alin. (2) lit. b), c), d); 186 alin. (2) lit. c), d); 186 alin. (2) lit. c), d); 186 alin. (2) lit. c), d); 186 alin. (2) lit. c), d); 186 alin. (2) lit. c), d); 186 alin. (2) lit. d); 186 alin. (2) lit. b), d); 186 alin. (2) lit. c), d); 186 alin. (2) lit. b), c), d); 186 alin. (2) lit. c), d); 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal, cu stabilirea pedepsei definitive, conform art. 84 alin. (1) Cod penal – 8 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis – menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 22 iunie 2021;

2. *Sentința Judecătoriei Orhei, sediul Central din 03 august 2022-* în baza art. art. 186 alin. (2) lit. c), d); 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal, cu stabilirea pedepsei definitive, conform art. 84 alin. (1) Cod penal – 3 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis – menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 14 decembrie 2022;

3. *Sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 12 octombrie 2021*, în baza art. art. 186 alin. (2) lit. b), c), d); 186 alin. (2) lit. c), d); 186 alin. (2) lit. c), d); 186 alin. (2) lit. c), d); 186 alin. (2) lit. c), d); 186 alin. (2) lit. c), d); 186 alin. (2) lit. c); art. 186 alin. (2) lit. c); 186 alin. (2) lit. c), d); 186 alin. (2) lit. b), d);186 alin. (2) lit. c), d); art. 186 alin. (2) lit. c), d); 186 alin. (2) lit. c), d); 186 alin. (2) lit. c), d); 186 alin. (2) lit. c), d); 186 alin. (2) lit. c), d); 186 alin. (2) lit. c), d); 186 alin. (2) lit. c), d); 186 alin. (2) lit. c), d); 186 alin. (2) lit. c), d); 186 alin. (2) lit c), d); 186 alin. (2) lit. c), d); 186 alin. (2) lit. c), d); 186 alin. (2) lit. c), d); 186 alin. (2) lit. b), c), d); 186 alin. (2) lit. d); 186 alin. (2)

lit. c), d); 186 alin. (2) lit. c), d); 186 alin. (2) lit. b), c), d); 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal, cu stabilirea pedepsei definitive conform art. 84 alin. (1) Cod penal – 9 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis – menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 30 ianuarie 2023.

Avînd în vedere hotărîrile de condamnare anterioare în privința inculpatului, menționate mai sus, instanța constată ca circumstanță agravantă în privința inculpatului Slobozian Sergiu, conform prevederilor art.77 alin.(1) lit.a) Cod penal-*săvîrşirea infracţiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru infracţiune similară* .

Instanța constată că sancțiunea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) Cod penal, prevede pedeapsa cu– *amendă în mărime de la 650 la 1350 unităţi convenţionale, muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 la 240 de ore, sau închisoare de pînă la 4 ani,* care conform art.16 Cod penal, este atribuită categoriei infracțiunilor mai puțin grave.

În conformitate cu art. 364^1 alin. (1) Cod de procedură penală, *,,Pînă la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul persoană fizică poate declara, personal prin înscris autentic, că recunoaşte săvîrşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală."*

Conform art. 80^1 alin. (1) Cod penal, *„În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare."*

Conform art. 61 alin. (1) Cod penal, *"Pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului, ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor".*

Potrivit alin. (2) al normei enunțate, *"Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnatului, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate".*

Conform art. 75 alin. (1) Cod penal, *"Persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia".*

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanţa de judecată se conduce de prevederile articolelor 7, 61, 75 Cod penal, şi anume de gravitatea infracţiunilor săvârşite, care potrivit prevederilor art. 16 Cod penal se clasifică ca infracțiuni mai puțin grave; de faptul că a fost anterior judecat, la moment executînd pedeapsa cu închisoare stabilită de o altă instanță de judecată, de personalitatea inculpatului, care a recunoscut vina; de lipsa circumstanțelor atenuante și existența celor agravante, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului.

Instanța constată că, cu toate că sancțiunea articolelor de care este învinuit inculpatul Slobozian Sergiu prevede ca pedeapsă, atît munca neremunerată în folosul comunității, amenda cît și închisoarea, instanța, având în vedere circumstanțele expuse mai sus, conducându-se de criteriile de individualizare a pedepsei penale, de procedura în care s-a examinat cauza, de persoana inculpatului, instanța consideră că în privința inculpatului - scopul pedepsei penale poate fi atins prin stabilirea pedepsei sub formă de închisoare, după cum urmează:

- în baza art. 27, 186 alin. (2) lit. b), c) Cod penal, pe epizodul din 15 noiembrie 2019 *– 4 (patru) luni închisoare,* cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;
- în baza art. 27, 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal, pe epizodul din 28 aprilie 2019 – *5 (cinci) luni închisoare,* cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;
- în baza art. 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal, pe epizodul din 25 aprilie 2020 –
- *6 (șase) luni închisoare,* cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate, cu prevederile articolului 84 alin. (1) Cod penal, ,,*Dacă o persoană este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multor infracţiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanţa de judecată, pronunţînd pedeapsa pentru fiecare infracţiune aparte, stabileşte pedeapsa definitivă pentru concurs de infracţiuni prin cumul, total sau parţial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privinţa persoanelor care nu au atins vîrsta de 18 ani şi a persoanelor care au atins vîrsta de 18 ani, dar nu au atins vîrsta de 21 de ani, care nu au mai fost condamnate – pe un termen nu mai mare de 12 ani şi 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multor infracţiuni uşoare şi/sau mai puţin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită şi prin absorbirea pedepsei mai uşoare de pedeapsa mai aspră.”*

Prin urmare, instanța, având în vedere circumstanțele constatate în prezenta cauză, coraborate la normele legale indicate supra, potrivit art. 84 alin.(1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, stabilește lui ***Slobozian Sergiu*** pedeapsa definitivă de ***1 (un) an închisoare***.

Concomitent, având în vedere faptul că Slobozian Sergiu a fost găsit vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. art. 27, 186 alin. (2), lit. b), c); 27, 186 alin. (2) lit. b), c), d); 186 alin.(2) lit. b), c), d) Cod penal și condamnat la pedeapsa închisorii, instanța de judecată decide să-i mențină acestuia, în vederea asigurării executării pedepsei stabilite, starea de arest, până la rămânerea definitivă a prezentei sentințe.

Termenul ispășirii pedepsei de calculat din momentul punerii în executare a prezentei sentințe.

Referitor la repararea prejudiciului cauzat părților vătămate, instanța menționează următoarele:

Conform art.397 pct.1) Cod de procedură penală, *"dispozitivul sentinței de condamnare, pe lângă chestiunile enumerate în art.395 și 396, trebuie să mai cuprindă și hotărîrea cu privire la acţiunea civilă înaintată sau hotărârea pronunţată din oficiu de către instanţă referitor la repararea pagubei".*

La fel, art.385 pct.11) Codul de procedură penală, stipulează că, "*la adoptarea sentinţei, instanţa de judecată soluționează următoarele chestiuni în următoarea consecutivitate: dacă trebuie reparată paguba materială atunci când nu a fost intentată acţiunea civilă."*

Potrivit art.1998 Cod civil, *"Cel care acționează față de altul în mod ilicit, cu vinovăție este obligat să repare prejudiciul patrimonial, iar în cazurile prevăzute de lege, și prejudiciul moral cauzat prin acțiune sau omisiune".*

1.La 01 iunie 2020, Arapova Elena în interesele părții vătămate SRL „Alimdun Tin" a depus cerere privind repararea prejudiciului cauzat prin infracțiune, în mărime de 5510 lei (Vol.I, f.d. 36).

Prin ordonanțele din 01 iunie 2020, SRL „Alimdun Tin" a fost recunoscută în calitate de parte vătămată și parte civilă (Vol.I, f.d. 35, 37).

Potrivit materialelor cauzei cît și a circumstanțelor constatate în cadrul examinării cauzei, Slobozian Sergiu a comis infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal, la data de 25 aprilie 2020 împreună și de comun acord, prin înțelegere prealabilă cu o altă persoană, cauza în privința căreia a fost disjungată, care, potrivit rechizitoriului a fost identificat ca Ciobanu Tudor *****.

Potrivit Portalului Național al Instanțelor de Judecată, la data de 16 decembrie 2021, în privința lui Ciobanu Tudor a fost pronunțată sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, potrivit căreia, careva dispoziții privind încasarea prejudiciului material în beneficiul părții vătămate SRL „Alimdun Tin" – nu sunt.

Astfel, ținând cont de caracterul faptei prejudiciabile săvârșite de inculpatul Slobozian Sergiu împreună cu o altă persoană, cauza în privința căreia a fost disjunsă – față de partea vătămată SRL „Alimdun Tin", concomitent, avînd în vedere concluziile instanței privind vinovăția inculpatului Slobozian Sergiu, instanța de judecată, va dispune obligarea lui Slobozian Sergiu să repare prejudiciul cauzat prin infracțiune părții vătămate SRL „Alimdun Tin", cu încasarea din contul lui Slobozian Sergiu în beneficiul părții vătămate SRL „Alimdun Tin", a prejudiciului material, în proporție de 1/2 din totalul solicitărilor și anume suma de 2755 lei.

2.Prin ordonanțele din 15 noiembrie 2019, Roibu Olga a fost recunoscută în calitate de parte vătămată și parte civilă (Vol.II, f.d. 15,19).

Potrivit materialelor cauzei penale, pe epizodul dat, bunurile sustrase de la Roibu Olga au fost recunoscute în calitate de corpuri delicte după cum urmează: o pungă de hîrtie de culoare albă cu inscripția „IQOS", o cutie cu husă „IQOS", o cutie de culoare

albă cu inscripția „Redmi 7A”, o cutie cu husă „IQOS” confecționată din carton cu masă plastică, mijloace bănești în sumă de 12 000 lei, a câte 7 bancnote de 1000 de lei și 25 bancnote de 200 lei – recunoscute în această calitate și păstrate la materialele cauzei prin ordonanța din 18 noiembrie 2019 (Vol.II, f.d. 33).

Prin ordonanța din 11 decembrie 2019, corpurile delicte menționate supra, au fost transmise spre păstrare părții vătămate Roibu Olga (Vol.II, f.d. 34).

Potrivit recipisei părții vătămate Roibu Olga din 11 decembrie 2019, a declarat că careva pretenții nu are (Vol.II, f.d. 36).

Prin urmare, instanța nu a stabilit careva pagube sau prejudicii care urmează a fi reparate sau restituite de către inculpatul Slobozian Sergiu față de partea vătămată Roibu Olga.

3. Prin ordonanțele din 02 mai 2019, Kulești Gleb a fost recunoscut în calitate de parte vătămată și parte civilă (Vol.IV, f.d. 18,20).

Potrivit materialelor cauzei penale, pe epizodul dat, bunurile sustrase de la Kulești Gleb au fost recunoscute în calitate de corpuri delicte după cum urmează: Laptop-macbook de model APPLE cu încărcător; Ipad de model APPLE; DVD rom de model APPLE; o lampă de model IKEA; mouse de model APPLE; căști de model APPLE; hard disc de model MAXTOR; ceas bărbătesc de model GUESS; parfum bărbătesc de model ARMANI; portmoneu de dame de culoare roșie; fotoaparat de model SONY RX M5 într-o husă; un cuțit; un cuțit multifuncțional de model Leatherman; fotoaparat de model PANASONIC DMSZS9, cutie albastră cu bijuterii din argint; o cutie de culoare albastră închis cu bijuterii; o cutie de culoare bordo cu fluture desenate cu bijuterii din argint - recunoscute în această calitate prin ordonanța din 06 mai 2019 (Vol.IV, f.d. 38-39).

Prin ordonanța din 07 mai 2019, corpurile delicte menționate supra, au fost restituite părții vătămate Kulești Gleb (Vol.IV, f.d. 42).

Potrivit recipisei părții vătămate Kulești Gleb din 07 mai 2019, a declarat că careva pretenții nu are și se obligă să păstreze coprurile delicte pînă la soluționarea cauzei (Vol.IV, f.d. 42).

Prin urmare, instanța nu a stabilit careva pagube sau prejudicii care urmează a fi reparate sau restituite de către inculpatul Slobozian Sergiu față de partea vătămată Kulești Gleb.

Chestiunea cu privire la corpurile delicte se va hotărî în conformitate cu art. 162 Cod de procedură penală, potrivit alin.(1) al articolului menționat „*…în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte.”*

Cheltuieli judiciare nu sunt.

În conformitate cu art. art. 364^1, 384; 385 alin. (1) pct. 11); 389; 392-395; 397 Cod de procedură penală, art. 80^1 alin. (1) Cod penal instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Slobozian Sergiu *****se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. art. 27, 186 alin. (2), lit. b), c); 27, 186 alin. (2) lit. b), c), d); 186 alin.(2) lit. b), c),

d) Cod penal şi în baza acestor Legi, prin aplicarea art. 80^1 alin. (1) Cod penal, i se stabilește pedeapsa după cum urmează:

- în baza art. 27, 186 alin. (2) lit. b), c) Cod penal, pe epizodul din 15 noiembrie 2019 – *4 (patru) luni închisoare,* cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;
- în baza art. 27, 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal, pe epizodul din 28 aprilie 2019 – *5 (cinci) luni închisoare,* cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;
- în baza art. 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal, pe epizodul din 25 aprilie 2020 –
- *6 (șase) luni închisoare,* cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Conform art.84 alin.(1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, i se stabilește lui ***Slobozian Sergiu*** *****pedeapsa definitivă ***de 1 (un) an închisoare***, cu ispășirea pedepsei închisorii în penitenciar de tip semiînchis.

Se menține în privința inculpatului ***Slobozian Sergiu*** *****- starea de arest pînă la definitivarea sentinței.

Termenul ispășirii pedepsei de calculat din momentul punerii în executare a prezentei sentințe.

Se încasează de la ***Slobozian Sergiu*** *****în beneficiul părții vătămate SRL „Alimdun Tin", suma de 2755 (două mii șapte sute cincizeci și cinci) lei, cu titlu de prejudiciu cauzat prin infracțiune, în proporție de 1/2 din totalul solicitărilor.

Corpuri delicte și anume:

-Laptop-macbook de model APPLE cu încărcător; Ipad de model APPLE; DVD rom de model APPLE; o lampă de model IKEA; mouse de model APPLE; căști de model APPLE; hard disc de model MAXTOR; ceas bărbătesc de model GUESS; parfum bărbătesc de model ARMANI; portmoneu de dame de culoare roșie; fotoaparat de model SONY RX M5 într-o husă; un cuțit; un cuțit multifuncțional de model Leatherman; fotoaparat de model PANASONIC DMSZS9, cutie albastră cu bijuterii din argint; o cutie de culoare albastră închis cu bijuterii; o cutie de culoare bordo cu fluture desenate cu bijuterii din argint - recunoscute în această calitate prin ordonanța din 06 mai 2019 (Vol.IV, f.d. 38-39), restituite părții vătămate Kuleșov Gleb prin ordonanța din 07 mai 2019 (Vol.IV, f.d. 41), în baza recipisei acesteia din aceiași dată (Vol.IV, f.d. 42), *la definitivarea sentinței – de lăsat în proprietatea părții vătămate Kuleșov Gleb;*

-Cui confecționat din metal cu formă cilindrică de culare gri recunoscut în această calitate prin ordonanța din 18 noiembrie 2019 și transmis spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Rîșcani prin ordonanța din 29 noiembrie 2019 (Vol.II, f.d. 28,29), *la definitivarea sentinței – de nimicit;*

-O pungă de hîrtie de culoare albă cu inscripția „IQOS", o cutie cu husă „IQOS", o cutie de culoare albă cu inscripția „Redmi 7A", o cutie cu husă „IQOS" confecționată din carton cu masă plastică, mijloace bănești în sumă de 12 000 a câte 7 bancnote de 1000 de lei și 25 bancnote de 200 lei – recunoscute în această calitate și păstrate la materialele cauzei prin ordonanța din 18 noiembrie 2019 (Vol.II, f.d. 33), transmise spre păstrare părții vătămate Roibu Olga prin ordonanța din 11 decembrie 2019 (Vol.II, f.d. 34), în

baza recipisei acesteia din aceiași dată (Vol.II, f.d. 36), *la definitivarea sentinței – de lăsat în proprietatea părții vătămate Roibu Olga;*

Sentința poate fi atacată cu apel, la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Președintele ședinței
Judecător **Natalia PATRAȘCU**