Instanța de fond: Judecătoria Chișinău sediul Central judecător Arhip Alexandru

Dosarul nr. 2ai-292/23

2-18160579-02-2ai-08092023

D E C I Z I E

14 noiembrie 2023 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău

Având în componență:

Președintele completului , judecătorul Eugeniu Clim

Judecătorii Steliana Iorgov și Olga Cojocaru

examinând apelul declarat de lichidatorul S.R.L. „VECLIN-COM”- Lilian Ciobanu împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău sediul Central din 10 iulie 2023 în cauza civilă prin care s-a admis parţial cererea administratorului autorizat Lilian Ciobanu cu privire la aprobarea şi încasarea din contul lui Cecoi Vladimir, Zernaev Vădim, Neaga Vladimir, Şopova Larisa şi lui Capşa Alexandru a cheltuielilor procesului de insolvabilitate intentat în privinţa SRL„VECLIN COM”. S-a stabilit remunerarea administratorului autorizat Lilian Ciobanu pentru exercitarea atribuţiilor în calitate de lichidator al SRL„VECLIN COM” în perioada 23.12.2014- 18.08.2018 cuantum de *****ei. S-a dispus încasarea din contul lui Cecoi Vladimir în beneficiul administratorului autorizat Lilian Ciobanu suma de 44 385 lei cu titlu de remunerare pentru exercitarea atribuţiilor în calitate de lichidator al SRL„VECLIN COM”, în perioada 23.12.2014- 18.08.2018 şi suma de 12500 lei, cu titlu de compensare a cheltuielilor de judecare a cauzei. în rest cererea se respinge ca fiind neîntemeiată,

C O N S T A T Ă :

La data de 03 martie 2017, lichidatorul S.R.L. „VECLIN-COM”- Lilian Ciobanu a depus în adresa Curţii de Apel Chişinău cerere cu privire la atragerea la răspundere subsidiară a lui Cecoi Vladimir, Zernaev Vădim, Neaga Vladimir, Larisei Sopova, Capsa Alexandru, S.R.L. „CRASIGAL” şi S.R.L. „PRIMAUTOSPORT”, încasarea în mod solidar a sumei de ***** lei cu titlu de creanţe neacoperite a creditorilor din tabelul definitiv consolidat, cheltuielilor procesului de insolvabilitate în sumă de 12500 lei şi onorariului fix al

lichidatorului în sumă de 5000 lei.

În drept cererea este întemeiată pe dispoziţiile art. 10 alin. (1), art. 14 alin. (2), art. 15 alin. (1), art. 27 alin. (3) şi (4), art. 66, 247 şi art. 248 alin. (1) şi (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, precum şi art. 166 - 167 din Codul de procedură civilă (vol. 1, f. d. 2-7).

La data de 24 martie 2017, lichidatorul S.R.L. „VECLIN-COM", Ciobanu Lilian a depus în adresa instanţei de insolvabilitate cerere de concretizare, prin care a solicitat încasarea în mod solidar din contul membrii organelor de conducere a debitorului, şi anume: a lui Cecoi Vladimir, Zernaev Vadim, Neaga Vladimir, Larisei Sopova, Capşa Alexandru, S.R.L. „CRASIGAL" şi S.R.L. „PRIMAUTOSPORT" în beneficiul S.R.L. „VECLIN-COM" a creanţelor neacoperite a creditorilor din tabelul definitiv consolidat al S.R.L. „VECLIN-COM" în mărime de ***** lei şi a cheltuielilor procesului de insolvabilitate în mărime de 110 832 lei, dintre care suma de 12500 lei cu titlu de cheltuieli ale procesului de insolvabilitate şi suma de 98 332 lei cu titlu de remuneraţia lichidatorului pentru perioada 23 decembrie 2014 - 12 august 2016 (până la Adunarea repetată a comitetului creditorilor, adică 19 luni şi 20 zile) (voi. I, f. d. 24).

În şedinţa de judecată din 23 aprilie 2019, lichidatorul S.R.L. „VECLIN-COM", Ciobanu Lilian a depus în adresa instanţei de insolvabilitate cerere de concretizare, prin care a solicitat încasarea în mod solidar din contul membrii organelor de conducere a debitorului, şi anume: a lui Cecoi Vladimir, Zernaev Vădim, Neaga Vladimir, Larisei Sopova, Capşa Alexandru în beneficiul S.R.L. „VECLIN- COM" a creanţelor neacoperite a creditorilor din tabelul definitiv consolidat al S.R.L. „VECLIN- COM" în mărime de 179 825 015,29 lei, a cheltuielilor procesului de insolvabilitate în mărime de 12500 lei, precum şi a onorariului fix al lichidatorului aprobat de Adunarea creditorilor în mărime totală de 98500 lei de la data de 23 decembrie 2014 până la data de 12 august 2016 şi a onorariului fix al lichidatorului aprobat de Adunarea creditorilor în mărime totală de 197 400 lei de la data de 12 august 2016 până la data de 18 decembrie 2018 (voi. II, f. d. 95, 139-141).

Prin încheierea Judecătoriei Chişinău sediul central nr. 2i-170-1/2018 din 26 noiembrie 2019, s-a admis cererea depusă de lichidatorul SRL„VECLIN-COM" în procedura falimentului, Ciobanu Lilian cu privire la renunţarea la pretenţiile înaintate împotriva SRL„CRASIGAL"şi SRL„PRIMAUTOSPORT". S-a încetat cauza intentată la cererea depusă de lichidatorul SRL„VECLIN-COM" în procedura falimentului, Ciobanu Lilian împotriva lui Cecoi Vladimir, Zernaev Vădim, Neaga Vladimir, Larisei Sopova, Capsa Alexandru SRL„CRASIGAL" şi SRL„PRIMAUTOSPORT" cu privire la atragerea la răspundere subsidiară, aprobarea şi încasarea cheltuielilor procesului de insolvabilitate, în partea

pretenţiilor înaintate împotriva SRL„CRASIGAL” şi SRL„PRIMAUTOSPORT”. S-a admis excepţia de tardivitate invocată de reprezentantul Larisei Sopova, avocatul Cucu Dumitru, reprezentantul lui Zernaev Vădim şi Neaga Vladimir - avocatul Bujoreanu Eugen şi reprezentantul lui Capşa Alexandru, avocatul Iordachi Alexandru. S-a respins cererea depusă de lichidatorul SRL„VECLIN-COM” în procedura falimentului, Ciobanu Lilian împotriva lui Cecoi Vladimir, Zernaev Vădim, Neaga Vladimir, Larisei Sopova şi lui Capşa Alexandru cu privire la atragerea la răspundere subsidiară, ca fiind depusă tardiv (vol. III, f. d. 18-27).

Potrivit deciziei Colegiului civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău nr. 2rci-23/20 (*****) din 17 martie 2020, s-a respins recursul declarat de lichidatorul SRL „VECLIN-COM” - Lilian Ciobanu. S-a menţinut încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Central din 26 noiembrie 2019, adoptată în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de lichidatorul SRL „VECLIN-COM” - Lilian Ciobanu către Cecoi Vladimir, Zernaev Vădim, Neaga Vladimir, Larisa Sopova, Capşa Alexandru, SRL „CRASIGAL” şi SRL „PRIMAUTOSPORT”, privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere SRL „VECLIN-COM” (în procedura falimentului). Decizia este irevocabilă din momentul emiterii (vol. III, f. d. 83-104).

La data de 21 septembrie 2020, avocatul Bujoreanu Eugeniu a depus în interesele lui Neaga Vladimir în adresa instanţei de insolvabilitate referinţa la cererea depusă de administratorul autorizat Lilian Ciobanu cu privire la încasarea în mod solidar a cheltuielilor procesului de insolvabilitate (vol. III, f. d. 121-125).

În susţinerea referinţei s-a menţionat că, la data de 05 aprilie 2007 Neaga Vladimir a fost angajat în calitate de administrator al S.R.L. „VECLIN-COM”, la data de 10 august 2009 acesta a depus cerere de demisie din funcţia de administrator începând cu data de 25 august 2009, iar la data de 10 august 2009 a fost emis procesul-verbal al adunării generale al S.R.L. „VECLIN-COM”, prin care s-a decis de a îl elibera pe Neaga Vladimir din funcţia de administrator începând cu data de 25 august 2009.

Astfel, începând cu data de 25 august 2009 Neaga Vladimir a fost înlăturat de la conducerea S.R.L.„VECLIN-COM” şi nu a avut posibilitatea să cunoască modul în care este gestionată întreprinderea.

Prin urmare, în conformitate cu art. 238-241 din Codul de procedură civilă şi art. 248 din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, solicită respingerea cererii cu privire la aprobarea şi încasarea cheltuielilor procesului de insolvabilitate de la Neaga Vladimir ca fiind neîntemeiată şi tardivă.

La data de 21 septembrie 2020, avocatul Bujoreanu Eugeniu a depus în interesele lui Zernaev Vădim în adresa instanţei de insolvabilitate referinţa la cererea depusă de administratorul autorizat Lilian Ciobanu cu privire la încasarea în mod solidar a cheltuielilor procesului de insolvabilitate (vol. III, f. d. 153-157).

În susţinerea referinţei s-a menţionat că, la data de 05 aprilie 2007 Zernaev Vădim a fost angajat în calitate de administrator al S.R.L. „VECLIN-COM”, la data de 10 august 2009 acesta a depus cerere de demisie din funcţia de administrator începând cu data de 25 august 2009, iar la data de 10 august 2009 a fost emis procesul-verbal al adunării generale al S.R.L. „VECLIN-COM”, prin care s-a decis de a îl elibera pe Zernaev Vădim din funcţia de administrator începând cu data de 25 august 2009.

Astfel, începând cu data de 25 august 2009 Zernaev Vădim a fost înlăturat de la conducerea S.R.L. „VECLIN-COM” şi nu a avut posibilitatea să cunoască modul în care este gestionată întreprinderea.

Prin urmare, în conformitate cu art. 238-241 din Codul de procedură civilă şi art. 248 din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, solicită respingerea cererii cu privire la aprobarea şi încasarea cheltuielilor procesului de insolvabilitate de la Zernaev Vădim ca fiind neîntemeiată şi tardivă.

În şedinţa de judecată din 15 septembrie 2021, avocatul Bujoreanu Eugeniu a depus în interesele lui Capsa Alexandru în adresa instanţei de insolvabilitate referinţa la cererea depusă de administratorul autorizat Lilian Ciobanu cu privire la încasarea în mod solidar a cheltuielilor procesului de insolvabilitate (voi. III, f. d. 229-232).

În susţinerea referinţei s-a menţionat că, din înscrisurile anexate la actele dosarului rezultă că, la data intentării procesului de insolvabilitate, administratorul debitorului era Cecoi Vladimir, iar Capsa Alexandru era asociat unic al debitorului începând cu data de 02 februarie 2009.

Respectiv, prin prisma art. 247 alin. (2) şi art. 70 alin. (13) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, este posibilă încasarea remuneraţiei lichidatorului S.R.L. „VECLIN-COM” anume de la Cecoi Vladimir, deoarece doar acesta avea statut de membru al organelor de conducere al debitorului insolvabil cu 24 de luni anterioare intentării procesului.

Mai mult decât atât, la actele cauzei lipsesc probe care să confirme culpa lui Capsa Alexandru în cauzarea stării de insolvabilitate a S.R.L. „VECLIN-COM”, iar prin încheierea Judecătoriei Chişinău (sediul central) din 26 noiembrie 2019, menţinută prin decizia Curţii de Apel Chişinău din 17 martie 2020, cererea depusă de lichidatorul societăţii cu răspundere limitată „VECLIN-COM” în procedura falimentului, Ciobanu Lilian cu privire la atragerea la răspundere subsidiară, s-a respins ca fiind depusă tardiv.

Prin urmare, solicită respingerea cererii cu privire la aprobarea şi încasarea cheltuielilor procesului de insolvabilitate de la Capşa Alexandru ca fiind neîntemeiată.

La data de 26 aprilie 2023, administratorul autorizat Lilian Ciobanu a expediat prin intermediul poştei electronice în adresa instanţei de insolvabilitate

suplimentul la cererea cu privire la aprobarea şi încasarea cheltuielilor procesului de insolvabilitate (voi. IV, f. d. 21-25).

În susţinerea cererii s-a menţionat că, prin încheierea Curţii de Apel Chişinău din 23 decembrie 2014, s-a admis cererea de demisie depusă de lichidatorul Cuculescu Corneliu şi s-a desemnat in calitate de lichidator al S.R.L. „VECLIN-COM", Ciobanu Lilian.

Evidenţiază că, la adunarea creditorilor din 12 august 2016, a fost stabilită şi aprobată remuneraţia (onorariu fix) administratorului autorizat Ciobanu Lilian în funcţia de lichidator al S.R.L. „VECLIN-COM", în mărime fixă de 5000 lei lunar.

Respectiv, pentru activitatea în calitate de lichidator al debitorului în perioada 23 decembrie 2014 - 12 august 2016 (19 luni şi 20 zile), urmează a fi încasată remuneraţia în sumă de 98 500 lei.

Ulterior, la adunarea creditorilor din 04 decembrie 2018, a fost stabilită şi aprobată remuneraţia (onorariu fix) administratorului autorizat Ciobanu Lilian în funcţia de lichidator al S.R.L. „VECLIN- COM", în mărime fixă de 7000 lei lunar.

Respectiv, pentru activitatea în calitate de lichidator al debitorului în perioada 12 august 2016 - 18 decembrie 2018, urmează a fi încasată remuneraţia în sumă de 197 400 lei.

Precizează că, în toată perioada de activitate în calitate de lichidator al S.R.L. „VECLIN- COM", de către administratorul autorizat au fost suportate cheltuieli de procedură în mărime de 12500 lei.

Subsecvent, ţinându-se cont de cuantumul onorariului fix calculat în sumă de 295 900 lei şi reieşind din prevederile art. 70 din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, consideră rezonabil să solicite încasarea remuneraţiei (onorariului fix) al lichidatorului în cotă procentuală de 15% din suma totală a remuneraţiei calculate pe întreagă perioadă de activitate, adică în sumă de 44 385 lei.

Susţine că, solicitarea respectivă este motivată având la bază calitatea serviciilor, timpul şi evaluarea muncii efectiv prestate de către acesta în calitate de lichidator.

În drept s-au invocat prevederile art. 1 alin. (4), art. 5 alin. (5) lit. c), art. 32 alin. (2) art. 52 alin. (1) lit. b), art. 66 alin. (1) lit. e), art. 70 alin. (1) - (5), (13) şi art. 247 din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, art. 2 alin. (3), art. 12 alin. (1), 56, 60 din Codul de procedură civilă, art. 3 din Legea cu privire la administratorii autorizaţi nr. 161 din 18 iulie 2014, art. 1 alin. (1) din Legea cu privire la antreprenoriat şi întreprinderi nr. 845 din 03 ianuarie 1992, art. 4, 43 alin. (1), art. 44 alin. (1) din Constituţia Republicii Moldova, art. 4 paragraf 2 la din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului, art. 1 Protocol 1 la Convenţia Europeană a Drepturilor Omului, art. 8 din Pactul ONU cu privire la drepturile civile şi politice.

Având în vedere faptul că, debitorul nu dispune de masă debitoare care să

acopere cheltuielile procesului de insolvabilitate, solicită aprobarea şi încasarea în mod solidar din contul membrilor organelor de conducere a debitorului: Cecoi Vladimir, Zernaev Vădim, Neaga Vladimir, Şopova Larisa şi lui Capsa Alexandru a cheltuielilor procesului de insolvabilitate intentat în privinţa societăţii cu răspundere limitată „VECLIN COM”, şi anume: onorariului fix al lichidatorului pentru perioada de activitate 23 decembrie 2014 - 12 august 2018 în sumă de 44 385 lei şi cheltuielilor procesului de insolvabilitate în mărime de 12 500 lei.

Prin încheierea protocolară a instanţei din 26 aprilie 2023, cererea de concretizare a cererii cu privire la aprobarea şi încasarea cheltuielilor procesului de insolvabilitate depusă de administratorul autorizat Lilian Ciobanu a fost acceptată spre examinare (vol. IV, f. d. 26).

La data de 07 iulie 2023, avocatul Iordachi Alexandru a expediat în interesele lui Capşa Alexandru prin intermediul poştei electronice în adresa instanţei de insolvabilitate referinţa la cererea concretizată depusă de administratorul autorizat Lilian Ciobanu cu privire la încasarea în mod solidar a cheltuielilor procesului de insolvabilitate, prin care a solicitat respingerea cererii cu privire la aprobarea şi încasarea cheltuielilor procesului de insolvabilitate de la Capşa Alexandru ca fiind neîntemeiată (vol. IV, f. d. 29-33).

În şedinţa de judecată, administratorul autorizat Lilian Ciobanu nu s-a prezentat, însă prin cererea din 10 iulie 2023 a solicitat examinarea cauzei în lipsă. Totodată, a menţionat că, susţine cererile cu privire la aprobarea şi încasarea cheltuielilor procesului de insolvabilitate în sensul formulat.

În şedinţa de judecată Capşa Alexandru nu s-a prezentat, însă în interesele acestuia a pledat avocatul Iordachi Alexandru, care nu a recunoscut acţiunea şi a solicitat respingerea cererii ca fiind neîntemeiată pe motivele de fapt şi de drept invocate în referinţă.

În şedinţa de judecată Cecoi Vladimir, Zernaev Vădim, Neaga Vladimir şi Şopova Larisa nu s-au prezentat, fiind citaţi legal despre data, ora şi locul examinării cererii.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Central din 10 iulie 2023 s-a admis parţial cererea administratorului autorizat Lilian Ciobanu cu privire la aprobarea şi încasarea din contul lui Cecoi Vladimir, Zernaev Vădim, Neaga Vladimir, Şopova Larisa şi lui Capşa Alexandru a cheltuielilor procesului de insolvabilitate intentat în privinţa SRL„VECLIN COM”.S-a stabilit remunerarea administratorului autorizat Lilian Ciobanu pentru exercitarea atribuţiilor în calitate de lichidator al SRL„VECLIN COM” în perioada 23.12.2014- 18.08.2018 cuantum de *****ei. S-a dispus încasarea din contul lui Cecoi Vladimir în beneficiul administratorului autorizat Lilian Ciobanu suma de 44 385 lei cu titlu de remunerare pentru exercitarea atribuţiilor în calitate de lichidator al SRL„VECLIN COM”, în perioada 23.12.2014- 18.08.2018 şi suma de 12500 lei, cu titlu de

compensare a cheltuielilor de judecare a cauzei. în rest cererea se respinge ca fiind neîntemeiată.

Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, la data de 21 iulie 2023 lichidatorul S.R.L. „VECLIN-COM”- Lilian Ciobanu a contestat cu apel hotărîrea primei instanțe, solicitînd admiterea cererii de apel și casarea hotărârii Judecătoriei Chișinău sediul Central din 10 iulie 2023.

La data de 13 octombrie 2023 lichidatorul S.R.L. „VECLIN-COM”- Lilian Ciobanu a depus pe numele instanței apelul motivat, solicitînd admiterea cererii de apel și casarea hotărârii Judecătoriei Chișinău sediul Central din 10 iulie 2023.

Potrivit art. 8 al Legii insolvabilității, hotărârile și încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile din data comunicării/pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege. Alin. (3) prevede că, recursul va fi judecat în termen de 60 de zile de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs, în modul prevăzut de Codul de procedură civilă.

Colegiul constată că, hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central a fost emisă la 10 iulie 2023, iar apelul a fost depus la 21 iulie 2023 adică în termenul stabilit de lege.

Verificând legalitatea actului de dispoziție contestat prin prisma argumentelor invocate şi a materialelor din dosar, coroborat cu normele de drept material şi procedural aplicabile speței date, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chișinău consideră necesar de a admite cererea de apel declarat de lichidatorul S.R.L. „VECLIN-COM”- Lilian Ciobanu de a casa integral hotărârea, cu trimiterea cauzei la rejudecare în instanța de insolvabilitate a Judecătoriei Chișinău sediul Central în alt complet de judecată, din următoarele considerente.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 1 alin. (4) din legea insolvabilităţii, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 8 alin. (1) şi (6) din legea insolvabilităţii, hotărârile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu apel în termen de 15 zile de la data pronunţării dispozitivului, cu excepţiile prevăzute în prezenta lege. Termenul de apel, precum şi apelul declarat nu suspendă executarea hotărârilor instanţei de insolvabilitate.

Cererile de apel se examinează în procedură scrisă, în termen de până la 60 de zile de la data intentării procedurii de apel, în condiţiile examinării cauzei în primă instanţă. Instanţa de apel poate dispune citarea participanţilor la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar. Cererile de apel şi de recurs se examinează în

modul prevăzut de Codul de procedură civilă, cu excepţiile stabilite în prezenta lege.

Potrivit art. 385 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanţa de apel, după ce judecă apelul, este în drept să admită apelul, să caseze integral hotărîrea primei instanţe şi să trimită cauza spre rejudecare în primă instanţă doar în cazul în care s-au încălcat temeiurile prevăzute la art. 388 alin.(1) lit. d) şi i). La solicitarea participanţilor la proces, instanţa de apel poate trimite cauza spre rejudecare în prima instanță doar o singură dată, în cazul prevăzut la art. 388 alin. (1) lit. b);

Potrivit art. 373 din Codul de procedură civilă CPC, (2) În limitele apelului, instanţa de apel verifică circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărîrea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite, dar care au importanţă pentru soluţionarea cauzei, apreciază probele din dosar şi cele prezentate suplimentar în instanţă de apel de către participanţii la proces.

Colegiul judiciar verificând legalitatea şi temeinicia hotărârii primei instanţe în raport cu prevederile art. 238-241 CPC RM constată că, dispoziţiile procedurale sus-invocate au fost respectate în tot, astfel instanţa de fond a dat o apreciere corectă raportului juridic stabilit între părţi, a constatat şi elucidate pe deplin circumstanţele importante pentru soluţionarea cauzei, concluziile instanţei de fond expuse în hotărâre fiind în corespundere cu probele administrate, iar normele de drept material au fost aplicate corect.

În conformitate cu art. 118 alin. (3) Cod de procedură civilă, circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a pricinii sunt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile şi obiecțiile părților şi ale altor participanți la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

În conformitate cu art. 130 alin. (2), (3), (4) Cod de procedură civilă, nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficientă pentru soluționarea pricinii. Ca rezultat al aprecierii probelor, instanța judecătorească este obligată să reflecte în hotărâre motivele concluziilor sale privind admiterea unor probe şi respingerea altor probe, precum şi argumentarea preferinței unor probe faţă de altele.

În conformitate cu art. 239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţa de judecată.

În conformitate cu art. 241 alin.(5), (6) Cod de procedură civilă, în motivare se indică: circumstanţele pricinii, constatate de instanţă, probele pe care se întemeiază concluziile ei privitoare la aceste circumstanţe, argumentele invocate de

instanţă la 6 respingerea unor probe, legile de care s-a călăuzit instanţa. Dispozitivul cuprinde concluzia instanţei judecătoreşti privind admiterea sau respingerea integrală sau parţială a acţiunii, repartizarea cheltuielilor de judecată, calea şi termenul de atac al hotărârii.

Din materialele dosarului s-a constatat că, la data de 03 martie 2017, lichidatorul S.R.L. „VECLIN-COM”- Lilian Ciobanu a depus în adresa Curţii de Apel Chişinău cerere cu privire la atragerea la răspundere subsidiară a lui Cecoi Vladimir, Zernaev Vădim, Neaga Vladimir, Larisei Sopova, Capsa Alexandru, S.R.L. „CRASIGAL” şi S.R.L. „PRIMAUTOSPORT”, încasarea în mod solidar a sumei de ***** lei cu titlu de creanţe neacoperite a creditorilor din tabelul definitiv consolidat, cheltuielilor procesului de insolvabilitate în sumă de 12500 lei şi onorariului fix al lichidatorului în sumă de 5000 lei.

La data de 24 martie 2017, lichidatorul S.R.L. „VECLIN-COM”, Ciobanu Lilian a depus în adresa instanţei de insolvabilitate cerere de concretizare, prin care a solicitat încasarea în mod solidar din contul membrii organelor de conducere a debitorului, şi anume: a lui Cecoi Vladimir, Zernaev Vădim, Neaga Vladimir, Larisei Sopova, Capşa Alexandru, S.R.L. „CRASIGAL” şi S.R.L. „PRIMAUTOSPORT” în beneficiul S.R.L. „VECLIN-COM” a creanţelor neacoperite a creditorilor din tabelul definitiv consolidat al S.R.L. „VECLIN-COM” în mărime de ***** lei şi a cheltuielilor procesului de insolvabilitate în mărime de 110 832 lei, dintre care suma de 12500 lei cu titlu de cheltuieli ale procesului de insolvabilitate şi suma de 98 332 lei cu titlu de remuneraţia lichidatorului pentru perioada 23 decembrie 2014 - 12 august 2016 (până la Adunarea repetată a comitetului creditorilor, adică 19 luni şi 20 zile) (voi. I, f. d. 24).

În şedinţa de judecată din 23 aprilie 2019, lichidatorul S.R.L. „VECLIN-COM”, Ciobanu Lilian a depus în adresa instanţei de insolvabilitate cerere de concretizare, prin care a solicitat încasarea în mod solidar din contul membrii organelor de conducere a debitorului, şi anume: a lui Cecoi Vladimir, Zernaev Vădim, Neaga Vladimir, Larisei Sopova, Capşa Alexandru în beneficiul S.R.L. „VECLIN- COM” a creanţelor neacoperite a creditorilor din tabelul definitiv consolidat al S.R.L. „VECLIN- COM” în mărime de 179 825 015,29 lei, a cheltuielilor procesului de insolvabilitate în mărime de 12500 lei, precum şi a onorariului fix al lichidatorului aprobat de Adunarea creditorilor în mărime totală de 98500 lei de la data de 23 decembrie 2014 până la data de 12 august 2016 şi a onorariului fix al lichidatorului aprobat de Adunarea creditorilor în mărime totală de 197 400 lei de la data de 12 august 2016 până la data de 18 decembrie 2018 (voi. II, f. d. 95, 139-141).

Prin încheierea Judecătoriei Chişinău sediul central nr. 2i-170-1/2018 din 26 noiembrie 2019, s-a admis cererea depusă de lichidatorul SRL„VECLIN-COM” în

procedura falimentului, Ciobanu Lilian cu privire la renunţarea la pretenţiile înaintate împotriva SRL„CRASIGAL”şi SRL„PRIMAUTOSPORT”. S-a încetat cauza intentată la cererea depusă de lichidatorul SRL„VECLIN-COM” în procedura falimentului, Ciobanu Lilian împotriva lui Cecoi Vladimir, Zernaev Vădim, Neaga Vladimir, Larisei Sopova, Capsa Alexandru SRL„CRASIGAL” şi SRL„PRIMAUTOSPORT” cu privire la atragerea la răspundere subsidiară, aprobarea şi încasarea cheltuielilor procesului de insolvabilitate, în partea pretenţiilor înaintate împotriva SRL„CRASIGAL” şi SRL„PRIMAUTOSPORT”. S-a admis excepţia de tardivitate invocată de reprezentantul Larisei Sopova, avocatul Cucu Dumitru, reprezentantul lui Zernaev Vădim şi Neaga Vladimir - avocatul Bujoreanu Eugen şi reprezentantul lui Capşa Alexandru, avocatul Iordachi Alexandru. S-a respins cererea depusă de lichidatorul SRL„VECLIN-COM” în procedura falimentului, Ciobanu Lilian împotriva lui Cecoi Vladimir, Zernaev Vădim, Neaga Vladimir, Larisei Sopova şi lui Capşa Alexandru cu privire la atragerea la răspundere subsidiară, ca fiind depusă tardiv (vol. III, f. d. 18-27).

Potrivit deciziei Colegiului civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău nr. 2rci-23/20 (*****) din 17 martie 2020, s-a respins recursul declarat de lichidatorul SRL „VECLIN-COM” - Lilian Ciobanu. S-a menţinut încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Central din 26 noiembrie 2019, adoptată în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de lichidatorul SRL „VECLIN-COM” - Lilian Ciobanu către Cecoi Vladimir, Zernaev Vădim, Neaga Vladimir, Larisa Sopova, Capşa Alexandru, SRL „CRASIGAL” şi SRL „PRIMAUTOSPORT”, privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere SRL „VECLIN-COM” (în procedura falimentului). Decizia este irevocabilă din momentul emiterii (vol. III, f. d. 83-104).

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Central din 10 iulie 2023 s-a admis parţial cererea administratorului autorizat Lilian Ciobanu cu privire la aprobarea şi încasarea din contul lui Cecoi Vladimir, Zernaev Vădim, Neaga Vladimir, Şopova Larisa şi lui Capşa Alexandru a cheltuielilor procesului de insolvabilitate intentat în privinţa SRL„VECLIN COM”. S-a stabilit remunerarea administratorului autorizat Lilian Ciobanu pentru exercitarea atribuţiilor în calitate de lichidator al SRL„VECLIN COM” în perioada 23.12.2014- 18.08.2018 cuantum de *****ei. S-a dispus încasarea din contul lui Cecoi Vladimir în beneficiul administratorului autorizat Lilian Ciobanu suma de 44 385 lei cu titlu de remunerare pentru exercitarea atribuţiilor în calitate de lichidator al SRL„VECLIN COM”, în perioada 23.12.2014- 18.08.2018 şi suma de 12500 lei, cu titlu de compensare a cheltuielilor de judecare a cauzei. În rest cererea se respinge ca fiind neîntemeiată.

Nefiind de acord cu hotărârea instanţei de fond, la data de 21 iulie 2023 lichidatorul S.R.L. „VECLIN-COM”- Lilian Ciobanu a contestat cu apel hotărîrea

primei instanțe, solicitînd admiterea cererii de apel și casarea hotărârii Judecătoriei Chișinău sediul Central din 10 iulie 2023.

Colegiul menționează că scopul exercitării căilor de atac, constă în declanșarea mecanismului de control judiciar în privința temeiniciei și legalității actelor judecătorești emise de către instanțele inferioare.

Astfel, controlul judiciar se realizează în baza argumentelor de ilegalitate sau netemeinicie invocate de către persoana interesată, cu excepția încălcărilor de ordin procedural care pot fi invocate și din oficiu de către instanța de apel.

Totodată, în conformitate cu art. 25 alin.(1) CPC, instanţa trebuie să cerceteze direct şi nemijlocit probele, să asculte explicațiile părților şi intervenienților, depozițiile martorilor, concluziile expertului, consultațiile şi explicațiile specialistului, să ia cunoștință de înscrisuri, să cerceteze probele materiale, să audieze înregistrările audio şi să vizioneze înregistrările video, să emită hotărârea numai în temeiul circumstanțelor constatate şi al probelor cercetate şi verificate în ședință de judecată.

În această ordine de idei, Colegiul reține că cauza urmează a fi remisă la rejudecare din alte motive decît cele invocate în cererea de apel depusă de lichidatorul S.R.L. „VECLIN-COM”- Lilian Ciobanu or, instanța de fond pentru a concluziona referitor la posibilitatea admiterii sau respingerii acțiunii, urmează să verifice cerințele prin prisma argumentelor şi probelor tuturor părților din litigiu, rezultând din prevederile art. 130 alin. (1) CPC, iar în consecință soluția adoptată trebuie să fie certă şi coerentă.

Mai mult ca atât, caracterul peremptoriu al concluziei instanţei de judecată, urmează a fi stabilit în coraport cu argumentele părților, circumstanțele pricinii, probele administrate şi cercetate şi normele de drept material aplicabile raportului litigios.

Conform prevederilor art. 70 alin. (13) din Legea insolvabilității, în cazul în care se constată că debitorul nu dispune de bunuri sau că bunurile lui nu pot acoperi cheltuielile procedurii de insolvabilitate sau ale procedurii falimentului, achitarea onorariului fix administratorului/lichidatorului, precum şi compensarea cheltuielilor aferente se trec în mod solidar, prin încheiere judecătorească, în obligația organelor de conducere ale debitorului consemnate la art. 247. Încheierea judecătorească se emite cu citarea administratorului/ lichidatorului, a membrilor organelor de conducere ale debitorului în a cărui obligație se cere trecerea acoperirii cheltuielilor masei debitoare, a preşedintelui comitetului creditorilor. Încheierea poate fi atacată cu recurs de persoanele vizate în ea. Neprezentarea părţilor citate legal nu împiedică examinarea cauzei.

La caz, Colegiul civil atestă că, instanţa de fond nu a ținut cont de prevederile art. 70 alin. (13) din Legea insolvabilității și a emis un acte necorespunzător or, în rezultatul examinării cererea administratorului autorizat Lilian Ciobanu cu privire

la aprobarea şi încasarea din contul lui Cecoi Vladimir, Zernaev Vădim, Neaga Vladimir, Şopova Larisa şi lui Capşa Alexandru a cheltuielilor procesului de insolvabilitate intentat în privinţa SRL„VECLIN COM", urma a fi emisă o încheiere de către instanța de fond pe cînd, la caz, a fost emisă o hotărîre.

În circumstanțele enunțate şi în contextul normelor de drept citate, se constată încălcarea de către instanța de fond a normelor de drept, ceea ce servește temei de casare a hotărîrii şi remitere a pricinii spre rejudecare pentru emiterea actului corespunzător.

Potrivit prevederilor art.388 al CPC al RM prevede că, (1) Hotărîrea primei instanţe urmează a fi casată, independent de argumentele cererii de apel, dacă: a) cauza a fost judecată de un complet de judecată compus ilegal; b) cauza a fost judecată de instanţă în absenţa unui participant la proces căruia nu i s-a comunicat locul, data şi ora şedinţei de judecată; c) în judecarea cauzei au fost încălcate regulile cu privire la limba procesului; d) instanţa a soluţionat problema drepturilor unor persoane neantrenate în proces; e) – *abrogată.* f) hotărîrea nu este semnată de judecător sau de cineva din judecători ori hotărîrea este semnată nu de acel judecător sau de acei judecători care sînt menţionaţi în hotărîre; g) în dosar lipseşte procesul-verbal al şedinţei de judecată; h) în dosar lipseşte procesul-verbal privind efectuarea unui act procedural; i) cauza a fost examinată cu încălcarea competenţei jurisdicţionale. (2) Săvîrşirea altor încălcări decît cele consemnate la alin.(1) constituie temeiul casării hotărîrii numai dacă ele au dus sau au putut duce la soluţionarea eronată a cauzei.

Instanța de apel remarcă faptul că judecarea pricinii cu încălcarea competenţei jurisdicţionale, ar putea înfrânge principiul echităţii procedurii civile şi îngrădi în mod inacceptabil dreptul subiecţilor la un proces echitabil, contrar standardelor înserate în art. 6 din Convenţia Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţilor Fundamentale.

Colegiul notează, că dreptul de acces la un tribunal constituie un element inerent al tuturor garanțiilor procedurale prevăzute în Convenţie (CEDO, hot. Campbell şi Fell vs. Marea Britanie din 25.02.1982). Or, cum drepturile fundamentale trebuie garantate într-o manieră concretă şi reală, iar nu iluzorie şi teoretică, imposibilitatea concretă de sesizare a unei instanțe de către persoana interesată constituie o încălcare a dreptului acesteia de acces la justiţie (CEDO, hot. Airey vs. Irlanda din 09.10.1979).

La rejudecarea cauzei, instanța de insolvabilitate urmează să ia în considerare cele menționate supra, să creeze condiții obiective pentru realizarea şi exercitarea drepturilor procedurale şi în dependență de probele pertinente administrate, rejudecând cauza, să emită o încheiere întemeiată şi legală.

Din considerentele menţionate, pornind de la faptul că această eroare admisă la judecarea pricinii în instanţa ierarhic inferioară nu poate fi corectată de instanţa

de apel, Colegiul civil al Curţii de Apel Chișinău ajunge la concluzia de a admite apelul declarat şi de a casa integral hotărârea instanței de insolvabilitate, cu remiterea pricinii la rejudecare în instanța de fond, în alt complet de judecată.

Caracterul peremptoriu al concluziei instanţei de judecată, urmează a fi stabilit în coraport cu argumentele părților, circumstanțele pricinii, probele administrate şi cercetate şi normele de drept material aplicabile raportului litigios.

În conformitate cu art. 373, art. 238-241 din CPC, Colegiul civil,-

d e c i d e:

Se admite apelul declarat de lichidatorul S.R.L. „VECLIN-COM”- Lilian Ciobanu.

Se casează hotărîrea Judecătoriei Chișinău sediul Central din 10 iulie 2023 în cauza civilă prin care s-a admis parţial cererea administratorului autorizat Lilian Ciobanu cu privire la aprobarea şi încasarea din contul lui Cecoi Vladimir, Zernaev Vădim, Neaga Vladimir, Şopova Larisa şi lui Capşa Alexandru a cheltuielilor procesului de insolvabilitate intentat în privinţa SRL„VECLIN COM”. S-a stabilit remunerarea administratorului autorizat Lilian Ciobanu pentru exercitarea atribuţiilor în calitate de lichidator al SRL„VECLIN COM” în perioada 23.12.2014- 18.08.2018 cuantum de *****ei. S-a dispus încasarea din contul lui Cecoi Vladimir în beneficiul administratorului autorizat Lilian Ciobanu suma de 44 385 lei cu titlu de remunerare pentru exercitarea atribuţiilor în calitate de lichidator al SRL„VECLIN COM”, în perioada 23.12.2014- 18.08.2018 şi suma de 12500 lei, cu titlu de compensare a cheltuielilor de judecare a cauzei. în rest cererea se respinge ca fiind neîntemeiată, cu remiterea cauzei spre rejudecare la Judecătoria Chișinău sediul Central în alt complet de judecată.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Preşedintele completului, judecătorul Eugeniu Clim

Judecătorii: Steliana Iorgov

Olga Cojocaru