Dosarul nr.5r -7399/2025
4-25174058-12-5r-15122025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

23 februarie 2026 mun. *****

Judecătoria ***** (*sediul* *****

Instanța compusă din:
Preşedinte de ședință, judecător Victor Rațoi,
Grefierului Renata Nițuleac

Traducător Danilescu-Iacoban Sergiu

examinând, în ședință de judecată publică, contestația formulată împotriva procesului verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI*****nr.***** din 09.12.2024, înaintată de
Ciumac Nicolae a.n ***** IDNP ***** domiciliat în mun. *****, str. ***** nr. ***** ap.*****, -

C O N S T A T Ă:

La 09 decembrie 2024, agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție ***** Colesnic Cornel a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI*****nr.***** prin care Ciumac Nicolae a fost sancționat cu amendă în mărime de 15 (*cincisprezece)* unități convenționale pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 71 alin. (1) din Codul contravențional.
În fapt, acesta a fost sancționat pentru aceea că, la 15.12.2024, ora 10:00, aflîndu-se pe adresa mun. *****, str. N.Anestiade nr. ***** ap.*****, fiind președinte al ***** nu a dat răspuns la solicitarea lui Antonina Gaidampas, din 02.10.2024.

La 08.12.2025, contravenientul Ciumac Nicolae, a depus contestație prin care solicită:
-repunerea în termenul legal de examinare al contestației;
-anularea deciziei agentului constatator și procesului verbal seria 09.12.2024 cu nr.seria MAI********** cu privire la contravenție din data de 09.12.2024 ora 14.08
-încetarea procesului contravențional în privința lui Ciumac Nicolae din lipsa faptei contravenției administrative în acțiunile lui.
În motivarea contestației explică faptul că, la 03.12.2025 a primit un mesaj de la SC *****L prin telefon precum că, executorul judecătoresc Rodica Coadă i-a aplicat sechestru pe contul bancar pentru amenda aplicată de către agentul constatator Cornel Colesnic în baza procesului verbal contravențional din 09.12.2024 cu seria MAI*****570286, MAI**********.
Decizia agentului constatator și procesul verbal seria MAI********** este ilegală, nefondată și pasibilă de casare din următoarele considerente:

În procesul verbal cu privire la contravenție din 09.12.2024 întocmit de agentul constatator Cornel Colesnic, se menționează că la 15.11.2024, ora 10.00, Nicolae CIUMAC a săvîrșit contravenția administrativă prevăzută de art.71 alin.(1) Cod contravențional.

Nicolae CIUMAC a fost administrator al ***** în anul 2024 pînă la 29.08.2024. Presupusa victimă Antonina Gaidampas, de o perioadă îndelungată cu un grup de locatari din bloc (Sergiu Pașceevici) se ocupă cu ponegrirea lui personală și familiei sale, au depus careva sesizare în 2024, la care de fiecare dată a primit răspuns pe panoul informativ al blocului locativ din str. ***** ***** mun.***** în baza Legii cu privire la condominiu. De asemenea la 13.10.2024, au organizat o Adunare a ***** unde atît Pașcheevici Sergiu cît și Antonina Gaidampas au votat pentru revocarea lui din funcția de administrator al *****. Consideră că nu aveau nevoie de răspuns la petiția adresată, însă această petiție a fost examinată și publicat răspunsul pe panoul informativ.

Se mai invocă prevederile art.71, 443 alin.(l) lit.d), 425 al. 4 Cod contravențional, art. 66 ale Legii privind condominiul, 60 Codul administrativ, Legii privind accesul la informație.

Făptuitorul – în ședința de judecată, a susținut contestația formulată. Pe acest proces-verbal nici nu a fost chestionat. Agentul constatator personal l-a telefonat și l-a rugat să facă o adunare generală cu locatarii că o parte din locatari erau împotriva administrării lui a blocului respectiv. A fost organizată acea adunare unde a fost prezenți și domnii Gaidampas Antonina, Pașchevici Sergiu și alt grup de locatari printre care și Colesnic Cornel agentul constatator a pus careva subiecte ce țin de administrarea blocului. Doamna Gaidampas de nenumărate ori a fost la oficiu, a discutat cu ea toate solicitările și toate probleme pe care dumneaei le-a avut și a fost anunțată administrația publică locală care a ieșit și la fața locului în baza solicitărilor mai mult ca atât a fost informat Gaidampas cu grupul său printr-o notă informativă care a prezentat-o la toate solicitările. Nota informativă i-a adus-o la cunoștință personal în oficiu și i-a fost dat răspuns și prin intermediul poștei electronice. Nu este de acord cu sancțiunea aplicată.

Victima Gaidampas Antonina, în ședința de judecată, a explicat că locatarii s-au adresat la domnul Ciumac Nicolae la data de 29.08.2024. El a acordat răspuns la panoul informațional, fără semnătura și ștampilă. El fiind administrator și avocat dumnealui trebuia să cunoască că trebuia ștampila Asociației și semnătură, deoarece cu un astfel de răspuns nu pot să se adreseze în judecată. Consideră că nu a primit răspuns la adresarea ei ș.a. persoane la data de 02.10.2024 către administrator.

Agentul constatator, deși a fost înștiințat despre locul, data și ora examinării cauzei, în ședință de judecată nu s-a prezentat. A solicitat prin cerere examinarea cazului în lipsa sa, motiv din care, în temeiul prevederilor art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în absența ultimului.

Examinând datele administrate coroborat cu prevederile legale aplicabile cazului instanța constată următoarele.

Potrivit art. 448 alin.(1) Cod contravențional: ” *(1) Contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de*

examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art.447[1] alin.(8).

(2) În cazul omiterii termenului prevăzut la alin.(1) din motive întemeiate, dar nu mai tîrziu de 15 zile de la data începerii executării sancţiunii sau a perceperii despăgubirii materiale, persoana faţă de care a fost emisă decizia poate fi repusă în termen, la cerere, de către instanţa de judecată competentă să examineze contestaţia. ...

(5) Contestaţia depusă conform alin.(1) suspendă executarea sancţiunii contravenţionale aplicată prin procesul-verbal cu privire la contravenţie sau prin decizia agentului constatator.

(6) În cazul prevăzut la alin.(2), pînă la soluţionarea repunerii în termen, instanţa de judecată poate suspenda executarea deciziei.

(7) Depunerea contestaţiei peste termen, conform alin.(3), nu suspendă executarea deciziei agentului constatator. Instanţa de judecată care examinează contestaţia poate suspenda executarea deciziei atacate....."

Contravenientul întrunește calitățile subiectului cu drept de contestare a legalității procesului verbal cu privire la contravenție și a deciziei de sancționare adoptate în acest proces contravențional.

Privitor la respectarea termenului de înaintare al contestației, instanța constată următoarele. Potrivit procesului verbal cu privire la contravenție seria MAI **********, acesta a fost întocmit la "09.12.2024". Contestația a parvenit în adresa agentului constatator la 08.12.2025.

Contravenientul Ciumac Nicolae a solicitat repunerea în termenul de 15 zile pentru contestarea procesului-verbal cu privire la contravenție cu seria și nr. MAI ********** din 09.12.2024 și a deciziei de sancționare din 09.12.2024, întocmite și adoptate de către agentul constatator. Datele administrate în proces probează că, procesul verbal respectiv a fost întocmit în lipsa lui Ciumac Nicolae. Instanței nu i s-au prezentat date cînd anume a fost adus la cunoștința lui N. Ciumac procesul verbal cu privire la contravenție și decizia respectivă de sancționare a persoanei. Materialele prezentate instanței conțin o scrisoare de informare emisă de IP *****la 12.12.2024, prin care i-ar fi fost expediat spre informare lui N. Ciumac copia procesului verbal respectiv. Nu s-au administrat date dacă copia respectivă a fost recepționată de către destinatar.

În condițiile în care nu s-a probat în instanța de judecată că Ciumac Nicolae a recepționat datele privind sancționarea contravențional a sa anterior datei pe care o invocă – 03.12.2025, instanța constată că cererea acestuia de a fi repus în termenul de înaintare al contestației formulate este întemeiată acesta urmînd a fi repus în termenul de 15 zile de contestare a procesului-verbal cu privire la contravenție cu seria și nr. MAI***** ***** din 09.12.2024 și a deciziei de sancționare din 09.12.2024.

Pentru a se analiza chestiunea legalității procesului verbal cu privire la contravenție, instanța constată că urmează a se analiza cu precădere prevederile art. 443 și 445 Cod contravențional.

Potrivit prevederilor art. 443 Cod contravențional:

" (1) Procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde:

a) data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii;

b) calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă;

c) numele, prenumele, domiciliul şi/sau reşedinţa temporară potrivit Registrului de stat al populaţiei, ocupaţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, datele

din actul de identitate al acesteia sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă;

d) fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie;

e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei;

f) aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art.384 şi 387;

g) obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei;

h) informaţii despre instituţia bancară şi despre modul de plată a amenzii. ....

(3) În cazul în care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional sau victima nu cunoaşte limba procesului-verbal, se asigură asistenţa unui interpret/traducător, datele lui consemnîndu-se în procesul-verbal.

(4) În procesul-verbal se individualizează corpurile delicte (se descriu forma, mărimea, culoarea, greutatea, alte caracteristici care permit individualizarea lor), indicîndu-se datele proprietarului şi, după caz, măsurile luate pentru valorificarea sau conservarea lor.

(5) Procesul-verbal se semnează pe fiecare pagină de agentul constatator, de persoană în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi de victimă cînd există. .....

(6) Faptul absenţei persoanei citate în mod legal pentru încheierea procesului-verbal cu privire la contravenţie ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal şi se certifică prin semnătura a cel puţin un martor, indicându-se şi datele de identificare ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu şi numărul de telefon). În cazul imposibilităţii de identificare a unui martor, agentul constatator consemnează în procesul-verbal motivele obiective ale lipsei martorului şi documentează, prin orice mijloace tehnice disponibile (audio/video), refuzul persoanei de a semna procesul-verbal.

(6^1) Nu poate avea calitatea de martor în condiţiile alin.(6) un alt agent constatator.

(7) În procesul-verbal nu se admit rectificări, adăugiri, alte modificări. În cazul necesităţii unor astfel de acţiuni, se încheie un nou proces-verbal, în care se face consemnarea respectivă. ....

(9) Partea rezolutivă a procesului-verbal cuprinde decizia agentului constatator de sancţionare, de încetare a procesului contravenţional sau de remitere a cauzei funcţionarului abilitat sa examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator sau autorităţii competente să soluţioneze cauza contravenţională, ori în instanţa de judecată, cu recomandarea, în toate cazurile, dacă consideră necesar, privind sancţionarea sau privind încetarea procesului, indicîndu-se şi termenul de contestare în instanţa de judecată. .....

(11^1) În cazul convenirii asupra acordului de colaborare, între agentul constatator şi contravenient, în partea rezolutivă a procesului-verbal, se va consemna faptul aducerii la cunoştinţa contravenientului a mărimii amenzii prevăzute pentru contravenţia respectivă.

(12) În cazul deciziei de remitere a cauzei contravenţionale spre examinare funcţionarului abilitat din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator sau în instanţa de judecată, agentul constatator transmite după competenţă procesul-verbal şi materialele cauzei contravenţionale. ...."

Potrivit art. 445 Cod contravențional:

” *1) Neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezenţa unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.*

(2) Celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei.”

Analizând cuprinsul procesului verbal cu privire la contravenție prin raportare la cerinţele prevăzute de lege sub sancţiunea nulităţii, instanţa constată că dispoziţiile legale în materie nu au fost respectate. Astfel se constată că, procesul verbal nu conține toate datele necesare prescrise de lege.

Datele administrate atestă faptul că procesul verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în lipsa lui N. Ciumac dar și a victimei A. Gaidampas. Victima a fost audiată în procesul contravențional, iar făptuitorul – nu. Materialele prezentate instanței atestă prezența a 2 citații care ar fi fost expediate la 18.11.2024 în adresa lui N. Ciumac cu solicitarea de a se prezenta la agentul constatator pentru data 22.11.2024 sau 29.11.2024. Nu au fost administrate date că destinatarul a recepționat citațiile respective. În condițiile în care N. Ciumac neagă că ar fi fost informat referitor la existența procesului se constată că prevederile 382 Cod contravențional nu au fost respectate deplin. Date precum că victima ar fi fost citată la încheierea procesului verbal cu privire la contravenție nu au fost administrate.

Potrivit art. 71 alin.(1) Cod contravențional, citez:

”*(1) Încălcarea intenţionată a dispoziţiilor legale privind accesul la informaţie sau a celor cu privire la petiţionare se sancţionează cu amendă de la 9 la 15 unităţi convenţionale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 18 la 30 de unităţi convenţionale aplicată persoanei cu funcţie de răspundere.*

Analiza normei menționate atestă faptul că aceasta este o normă de blanchetă, adică face trimitere la unele acte normative care stabilesc, instituie un anumit comportament legal ce ține de accesul la informație sau petiționare. Agentul constatator a omis să indice în procesul verbal cu privire la contravenție care anume norme ar fi fost încălcate de către N. Ciumac. Contravenientul neagă că ar fi încălcat careva norme indicînd la faptul că a prezentat răspunsul respectiv victimei ș.a. membri ai Asociației respective prin plasarea acestuia pe panoul informativ al *****. Înseși victima a confirmat acest fapt argumentînd dezacordul său doar prin aceea că nu consideră informația respectivă ca un răspuns care formal întrunește calitățile unui act cu valoare juridică.

Instanța mai remarcă faptul că, N. Ciumac a argumentat prin faptul că a exercitat funcția de fost administrator al ***** în anul 2024 pînă la 29.08.2024. Astfel nu este clar prin ce s-a manifestat fapta sa contravențională precum că comisă la 15.11.2024 pentru care a fost sancționat prin decizia respectivă, or la data respectivă se invocă faptul că acesta nu mai exercita funcțiile de administrator al *****.

Cele enunțate indică la mai multe neclarități care au fost admise de către agentul constatator care a omis să stabilească și să indice în procesul verbal respectiv date care prezintă

importanță definitorie în stabilirea semnelor laturii obiective și ale laturii subiective ale faptei respective incriminate. Acesta a încălcat drepturile făptuitorului prin lipsirea acestuia de a participa la procesul contravențional, a face explicații referitor la acuzațiile care se aduceau, explicații care posibil ar f determinat o altă hotărîrea asupra cazului din partea agentului constatator.

Omisiunile și erorile enunțate reprezintă încălcări ale prevederilor normelor citate și în special ale art. 443 Cod contravențional. Omisiunile menționate afectează esențial fondul cazului or, după cum s-a menționat anterior, nu este posibil de stabilit exact în acest caz data la care s-a comis fapta contravențională respectivă, toate semnele componenței de contravenție, care anume norme au fost încălcate de către N. Ciumac în procesul examinării petiției adresate de către victimă. Aceste aspecte creează mai multe dificultăți în a aprecia caracterul contravențional al faptei de care este acuzată persoana, legalitatea procesului demarat. În asemenea circumstanțe este imposibil de apreciat clar chestiunile ce țin de aspectele tragerii făptuitorului la răspundere contravențională, dar și cele privind eventuala sancționare a lui.

Potrivit art. 461 Codul contravenţional, ” *(1) În cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional.*

(2) Procesul contravenţional poate fi încetat şi în alte cazuri decât cele prevăzute la alin.(1) doar dacă se constată că lipsa unei menţiuni în procesul-verbal cu privire la contravenţie afectează în mod esenţial fondul cauzei şi aceasta nu poate fi înlăturată de către instanţa de judecată.”.

Încălcările, omisiunile respective constatate nu pot fi înlăturate de către instanța de judecată, deoarece ea nu este competentă să exercite atribuțiile agentului constatator în a acumula date, probe care să probeze aspectele respective.

Încălcările și omisiunile respective determină nulitatea procesului verbal cu privire la contravenție 09.12.2024 seria/nr. MAI********** în temeiul art. 445 alin. (2) Cod contravențional. Pe cale de consecință, această soluție determină încetarea procesului contravențional în temeiul art. 461 alin.(1), (2) Cod contravențional.

Avînd în vedere cele constatate coroborate cu riscurile financiare care intervin pentru făptuitor la punerea în executare a deciziei de sancționare a sa instanța constată că este rezonabilă și întemeiată suspendarea executării sancțiunii contravenționale sub formă de amendă în mărime de 15 u.c. aplicată lui N. Ciumac prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI6 ***** și decizia de sancționare din 09 decembrie 2024 pînă la rămînerea definitivă a hotărîrii adoptate.

În temeiul celor expuse și potrivit prevederilor art. 395 alin. (1) pct. 2), 445, 448, 458 şi art. 462 – 463 din Codul contravenţional, instanţa de judecată –

H O T Ă R Ă Ş T E:

Admite cererea contravenientului Ciumac Nicolae și repune pe aceasta în termenul de înaintare al contestației sale împotriva procesului verbal cu privire la contravenție seria/nr MAI ********** și a deciziei de sancționare din 09.12.2024.

Admite contestația contravenientului Ciumac Nicolae.

Declară nul procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI********** din 09 decembrie 2024 și încetează procesul contravențional de acuzare a lui Ciumac Nicolae în comiterea contravenției prevăzute de art. 71 alin.(1) Cod contravențional.

Suspendă executarea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă în mărime de 15 u.c. aplicată lui N. Ciumac prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI6 ***** și decizia de sancționare din 09 decembrie 2024 pînă la rămînerea definitivă a hotărîrii adoptate.

Hotărârea poate fi atacată în ordine de recurs, în termen de 15 zile, în Curtea de Apel Centru, prin intermediul Judecătoriei *****, (sediul *****).

Preşedintele şedinţei
Judecător semnat Victor Rațoi

Copia corespunde originalului

Judecător V. Rațoi