REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

8 noiembrie 2023

În cauza civilă nr. 2 – 2043/2023 *(nr. electronic – 2 – 23098308 – 51 – 2 - 10072023),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată introdusă la 10 iulie 2023 și acceptată în procedură contencioasă, care privește pe

Marina LUNGU (reclamant)

împotriva

Sergiu LUNGU (pârât),

- *privind modificarea mărimii pensiei de întreținere pentru copilul minor;*

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:

Președintele ședinței: Constantin CHILIAN, *judecător*
și Tatiana CHIORESCU, *grefier de ședință*,

- *a analizat* argumentele reclamantului pentru admiterea acțiunii și *a constatat* că pârâtul nu a depus referință în termenul stabilit de judecător;
- *a stabilit* ședința de judecată publică și *a desfășurat-o* în limba română la 8 noiembrie 2023, în lipsa următoarelor participanți:
  - Reclamantul Marina LUNGU a cerut examinarea cauzei în lipsă;
  - Pârâtul Sergiu LUNGU a fost informat contra semnătură, cu scrisoarea recomandată și cu aviz de primire, despre inițierea cauzei civile și obligația de a depune referință până la 6 octombrie 2023, *inclusiv* despre locul, data și ora ședinței de judecată, *însă* nu a comunicat instanței motivul neprezentării și nu a solicitat amânarea ședinței de judecată;
- *a dat citire* explicațiile participanților și, după caz, observațiile prezentate în replică; *a luat cunoștință* de înscrisuri și *a pus în discuție* minimul de existență *semestrul I,* pentru minori în vârstă de 7- 17, orașe mici, *anul 2023* (3.116,6 lei) și salariul mediu prognozat pentru 2023 (11.700 de lei);
- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:

- art. 74 alin. (1) și (3) și art. 76 *raportat* la art. 110 din Codul familiei (modificarea mărimii pensiei, încasarea pensiei, venituri neregulate);
- art. 98 alin. (2) și art. 99 alin. (1) din Codul familiei; art. 87 alin. (1) lit. c), art. 96 alin. (1) și (1^1), art. 98 alin. (1); art. 236 și art. 256 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă;

- s-a retras pentru deliberare la 8 noiembrie 2023; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul hotărârii, care a fost adoptat la aceeași dată:

În numele LEGII,
instanța de judecată

1. *Admite parțial* acțiunea civilă intentată de ***reclamantul* Marina LUNGU** (a. n. – 14 martie 1990; IDNP – 2005036030085; dom. – or. UNGHENI, str. Alexandru cel Bun, nr, 44, ap. 3) împotriva ***pârâtului* Sergiu LUNGU** (a. n. – 27 noiembrie 1984; IDNP – 2002014045420; dom. - or. UNGHENI, str. Alexandru cel Bun, nr, 44, ap. 3).
2. *Hotărăște să modifice* mărimea pensiei de întreținere plătită de pârât în favoarea copilului minor, *****, ***** și *****, stabilită prin hotărârea Judecătoriei UNGHENI nr. 2 – 1364/2020 din 2 septembrie 2021, *în sensul măririi acesteia.*
3. Titlul executoriu emis în temeiul hotărârii Judecătoriei UNGHENI nr. 2 – 1364/2020 din 2 septembrie 2021 *urmează a fi restituit* Judecătoriei UNGHENI *spre anulare*.
4. *Hotărăște că pârâtul* Sergiu LUNGU este obligat să plătească lunar pensia de întreținere într-o sumă bănească fixă în folosul copiilor minori, *****, ***** **și** *****, prin intermediul *reclamantului* Marina LUNGU, în mărime de **2.000 (două mii) de lei *pentru fiecare copil***, începând cu 10 iulie 2023 până la atingerea majoratului acestora, *în măsură în care*
   - *(i)* reclamantul a prezentat circumstanțe importante care ar conduce la necesitatea de modificare a pensiei (cheltuielile pentru întreținerea copiilor (minimul de existență) s-a majorat cu circa 31 % între anii 2021 – 2023), respectiv aceasta a fost nevoită să suporte personal aceste cheltuieli (a plecat la muncă în afara țării); *(ii)* în plus, art. 108 din Codul familiei nu prevede modalitatea de indexare a pensiei; *(iii)* pârâtul nu a prezentat acte ce confirmă salariul sau alte venituri, astfel încât acesta ar fi responsabil să plătească o pensie lunară de cel puțin 1.950 de lei pentru fiecare copil calculat din salariu mediu din țară ((11700 de lei / 2 (3 copii); *(iv) totuși,* părinții nu pot avea obligații financiare egale (3.116,6 lei – ½ din minim), de vreme ce minorul se află la întreținerea exclusivă al reclamantului; *(v) având în vedere lipsa unor alte probe,* suma stabilită păstrează, pe cât e posibil, nivelul anterior de asigurare materială al copilului reieșind din nivelul minim de existență.
5. *Hotărăște că* pârâtul Sergiu LUNGU este obligat să plătească reclamantului Marina LUNGU suma bănească în mărime de **3.000 (trei mii) de lei,** cu titlu de compensare pentru cheltuielile de asistență juridică achitate în folosul avocatului. *Respinge* restul sumei, deoarece reclamantul nu a demonstrat caracterul rezonabil al cheltuielilor în măsura în care nu a prezentat o listă detaliată a actelor/acțiunilor efectuate raportat la timpul aferent acestora și costul lor (*de exemplu* - avocatul a participat numai la redactarea cererii, fără a participa în cadrul examinării cauzei).
6. *Hotărăște că* pârâtul Sergiu LUNGU este obligat să plătească în bugetul de stat suma bănească în mărime de **972 (nouă sute șaptezeci și doi) de lei**, pentru taxa de stat calculată din suma totală a pensiei de întreținere pentru un an ((6.000 de lei x 12 – 3.300 de lei (p. anterioară) x 12) x 3 %).
7. Pârâtul Sergiu LUNGU *este obligat* să execute imediat hotărârea judecătorească, începând cu data pronunțării acesteia.

8. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Dispozitivul hotărârii judecătorești se comunică participanților la proces, prin înmânarea acestuia și expedierea lui la adresa cunoscută, inclusiv se publică pe pagina web – „https://jun.instante.justice.md/”.

Fiecare participant are dreptul de a solicita în mod expres întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
judecător