Dosarul Nr.4-205/24

H O T Ă R Â R E

În numele Legii

11 septembrie 2024 *mun.Soroca*

Judecătoria Soroca, sediul Central

Instanța în componența:

Președintelui de ședință: V.Belous,

Grefierului: D.Cramarciuc

Cu participarea:

Părților

a judecat în ședința de judecată publică cauza contravențională cu privire la învinuirea lui ***Spoială Vasile ********

*născut(ă) la ***** localitatea ******

*domiciliat(ă) ******

studiile student anul III

posedă limba de stat

*locul de muncă șofer mecanic GȚ"Spoială *****"*

antecedentele penale nu are

starea civilă căsătorit

cetățenia R.Moldova,

de comiterea contravenției prevăzute la art.85 alin.(1) Cod contravențional.

Asupra materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța de judecată

A S T A B I L I T :

1. Circumstanțele constatate în judecarea cauzei:

*Spoială Vasile *****, la 25.03.2024, în jurul orei 22-40, aflându-se în s.Rublenița r.Soroca, a procurat și a păstrat ilegal, fără scop de înstrăinare, droguri în cantități mici, adică masa vegetală, uscată, mărunțită, ce reprezintă marijuană care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cantitatea ei constituind 0,107 gr.*

În ședința de judecată agentul constatator Palii Dmitrii a relatat, că a investigat și documentat fapta comisă de către Spoială Vasile, în rezultat, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție în temeiul art.85 alin.(1) Cod contravențional. A solicitat, să fie recunoscut vinovat de comiterea contravenției și să-i fie aplicată o sancțiune minimă prevăzută de legislație.

*Persoana atrasă la răspundere, Spoială Vasile ***** a recunoscut vinovăția, indicând că pe viitor nu va mai admite asemenea încălcări.*

În prezentul proces instanța de judecată nu a stabilit cauze care înlătură caracterul contravențional al faptei.

2. Probele pe care se întemeiază concluzia și motivele de respingere a unor probe:

*În afară de recunoașterea vinei de către persoana atrasă la răspundere, faptul comiterii contravenției se confirmă pe deplin prin procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit la 16.08.2024, care este un act ce emană de la o autoritate publică, dotată cu competența de a constata și de a sancționa faptele contravenționale, se bucură de prezumție de legalitate, de autenticitate și de veridicitate. Respectiv, Spoială Vasile ***** a semnat actul de învinuire și nu a formulat obiecții la acel moment.*

Potrivit explicațiilor sale din 25.03.2024, persoana atrasă la răspundere a relatat despre cele întâmplate la 25.03.2024, anume că a achiziționat marijuană la prețul de 400 lei pentru consum propriu.

Prin procesul-verbal de cercetare la fața locului din 25.03.2024 (f.d.15) și imaginile fotografice anexate (f.d.19-20) se atestă, că la data indicată de către reprezentanții poliției de la cet.Spoailă Vasile a fost depistat și ridicat un pachețel de tip zip-lock în care se conținea masă vegetală de culoare verde-cafenie.

Din procesul-verbal de cercetare la fața locului din 25.03.2024 (f.d.18) și imaginile fotografice anexate (f.d.24-30) reiese că, a fost supus examinărilor telefonul mobil ce aparține lui Spoială Vasile, fiind stabilită și descrisă modalitatea de procurare a drogurilor prin intermediul rețelelor de socializare din Internet.

Conform Raportului de constatare tehnico-științifică nr.34/12/7-R-249 din 06.08.2024 (f.d.32-34), masa vegetală, uscată, mărunțită, depistată și ridicată la data de 25.03.2024, de la cet.Spoială Vasile, reprezintă marijuană, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea substanței stupefiante - marijuana, constituie 0,107 gr. (masă uscată).

În conformitate cu pct.792 din Hotărârea Guvernului nr.79 din 23.01.2006 ”Privind aprobarea Cantității substanțelor stupefiante, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe, depistate în circulație ilegală” în vigoare din 26.03.2024, marijuana uscată de până la 2 gr. prezintă cantități mici.

3. Norma contravențională pe care se întemeiază soluționarea cauzei:

*Studiind materialele cauzei, instanța conchide că vina lui Spoială Vasile ***** este dovedită, iar acțiunile lui le încadrează juridic* ***în baza art.85 alin.(1) Cod contravențional, având următorii indici de calificare: procurarea și păstrarea ilegală, fără scop de înstrăinare, a drogurilor, în cantități mici.***

Asemenea acțiuni se sancționează cu amendă de la 30 la 60 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de până la 72 de ore.

*La soluționarea cauzei instanța va lua în vedere, că Spoială Vasile *****:*

- a recunoscut vina,

- a comis contravenția de prima dată,

- circumstanțe ce i-ar agrava vina nu sunt.

De aici rezultă, că corectarea lui va fi posibilă aplicându-se pedeapsa sub formă de amendă în mărimea minimă prevăzută de lege.

Conform art.393 lit.a), art.394 alin.(2) din Codul contravențional:

Instanța de judecată are competența de a soluționa cauzele contravenționale;

Cauza contravențională se judecă în complet format dintr-un singur judecător care se pronunță asupra fondului cauzei prin hotărâre.

Călăuzindu-se de art.393 lit.a), 394 alin.(2), 452-463, 465-468 Codului contravențional, instanța de judecată

A H O T Ă R Â T :

*A-l recunoaște vinovat pe Spoială Vasile ***** de comiterea contravenției prevăzute la art.85 alin.(1) Cod contravențional, aplicându-se amendă 30 (treizeci) unități convenționale – 1500 (una mie cinci sute) lei (Codul IBAN: MD29TRGAAA14342001000000; Codul fiscal: 1006601000037).*

Conform art.34 alin.(3) Cod contravențional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea cu drept de a fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca.

Președintele de ședință

Judecătorul *V.Belous*