Dosarul nr. 2-262/24
2-24029111-08-2-15032024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

19 iunie 2024 or. Anenii Noi

Judecătoria Anenii Noi (sediul central)
Instanța de judecată constituită din:
Președintele ședinței, judecător Nicolae Ghedrovici
Grefier Liudmila Sucitu
Interpret Armasaru Mihail

examinând în ședință publică, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de avocata Liliana Leanca, în interesele lui Strîngălău Nicolai și Strîngălău Ivan, reprezentant legal Strîngălău Svetlana, împotriva lui Loboda Nina, Ceban Grigori, Inspectoratul de Poliție Anenii Noi, intervenient accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei Anenii Noi, cu privire la revendicarea bunurilor cu transmiterea în posesie (proprietate) sau încasarea contravalorii lor, încasarea sumei de 10342 lei, recunoașterea dreptului de proprietate asupra armei cu transmiterea bunului proprietarilor, încasarea cheltuielilor de judecată,

A C O N S T A T A T :

Argumentele participanților la proces:

La data de 14 martie 2024, Judecătoria Anenii Noi a înregistrat cererea de chemare în judecată înaintată de către avocata Liliana Leanca, în interesele lui Strîngălău Nicolai și Strîngălău Ivan, reprezentant legal Strîngălău Svetlana, împotriva lui Loboda Nina, Ceban Grigori, Inspectoratul de Poliție Anenii Noi, intervenient accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei Anenii Noi cu privire la revendicarea bunurilor din posesie străină.

Cererea de chemare în judecată a fost repartizată, în mod automat-aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului Nicolae Ghedrovici.

În motivarea acțiunii, avocata Liliana Leanca, în interesele lui Strîngălău Nicolai și Strîngălău Ivan, reprezentant legal Strîngălău Svetlana, indică că în fapt, la data de *****, în or. ***** a decedat Strîngălău Sergiu, locuitor al raionu1 *****, s. *****, str.*****.

Moștenitori de cl. I, după decesul lui Strîngălău Sergiu sunt doar copiii acestuia - Strîngălău Nicolai, a.n. *****, și Strîngălău Ivan, a.n. *****, fapt confirmate și prin certificatele de moștenitori legali anexate.

Declară că după decesul lui Strîngălău Sergiu, sora acestuia, Loboda Nina, locuitoare în s. *****, r-1 *****, și fără nici un temei legal, a însușit o parte din bunurile ce constituiau masa succesorală și anume: mini tractor producție Cehia, la preț de 90 000,00 lei; remorcă cu o osie la mini tractor la preț de 10 000,00 lei; utilaje pentru minitractor, freză la preț de 4000,00 lei; cultivator la preț de 8000,00 lei; stropitoare la preț de 10 000,00 lei; lopată pentru curățare zăpadă la preț de 12000,00 lei; ferestrău mecanic pe benzină, la preț de 20 000,00 lei; ferestrău electric la preț de 18 000,00 lei; cositoare de iarbă pe benzină, la preț de 2500,00 lei; 10. Stropitoare electrică manuală la preț de 3000 00 lei; burghiu electric la preț de 4000,00 lei; bolgarcă la preț de 4000,00 lei; remorcă cu butoi metalic cu capacitatea de 1000 litri, la preț de

15000,00 lei; remorcă cu butoi metalic cu capacitatea de 2000 litri, la preț de 25000,00 lei; 8 metri cubi de lemn tăiat pentru foc la preț de 1500 lei / metru cub, în total 12000,00 lei; țeavă metalică cu diametru de 0,8 m lungimea de 3 m, la preţ de 2000,00 lei; maşină de spălat rufe la preț de 4000,00 lei; toster la preț de 500,00 lei; tocător de carne electric la preț 2600,00 lei; 140 litri de motorină la preț 1 litru 25 lei, total de 3500,00 lei; moară pentru furaj combinat cu greutatea de 2 t. la preț de 50 000,00 lei; container metalic cu greutatea de 1 t. la preț de 20 000 lei; cabină pentru duș, metalică cu greutatea de 0,5 t cu vas metalic pentru apă la pret total de 10 000,00 lei; șină de la calea ferată eu lungime de 6 metri, greutatea de 120 kg la preț de 2000,00 lei; hrănitoare de metal pentru animale, greutatea de 500 kg, la preț de 10 000,00 lei; armă de vânătoare ediție exclusivă model 1J 58, calibru 12, anul producerii 1954 la preț de 12 000,00 lei; covor cu dimensiunile de 2mX 3 m, la preț de 6000,00 lei; covor cu dimensiunile de 2,5mX 5 m,la preț de 10 000,00 lei; masă de bucătărie la preț de 2000,00 lei; scaune pentru masă de bucătărie 4 buc.X la 300,00 lei, total 1200,00 lei; un inel de căsătorie din aur, la preț de 4000,00 lei; card bancar cu suma de 10342 lei, sumă pe care i-a ridicat de la bancomatul ATM089, la data de *****, prin ce i-a deposedat absolut neîntemeiat, ilegal pe succesorii acestuia, feciorii Strîngălău Nicolai și Strîngălău Ivan, de bunuri în valoare totală de 447642,00 (patru sute patruzeci și şapte mii şase sute patruzeci și doi) lei.

Menționează că mini tractorul producția Cehia, cu preţul de 90 000,00 lei; remorcă cu o osie la mini tractor la preț de 10 000,00 lei; remorcă cu butoi metalic cu capacitatea de 2000 litri, la preț de 25000,00 lei; utilage pentru minitractor, freză la preț de 4000,00 lei; cultivator la preț de 8000,00 lei, au fost transmise de către Loboda Nina fără nici un temei legal, lui Ceban Grigori la care se află până în prezent.

Totodată, Strîngălău Sergiu până la deces, deținea în proprietate și o armă lungă cu ţeava lisă, de model ***** calibru ***** mm, nr. *****, care de asemenea, absolut ilegal a fost transmisă de către Loboda Nina lui Şelest Ilie, de la care prin proces-verbal și ordonanță de ridicare a fost ridicată şi transmisă spre păstrare la Inspectoratul de Poliție Anenii Noi până la stabilirea moștenitorilor lui Strîngălău Sergiu. La adresarea moştenitorilor în cauză, către IP Anenii Noi de a le transmite bunul, ultimii ignoră solicitările acestora fără a da careva explicații.

La data de 29.12.2022, reprezentantul legal al copiilor în speță, Strîngălău Svetlana a depus o plângere la IP Anenii Noi cu privire la atragerea la răspundere penală a cet. Loboda Nina.

Comunică că prin ordonanțele din 03.02.2023 şi 12.06.2023, lui Strîngălău Svetlana i s-a refuzat în pornirea urmării penale şi procesul penal a fost clasat. Totodată în cadrul examinării plângerii și efectuării de către organul de urmărire penală a acțiunilor procesuale, inclusiv audierea lui Loboda Nina, Ceban Grigori și alți martori, încă odată s-a confirmat faptele indicate de către Strîngălău Svetlana în plîngerea sa, şi anume, că Loboda Nina, Ceban Grigore și IP Anenii Noi au intrat absolut neîntemeiat în posesia bunurilor nominalizate și le dețin până în prezent.

În drept, își întemeiază cererea în baza art. art. 509, 581, 2163, 2164, 2165 Cod Civil, art. art. 5, 22, 26,174-175, 166-167 Cod de procedură civilă.

Astfel, avocata Liliana Leanca, în interesele lui Strîngălău Nicolai și Strîngălău Ivan, reprezentant legal Strîngălău Svetlana, solicită de a dispune revendicarea din posesia ilegală exercitată de către Loboda Nina și Ceban Grigori a următoarelor bunuri: mini tractor producție Cehia, la preț de 90000,00 lei; remorcă cu o osie la mini tractor la preț de 10000,00 lei; utilaje pentru minitractor, freză la preț de 4000,00 lei; cultivator la preț de 8000,00 lei; stropitoare la preț de 10000,00 lei; lopată pentru curățare zăpadă la preț de 12000,00 lei; ferestrău mecanic pe

benzină, la preț de 20 000,00 lei; ferestrău electric la preț de 18000,00 lei; cositoare de iarbă pe benzină, la preț de 2500,00 lei; stropitoare electrică manuală la preț de 3000,00 lei; burghiu electric la preț de 4000,00 lei; bolgarcă la preț de 4000,00 lei; remorcă cu butoi metalic cu capacitatea de 1000 litri, la preț de 15000,00 lei; remorcă cu butoi metalic cu capacitatea de 2000 litri, la preț de 25000,00 lei; 8 metri cubi de lemn tăiat pentru foc la preț de 1500 lei/metru cub, în total 12000,00 lei; țeavă metalică cu diametru de 0,8 m lungimea de 3 m, la preț de 2000,00 lei; maşină de spălat rufe la preț de 4000,00 lei; toster la preț de 500,00 lei; tocător de carne electric la preț de 2600,00 lei; 140 litri de motorină la preț 1 litru 25 lei, total de 3500,00 lei; moară pentru furaj combinat cu greutatea de 2 t. la preț de 50000,00 lei; container metalic cu greutatea de 1 t. la preț de 20000 lei; cabină pentru duş, metalică cu greutatea de 0,5 t cu vas metalic pentru apă la preț total de 10000,00 lei; șină de la calea ferată cu lungime de 6 metri, greutatea de 120 kg la preț de 2000,00 lei; hrănitoare de metal pentru animale, greutatea de 500 kg, la preț de 10000,00 lei; armă de vânătoare ediție exclusivă model 1J 58, calibrul 12, anul producerii 1954 la preț de 12000,00 lei; covor cu dimensiunile de 2m X 3 m, la preț de 6000,00 lei; covor cu dimensiunile de 2,5m X 5 m, la preț de 10000,00 lei; masă de bucătărie la preț de 2000,00 lei; scaune pentru masă de bucătărie 4 buc. X la 300,00 lei, total 1200,00 lei; un inel de căsătorie din aur, la preț de 4000,00 lei; card bancar cu suma de 10342 lei, sumă pe care i-a ridicat de la bancomatul ATM089, la data de *****, bunuri în valoare totală de 447642, 00 (patru sute patruzeci și șapte mii şase sute patruzeci și doi, 00) lei, cu transmiterea acestor bunuri în natură ori costului acestora proprietarilor, adică lui Strîngălău Nicolai și Strîngălău Ivan; de a dispune revendicarea din posesia ilegală exercitată de către Inspectoratul de Poliție Anenii Noi a armei lungă cu ţeava lisă, de model ***** calibru ***** mm, nr. *****, cu transmiterea acestui bun proprietarilor, adică lui Strîngălău Nicolai și Strîngălău Ivan; încasarea din contul pârâților în beneficiul reclamanților a tuturor cheltuielilor de judecată ce le vor suporta pe cazul dat.

La 06 iunie 2024, de către avocata Liliana Leanca, în interesele lui Strîngălău Nicolai și Strîngălău Ivan, reprezentant legal Strîngălău Svetlana, a fost înaintată cerere de modificare și concretizare a unor pretenții(cerințe) din acțiune.

Solicită de a dispune revendicarea din posesia ilegală exercitată de către Loboda Nina, cu transmiterea lor în posesie (proprietate) lui Strîngălău Nicolai şi Strîngălău Ivan, succesorii lui Strîngălău Sergiu, decedat la *****, a următoarelor bunuri: ferestrău electric la preț de 18 000,00 lei; cositoare de iarbă pe benzină, la preț de 2500,00 lei; stropitoare electrică manuală la preț de 3000 00 lei; burghiu electric la preț de 4000,00 lei; bolgarcă la preț de 4000,00 lei; remorcă cu butoi metalic cu capacitatea de 1000 litri, la preț de 15000,00 lei; remorcă cu butoi metalic cu capacitatea de 2000 litri, la preț de 25000,00 lei; 8 metri cubi de lemn tăiat pentru foc la preț de 1500 lei / metru cub, în total 12000,00 lei; țeavă metalică cu diametru de 0,8 m lungimea de 3 m, la preț de 2000,00 lei; maşină de spălat rufe la preț de 4000,00 lei; toster la preț de 500,00 lei; tocător de carne electric la preț 2600,00 lei; 140 litri de motorină la preț 1 litru 25 lei, total de 3500,00 lei; moară pentru furaj combinat cu greutatea de 2 t. la preț de 50 000,00 lei; container metalic cu greutatea de 1 t. laprețde 20 000 lei; cabină pentru duş, metalică cu greutatea de 0,5 t cu vas metalic pentru apă la pret total de 10 000,00 lei; șină de la calea ferată eu lungime de 6 metri, greutatea de 120 kg la preț de 2000.00 lei; hrănitoare de metal pentru animale, greutatea de 500 kg, la preț de 10 000,00 lei; covor cu dimensiunile de 2mX 3 m la preț de 6000,00 lei; covor cu dimensiunile de 2,5mX 5 m, la preț de 10 000,00 lei; masă de bucătărie ia preț de 2000,00 lei; scaune pentru masă de bucătărie 4 buc.X la 300,00 lei, total 1200,00 lei; un inel de căsătorie din aur, la preț de 4000,00 lei. În cazul în care la executarea revendicării de la Loboda Nina şi transmiterea bunurilor supra indicate lui Strîngălău Nicolai şi Stringălău Ivan, acestea nu

se vor mai afla în posesia lui Loboda Nina pe motiv de înstrăinare, deteriorare, nimicire să se încaseze din contul lui Loboda Nina, în beneficial lui Strîngălău Nicolai şi Strîngălău Ivan contravaloarea/costul lor. A încasa din contul lui Loboda Nina, în beneficiul lui Strîngălău Nicolai şi Strîngălău Ivan, a sumei de 10342 (zece mii trei sute patruzeci şi doi) lei, sumă pe care Loboda Nina a ridicat-o la data de ***** de la bancomatul ATM089 de pe cardul bancar ce-i aparținea defunctului Strîngălău Sergiu. Revendicarea din posesia ilegală exercitată de către Ceban Grigori cu transmiterea lor în posesie (proprietate) lui Strîngălău Nicolai și Strîngălău Ivan, succesorii lui Strîngălău Sergiu, decedat la *****, a următoarelor bunuri: mini tractor producție Cehia, la preț de 90 000,00 lei; remorcă cu o osie la mini tractor la preț de 10 000,00 lei; utilaje pentru minitractor, freză la preț de 4000,00 lei; cultivator la preț de 8000,00 lei; stropitoare la preț de 10 000,00 lei; lopată pentru curățare zăpadă la preț de 12000,00 lei; ferestrău mecanic pe benzină, la preț de 20 000,00 lei. În cazul în care la executarea revendicării de la Ceban Grigori şi transmiterea bunurilor supra indicate lui Strîngălău Nicolai și Strîngălău Ivan, acestea nu se vor mai afla în posesia lui Ceban Grigori pe motiv de înstrăinare, deteriorare, nimicire să se încaseze din contul lui Ceban Grigori, în beneficial lui Strîngălău Nicolai și Strîngălău Ivan, contravaloarea/costul lor. A recunoaşte dreptul de proprietate a minorilor Strîngălău Nicolai și Strîngălău Ivan, dobîndit prin succesiune după decesul lui Strîngălău Sergiu, decedat la *****, asupra armei lungă cu țeava lisă de vînătorie, editie exclusivă, de model ***** calibru ***** mm, nr. ***** care se află la păstrare la Inspectoratul de Poliție Anenii Noi, cu transmiterea acestui bun proprietarilor, adică lui Strîngălău Nicolai şi Strîngălău Ivan, după atingerea de către unul din ei a majoratului şi dobîndirii permisului de armă. Întru asigurarea acțiunii conform art. 174-175 CPC a pune sechestru pe bunurile nominalizate și pe bunul imobil a lui Loboda Nina situat în s.*****, r-1 *****. A încasa din contul pîrîților în beneficiul reclamanților a tuturor cheltuielilor de judecată ce le vor suporta pe cazul dat.

În ședința de judecată, avocata Liliana Leanca, în interesele lui Strîngălău Nicolai și Strîngălău Ivan a solicitat admiterea acțiunii pe motivele indicate în cererea de chemare în judecată.

În ședința de judecată, Loboda Nina a solicitat respingerea acțiunii și a declarat că nu este de acord să restituie nimic.

În ședința de judecată, Ceban Grigori a solicitat respingerea acțiunii.

În ședința de judecată, Bondarenco Victor, reprezentantul IP Anenii Noi a solicitat respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată.

Reprezentantul intervenientului accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei Anenii Noi, Perdivari Andrei, la ședința de judecată fiind legal citat nu s-a prezentat.

<u>Aprecierea instanței de judecată:</u>

Audiind explicațiile participanților la proces, examinând cererea de chemare în judecată concretizată și probele administrate pentru dovedirea celor invocate și raportându-le la prevederile legale ce guvernează speța, ***instanța de judecată va dispune respingerea acesteia***, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) şi (2) din Constituţia Republicii Moldova, statul ocroteşte proprietatea şi aceasta nu poate fi folosită în detrimentul drepturilor, libertăţilor şi demnităţii omului. Dreptul de proprietate privată este garantat şi nimeni nu poate pune careva obstacole proprietarului pentru folosirea proprietăţii sale.

Potrivit art. 500 alin. (1) din Codul civil, proprietarul are drept de posesiune, de folosinţă şi de dispoziţie asupra bunului, iar alineatul (3) al articolului în cauză, stipulează că, dreptul de proprietate poate fi limitat prin lege sau de drepturile unui terţ.

Art.501 alin.(1)-(2) Cod Civil, prevede că, proprietatea este, în condiţiile legii, inviolabilă. Dreptul de proprietate este garantat. Nimeni nu poate fi silit a ceda proprietatea sa, afară numai pentru cauză de utilitate publică pentru o dreaptă şi prealabilă despăgubire. Exproprierea se efectuează în condiţiile legii.

Conform art.1 al Protocolului Adiţional la Convenţia Europeană pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale orice persoană are dreptul la respectarea bunurilor sale. Nimeni nu poate fi lipsit de proprietatea sa decât pentru o cauză de utilitate publică şi în condiţiile prevăzute de lege şi de principiile generale ale dreptului internaţional.

Totodată conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, care este unicul organ împuternicit de a trata dispoziţiile Convenţiei pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţilor Fundamentale, noţiunea de "speranţă legitimă" este asimilată noţiunii de "bun", acesteia fiindu-i acordată protecţia oferită de art. 1 din Primul Protocolul adiţional la Convenţia pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţilor Fundamentale şi este tratată drept una din componentele dreptului de proprietate garantat atît de art. 1 al Convenţiei, cît şi de Constituţia Republicii Moldova.

Astfel, instanța de judecată notează că la 14 martie 2024, avocata Liliana Leanca, în interesele lui Strîngălău Nicolai și Strîngălău Ivan, reprezentant legal Strîngălău Svetlana, a depus cererea de chemare în judecată împotriva lui Loboda Nina, Ceban Grigori, Inspectoratul de Poliție Anenii Noi, intervenient accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei Anenii Noi cu privire la revendicarea bunurilor din posesie.

La 06 iunie 2024, de către avocata Liliana Leanca, în interesele lui Strîngălău Nicolai și Strîngălău Ivan, reprezentant legal Strîngălău Svetlana, a fost înaintată cerere de modificare și concretizare a unor pretenții(cerințe) din acțiune.

Potrivit materialelor cauzei și anume conform certificatului de deces prezentat, din 06.10.2022, la data de *****, în or. Anenii Noi a decedat Strîngălău Sergiu.

La fel, după cum rezultă din certificatele de moştenitor anexate, nr.*****, nr.*****, din *****, comoștenitori, după decesul lui Strîngălău Sergiu sunt copiii acestuia - Strîngălău Nicolai, a.n. ***** și Strîngălău Ivan, a.n. *****.

În cererea de chemare în judecată se invocă că Loboda Nina, a însușit o parte din bunurile ce constituiau masa succesorală, ce revenea reclamanților după decesul tatălui acestora, fără nici un temei legal sau motiv, o parte din ele fiind transmise în posesiune lui Ceban Grigori. Totodată, Strîngălău Sergiu până la deces, deținea în proprietate și o armă lungă cu ţeava lisă, de model ***** calibru ***** mm, nr. *****, care de asemenea, absolut ilegal a fost transmisă de către Loboda Nina lui Şelest Ilie, de la care prin proces-verbal și ordonanță de ridicare a fost ridicată şi transmisă spre păstrare la Inspectoratul de Poliție Anenii Noi până la stabilirea moștenitorilor lui Strîngălău Sergiu. La adresarea moștenitorilor în cauză, către IP Anenii Noi de a le transmite bunul, se ignoră solicitările acestora fără a da careva explicații.

Se solicită de a dispune revendicarea din posesia exercitată de către Loboda Nina, cu transmiterea lor în posesie (proprietate) lui Strîngălău Nicolai şi Strîngălău Ivan, succesorii lui Strîngălău Sergiu, decedat la *****, a următoarelor bunuri: ferestrău electric la preț de 18 000,00 lei; cositoare de iarbă pe benzină, la preț de 2500,00 lei; stropitoare electrică manuală la preț de 3000 00 lei; burghiu electric la preț de 4000,00 lei; bolgarcă la preț de 4000,00 lei; remorcă cu butoi metalic cu capacitatea de 1000 litri, la preț de 15000,00 lei; remorcă cu butoi metalic cu

capacitatea de 2000 litri, la preț de 25000,00 lei; 8 metri cubi de lemn tăiat pentru foc la preț de 1500 lei / metru cub, în total 12000,00 lei; țeavă metalică cu diametru de 0,8 m lungimea de 3 m, la preț de 2000,00 lei; maşină de spălat rufe la preț de 4000,00 lei; toster la preț de 500,00 lei; tocător de carne electric la preț 2600,00 lei; 140 litri de motorină la preț 1 litru 25 lei, total de 3500,00 lei; moară pentru furaj combinat cu greutatea de 2 t. la preț de 50 000,00 lei; container metalic cu greutatea de 1 t. laprețde 20 000 lei; cabină pentru duş, metalică cu greutatea de 0,5 t cu vas metalic pentru apă la pret total de 10 000,00 lei; șină de la calea ferată eu lungime de 6 metri, greutatea de 120 kg la preț de 2000.00 lei; hrănitoare de metal pentru animale, greutatea de 500 kg, la preț de 10 000,00 lei; covor cu dimensiunile de 2mX 3 m la preț de 6000,00 lei; covor cu dimensiunile de 2,5mX 5 m, la preț de 10 000,00 lei; masă de bucătărie ia preț de 2000,00 lei; scaune pentru masă de bucătărie 4 buc.X la 300,00 lei, total 1200,00 lei; un inel de căsătorie din aur, la preț de 4000,00 lei. În cazul în care la executarea revendicării de la Loboda Nina şi transmiterea bunurilor supra indicate lui Strîngălău Nicolai şi Stringălău Ivan, acestea nu se vor mai afla în posesia lui Loboda Nina pe motiv de înstrăinare, deteriorare, nimicire să se încaseze din contul lui Loboda Nina, în beneficial lui Strîngălău Nicolai şi Strîngălău Ivan contravaloarea/costul lor. A încasa din contul lui Loboda Nina, în beneficiul lui Strîngălău Nicolai şi Strîngălău Ivan, a sumei de 10342 (zece mii trei sute patruzeci şi doi) lei, sumă pe care Loboda Nina a ridicat-o la data de 18.09.2022 de la bancomatul ATM089 de pe cardul bancar ce-i aparținea defunctului Strîngălău Sergiu. Revendicarea din posesia ilegală exercitată de către Ceban Grigori cu transmiterea lor în posesie (proprietate) lui Strîngălău Nicolai și Strîngălău Ivan, succesorii lui Strîngălău Sergiu, decedat la *****, a următoarelor bunuri: mini tractor producție Cehia, la preț de 90 000,00 lei; remorcă cu o osie la mini tractor la preț de 10 000,00 lei; utilaje pentru minitractor, freză la preț de 4000,00 lei; cultivator la preț de 8000,00 lei; stropitoare la preț de 10 000,00 lei; lopată pentru curățare zăpadă la preț de 12000,00 lei; ferestrău mecanic pe benzină, la preț de 20 000,00 lei. În cazul în care la executarea revendicării de la Ceban Grigori şi transmiterea bunurilor supra indicate lui Strîngălău Nicolai și Strîngălău Ivan, acestea nu se vor mai afla în posesia lui Ceban Grigori pe motiv de înstrăinare, deteriorare, nimicire să se încaseze din contul lui Ceban Grigori, în beneficial lui Strîngălău Nicolai și Strîngălău Ivan, contravaloarea/costul lor. A recunoaşte dreptul de proprietate a minorilor Strîngălău Nicolai și Strîngălău Ivan, dobîndit prin succesiune după decesul lui Strîngălău Sergiu, decedat la *****, asupra armei lungă cu țeava lisă de vînătorie, editie exclusivă, de model ***** calibru ***** mm, nr. ***** care se află la păstrare la Inspectoratul de Poliție Anenii Noi, cu transmiterea acestui bun proprietarilor, adică lui Strîngălău Nicolai şi Strîngălău Ivan, după atingerea de către unul din ei a majoratului şi dobîndirii permisului de armă.

Conform art. 581 alin. (1) Cod civil, proprietarul unui bun are dreptul de a i se recunoaşte dreptul de proprietate şi de a obţine sau recupera posesia sa de la oricare persoană care îl stăpîneşte de fapt, cu excepţia cazului în care acea persoană are un drept de a poseda bunul, în sensul art.484 alin.(3), opozabil proprietarului.

Acţiunea în revendicare, este unul din mijloacele de apărare a dreptului de proprietate, prin care proprietarul, care a pierdut posesia bunului său, cere restituirea acestui bun de la posesorul neproprietar. Acţiunea în revendicare este îndreptată spre restabilirea dreptului de posesie ce-i aparţine proprietarului şi de care acesta a fost lipsit.

Conform prevederilor art.118 alin. (1), (3) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi

ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

Probațiunea constă în activitățile procesuale și procedurale prin care părțile și alte persoane implicate în proces stabilesc, prin mijloace prevăzute de lege, elemente de fapt necesare pentru constatarea faptelor și împrejurărilor ce formează obiectul probațiunii. De altfel, prin sarcina probațiunii se înțelege obligația procesuală ce revine participanților de a demonstra împrejurările care formează obiectul probațiunii.

Analizînd circumstanțele invocate în corelație cu normele de drept menționate, instanța de judecată consideră că reclamantul a eșuat să probeze pretențiile solicitate, reieșind din obligația probațiunii în judecată reglementată de art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, la caz se constată că avocata Liliana Leanca, în interesele lui Strîngălău Nicolai și Strîngălău Ivan, reprezentant legal Strîngălău Svetlana, nu a demonstrat prin probe concludente și pertinente, care să dovedească temeinicia pretențiilor din cererea de chemare în judecată.

Or, din materialele cauzei anexate și cercetate în cadrul ședinței de judecată nu se poate deduce care bunuri au fost în posesia/proprietatea lui Strîngălău Serghei la momentul decesului acestuia, or, după cum rezultă din declarațiile lui Loboda Nina, cît și din partea constatatoare a ordonanței de refuz în pornirea urmăririi penale și clasarea procesului penal, din 12 iunie 2023, emisă de Procuratura r. Anenii Noi, o parte din bunuri au fost transmise lui Strîngălău Serghei pentru a se folosi iar o altă parte din bunurile indicate, ultimul a dispus de ele pînă la deces.

La fel, după cum rezultă din ordonanța menționată supra, de către organul de urmărire penală s-a stabilit faptul că o parte din bunuri au fost transmise de către Loboda Nina drept gaj pînă la întoarcerea sumei de 20.000 lei care au fost luați în vederea achitării serviciilor funerare și a meselor de pomenire a defunctului Strîngălău Serghei.

Instanța de judecată va respinge si solicitarea cu privire la revendicarea unui mini tractor producție Cehia, la preț de 90 000,00 lei și remorcă cu o osie la mini tractor la preț de 10 000,00 lei, de la Ceban Grigori, deoarece nu sunt specificate în solicitare datele de identificare ale mini tractorului și a remorcei (model, număr de înmatriculare, anul fabricației, etc) cît și nu au fost prezentate certificatele de înmatriculare la Agenția Servicii Publice a acestor bunuri, care să confirme cine este proprietarul lor.

Este neîntemeiată și solicitarea cu privire la recunoaşterea dreptului de proprietate a minorilor Strîngălău Nicolai și Strîngălău Ivan, dobîndit prin succesiune după decesul lui Strîngălău Sergiu, decedat la *****, asupra armei lungă cu țeava lisă de vînătorie, editie exclusivă, de model ***** calibru ***** mm, nr. ***** care se află la păstrare la Inspectoratul de Poliție Anenii Noi, cu transmiterea acestui bun proprietarilor, adică lui Strîngălău Nicolai şi Strîngălău Ivan, după atingerea de către unul din ei a majoratului şi dobîndirii permisului de armă, or, conform certificatelor de moştenitor anexate, nr.*****, nr.*****, din *****, comoștenitori, după decesul lui Strîngălău Sergiu sunt copiii acestuia - Strîngălău Nicolai, a.n. ***** și Strîngălău Ivan, a.n. *****, și către moștenitori trec toate drepturile patrimoniale și obligațiile defunctului, fiind confirmat statutul de moștenitori iar în cadrul procedurii succesorale poate fi întocmit inventarul cu lista care cuprinde componența masei succesorale.

Din același raționament că componența masei succesorale nu a fost determinată, instanța de judecată va respinge ca neîntemeiată și solicitarea cu privire la încasarea sumei de 10342 lei din contul lui Loboda Nina, în contul reclamanților.

În același context, este de menționat faptul, că acțiunea în revendicare este acțiunea de apărarea a dreptului de proprietate, prin care proprietarul, care a pierdut posesia bunului său, cere restituirea acestui bun de la posesorul neproprietar. Deci, acțiunea în revendicare este acțiunea,

prin care o persoană cere în justiție să i se recunoască dreptul de proprietate asupra unui lucru de care a fost deposedat. Acțiunea proprietarului neposesor către posesorul neproprietar(acțiunea în revendicare) este îndreptată spre restabilirea dreptului de posesie ce-i aparține proprietarului și de care acesta a fost lipsit.

Astfel, având în vedere, că obiect al acestei acțiuni este revendicarea bunurilor, instanța constată că nu au fost prezentate probe că pârâții au încălcat dreptul de proprietate al reclamanților și posedă ilegal careva bunuri ale acestora, inclusiv cele solicitate.

În conformitate cu art.130 alin. (1)-(4) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei. Ca rezultat al aprecierii probelor, instanţa judecătorească este obligată să reflecte în hotărîre motivele concluziilor sale privind admiterea unor probe şi respingerea altor probe, precum şi argumentarea preferinţei unor probe faţă de altele.

Din considerentele expuse, raportate la normele de drept menționate, instanța de judecată consideră că cererea înaintată de avocata Liliana Leanca, în interesele lui Strîngălău Nicolai și Strîngălău Ivan, reprezentant legal Strîngălău Svetlana, împotriva lui Loboda Nina, Ceban Grigori, Inspectoratul de Poliție Anenii Noi, intervenient accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei Anenii Noi, cu privire la revendicarea bunurilor cu transmiterea în posesie (proprietate) sau încasarea contravalorii lor, încasarea sumei de 10342 lei, recunoașterea dreptului de proprietate asupra armei cu transmiterea bunului proprietarilor, încasarea cheltuielilor de judecată, este neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

În conformitate cu art. 238-241 Cod de procedură civilă,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Cererea de chemare în judecată înaintată de avocata Liliana Leanca, în interesele lui Strîngălău Nicolai și Strîngălău Ivan, reprezentant legal Strîngălău Svetlana, împotriva lui Loboda Nina, Ceban Grigori, Inspectoratul de Poliție Anenii Noi, intervenient accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei Anenii Noi, cu privire la revendicarea bunurilor cu transmiterea în posesie (proprietate) sau încasarea contravalorii lor, încasarea sumei de 10342 lei, recunoașterea dreptului de proprietate asupra armei cu transmiterea bunului proprietarilor, încasarea cheltuielilor de judecată, se respinge integral ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile, de la data pronunţării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Anenii Noi.

Președintele ședinței,
Judecător Nicolae Ghedrovici
Copia corespunde originalului, judecător *Nicolae Ghedrovici*