Dosarul nr.1-24070081-38-1-27062024
nr.1-73/2024

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

24 octombrie 2024 or. Teleneşti
Judecătoria Orhei sediul Teleneşti, în componența:
Preşedintele şedinţei de judecată, judecător Gheorghe Popa
Grefier Ghenadie
Poperecinîi
Cu participarea:
Procurorului Petru Zmucilă
Apărătorul Andrei Vrăjitoru

a judecat în şedinţa de judecată publică, cauza penală de învinuirea lui: ***** (a.n.*****, originar din satul ***** r-*****, studii medii, moldovean, căsătorit, supus militar, neangajat oficial în cîmpul muncii, nu are la întreținere persoane, cetăţean al R.Moldova, fără antecedente penale), învinuit de săvîrșirea infracţiunii prevăzute de **art. 264[1] al.(4) Cod Penal,**

Termenul examinare a cauzei: 27.06. 2024 – 24.10.2024.
Cauza judecată conform art.364[1] CPP, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.
Procedura de citare legal executată.
Acuzatorul de stat Petru Zmuncilă a solicitat de a fi recunoscut ***** în săvîrșirea infracţiunii prevăzute de art.264/1 al.(4) Cod Penal, cu aplicarea prevederilor art. 80/1 CP o pedeapsă sub formă de 180 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Apărătorul Andrei Vrăjitoru a solicitat de a-i fi stabilit o pedeapsă cu muncă neremunerată în folosul comunităţii.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa,

A C O N S T A T A T :

Învinuitul *****, ignorând respectarea prevederilor Regulamentului Circulației Rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.357 din 13.05.2009 şi anume **pct.10 subpct. 2) lit.a)** care stipulează, că persoana care conduce un vehicul trebuie să posede permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus; **pct.14 lit. a)** conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau altor substanțe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere, la data de 15 iunie 2024, în jurul orei 16:50, conducând minitractorul de modelul „Sigma", fără numere de înmatriculare și fără a deține permis de conducere a mijloace de transport, pe una din străzi din localitatea Ghiliceni raionul Telenești, a fost stopat de către angajații INSP al MAI, pentru verificarea actelor.

Fiind suspectat de consumul de alcool a fost supus testării alcooscopice cu folosirea mijloacelor tehnice „Drager Alcotest 6820", fiind stabilită o concentrație a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0.41 mg/l, ceea ce potrivit art. 134^{12} din Codul penal, se consideră stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

*În cadrul şedinţei de judecată, învinuitul ***** care pînă la începerea cercetării judecătoreşi, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, şi a recunoscut vina, nesolicitînd administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe care le cunoaşte şi asupra căreia nu are obiecţii.*

Avocatul Andrei Vrăjitoru şi procurorul Petru Zmuncilă au susţinut cererea înaintată de învinuit.

Constatînd că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta învinuitului, instanța a admis cererea învinuitului de judecare a cauzei în ordinea prevăzută de 364^{1} CPP, pe baza probelor administrate în cadrul urmăririi penală, printr-o încheiere judecătorească protocolară, parte a procesului-verbal a ședinței de judecată.

Învinuitul ***** în şedinţa de judecată vina în săvârșirea infracțiunii incriminate a recunoscut-o pe deplin şi a declarat: că pe data de 15.06. 2024,

dimineața a fost și a ajutat pe niște băeți la încărcat fîn, iar acasă a servit cîteva pahare cu vin, după ce s-a culcat. Pe la orele 16.30 a încărcat remorca cu gunoi și cu tractorul a dus gunoiul la gunoiște. Întorcîndu-se spre casă în apropierea primăriei a fost stopat de poliție, care i-au solicitat actele, dar le-a spus că nu are actele pe tractor și nici permis de conducere, apoi lau pus și a suflat și aparat care a arătat 0,41 mg/l de alcool. Sincer se căește de cele comise.

Vina inculpatului ***** în comiterea încălcarii regulelor de securitate a circulaţiei sau de exploatare a mijloacelor de transport de către persoana care conduce mijlocul de transport, în stare de ebrietate, se confirmă și prin următoarele probe examinate în ședința de judecată, administrate la urmărirea penală:

1.***a declarat: activează în calitate de Subofițer al Serviciului patrulare Orhei – Telenești – Criuleni – Dubăsari al Secție patrulare „Centru” al direcției „Centru” al INSP. Referitor la întrebările adresate a comunicat că la data de 15.06.2024, a fost implicat în serviciu de patrulare, schimbul 1, împreună cu Subofițerul Serviciului patrulare Orhei – Telenești – Criuleni – Dubăsari al Secție patrulare „Centru” al direcției „Centru” al INSP, Slobozean Victor şi automobilul de serviciu de model „Școda Rapid” cu n/î MAI 9703. Astfel, la 15.06.2024, în jurul orelor 16:30 min., se aflau în localitatea Ghiliceni raionul Telenești. Astfel în localitatea dată în jurul orelor 16:50, au stopat un minitractor de model „Sigma” deoarece nu avea număr de înmatriculare. Atunci colegul său s-a apropiat de conducător s-a prezentat, i-a comunicat motivul stopării și i-a cerut actele ce acordă dreptul de a conduce unitatea de transport vizată. În cadrul controlului s-a stabilit că minitractorul cu capacitatea cilindrică 20 c.c., era condus de către cet. Roșca Nicolai Mihail a.n. 25.08.1965, dom. satul Ghiliceni raionul Telenești. Atunci conducătorul minitractorului Roșca Nicolae i-a comunicat colegului său că nu are careva acte cu dânsul și în cadrul discuțiilor cu acesta i-au apărut suspiciuni că ar fi condus sub influența băuturilor alcoolice, din motiv că mirosea a alcool din cavitatea bucală. În acest temei a fost înlăturat de la volan și în locul unde a fost stopat de coleg a fost suspus testului alcooscopic cu aparatul drager din dotare, stabilindu-se în aerul expirat concentrația de alcool de 0,41 mg./l.. Recunoscând că în dimineața acelei zile a servit băuturi alcoolice. În cadrul documentării, minitractorul a fost reținut la parcarea specială din mun. Orhei. În cadrul verificării prin programul automatizat „eData Sistems”, s-a stabilit că Roșca Nicolae nu dispune de permis de conducere. Cu rezultatul în cauză conducătorul a fost de

acord și s-a refuzat de preleva probelor biologice, fapt confirmat în îndreptarea anexată la cauza penală. În continuare conducătorul auto a fost documentat, pentru conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate, iar actele de constatare, împreună cu mijloacele materiale de probă a fost înregistrare în Registrul nr. 1 de evidență a sesizărilor cu privire la infracțiuni a Inspectoratului de poliție Telenești, pentru a fi examinat în conformitate cu prevederile art. 274 din Codul de procedură penală, deoarece exista o bănuială rezonabilă privind săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (4) din Codul Penal./ **f. d.22 /.**

2. ***** a declarat: activează în calitate de Subofițer al Serviciului patrulare Orhei – Telenești – Criuleni – Dubăsari al Secție patrulare „Centru" al direcției „Centru" al INSP. Referitor la întrebările adresate a comunicat că la data de 15.06.2024, a fost implicat în serviciu de patrulare, schimbul 1, împreună cu Subofițerul Serviciului patrulare Orhei – Telenești – Criuleni – Dubăsari al Secție patrulare „Centru" al direcției „Centru" al INSP, Dimitraș Andrieș şi automobilul de serviciu de model „Școda Rapid" cu n/î MAI 9703. Astfel, la 15.06.2024, în jurul orelor 16:30 min., se aflau în localitatea Ghiliceni raionul Telenești. Astfel în localitatea dată în jurul orelor 16:50, au stopat un minitractor de model „Sigma" deoarece nu avea număr de înmatriculare. Atunci s-a apropiat de conducător s-a prezentat, i-a comunicat motivul stopării și i-a cerut actele ce acordă dreptul de a conduce unitatea de transport vizată. În cadrul controlului s-a stabilit că minitractorul cu capacitatea cilindrică 20 c.c., era condus de către cet. Roșca Nicolai Mihail a.n. 25.08.1965, dom. satul Ghiliceni raionul Telenești. Atunci conducătorul minitractorului Roșca Nicolae i-a comunicat că nu are careva acte cu dânsul și în cadrul discuțiilor cu acesta i-au apărut suspiciuni că ar fi condus sub influența băuturilor alcoolice, din motiv că mirosea a alcool din cavitatea bucală. În acest temei a fost înlăturat de la volan și în locul unde a fost stopat a fost suspus testului alcooscopic cu aparatul drager din dotare, stabilindu-se în aerul expirat concentrația de alcool de 0,41 mg./l.. Recunoscând că în dimineața acelei zile a servit băuturi alcoolice. În cadrul documentării minitractorul a fost reținut la parcarea specială din mun. Orhei. În cadrul verificării prin programul automatizat „eData Sistems", s-a stabilit că Roșca Nicolae nu dispune de permis de conducere. Cu rezultatul în cauză conducătorul a fost de acord și s-a refuzat de preleva probelor biologice, fapt confirmat în îndreptarea anexată la cauza penală. În continuare conducătorul auto a fost documentat, pentru conducerea mijlocului de

transport în stare de ebrietate, iar actele de constatare, împreună cu mijloacele materiale de probă a fost înregistrare în Registrul nr. 1 de evidență a sesizărilor cu privire la infracțiuni a Inspectoratului de poliție Telenești, pentru a fi examinat în conformitate cu prevederile art. 274 din Codul de procedură penală, deoarece exista o bănuială rezonabilă privind săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (4) din Codul Penal./ **f. d. 24 /.**

3. Tichetul ”Drager Alcoolotest „8510” din data de 15.06.2024, orele 16:52 min. potrivit căruia la ***** a.n. 25.08.1965, s-a stabilit o concentrației de alcool în vaporii aerului expirat de 0,41 mg/l./ **f. d. 5 /.**

4. Procesul verbal de testare alcooscopică, acțiune efectuată la data de 15.06.2024, potrivit căreia în urma testării alcooscopice conducătorul auto ***** a.n. 25.08.1965, în aerul expirat avea concentrația de alcool de 0,41 mg/l./ **f. d. 6 /.**

5. Procesul verbal de înlăturare de la conducere a vehiculului, acțiune efectuată la data de 15.06.2024, potrivit căreia conducătorul auto ***** a.n. 25.08.1965, a fost înlăturat de la conducere./ **f. d. 8 /.**

6. Îndreptare la SR Telenești, pentru colectarea probelor biologie (sînge), acțiune efectuată la data de 15.06.2024, potrivit căreia Roșca Nicolae a refuzat examinarea medicală în vederea prelevării probelor biologice./ **f. d. 10 /.**

7. Ordonanța de recunoaște în calitate de document și anexare la cauza penală nr. 2023350109, actele după cum urmează:

- Tichetul ”Drager Alcoolotest „8510” din data de 15.06.2024, orele 16:52 min. potrivit căruia la ***** a.n. 25.08.1965, s-a stabilit o concentrației de alcool în vaporii aerului expirat de 0,41 mg/l., procesul verbal de testare alcooscopică, acțiune efectuată la data de 15.06.2024, potrivit căreia în urma testării alcooscopice conducătorul auto ***** a.n. 25.08.1965, în aerul expirat avea concentrația de alcool de 0,41 mg/l., și procesul verbal de înlăturare de la conducere a vehiculului, acțiune efectuată la data de 15.06.2024, potrivit căreia conducătorul auto ***** a.n. 25.08.1965, a fost înlăturat de la conducere. **/ f. d. 9 /.**

8. Procesul verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcarea specială a minitractorului de model „Sigma” ridicat de la conducătorul Roșca Nicolae la data de 15.06.2024./ **f. d. 11 /.**

Potrivit Bazei Centrale de date „Acces”, cet. Roșca Nicolae nu dispune de permis de conducere auto./ **f. d. 28 /.**

Astfel instanţa de judecată ajunge la concluzia că organul de urmărire penală corect a încadrat acţiunile lui ***** conform indiciilor componenţei de infracţiune prevăzute de **art.264[1] alin.(4) din Codul penal, cu indicii de calificare: conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, fără a deține permis de conducere.**

Circumstanțe atenuante conform art.76 Cod Penal la stabilirea pedepsei învinuitului *****- este comiterea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare.

Circumstanțe agravante conform art.77 Cod Penal la stabilirea pedepsei învinuitului ***** nu s-au stabilit.

La locul de trai, de către organul administrației publice locale, ***** se caracterizează satisfăcător.

La evidența medicilor narcolog şi psihiatru ***** nu se află.

Anterior nu a fost atras la răspunderea penală.

Apreciind probele administrate în cadrul cercetării judecătoreşti, din punct de vedere al pertinenţei şi concludenţei şi utilităţii lor, instanţa de judecată conchide că vina inculpatului este dovedită pe deplin prin probele administrate la prezenta cauză penală şi cercetate în cadrul cercetării judecătoreşti, care dovedesc cu certitudine vinovăţia inculpatului.

Referitor la pedeapsa penală aplicată inculpatului **, instanţa de judecată relevă următoarele:***

La individualizarea pedepsei ce urmeaza a fi aplicată inculpatului instanța va avea în vedere criteriile generale de individualizare prevazute de art.75, 61 alin.(2) Cod penal, reţinînd în acest sens: gradul de pericol social concret al faptei, împrejurările și modalitatea de comitere a acesteia și anume faptul că prin acțiunile sale inculpatul a comis o infracțiune ușoară, de circumstanțele reale care nu pot justifica prin nimica urcatul la volan în stare de ebrietate, punînd în pericol viața a

mai multor persoane, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de vîrsta tînără acestuia, de persoana inculpatului care se caracterizează pozitiv, are loc permanent de trai, Inculpatul a adoptat o soluție procesuală corectă recunoscîndu-și vina în mod deplin, anterior nu a fost tras la răspundere penală.
Deci, pornind de la materialul caracteristic administrat, atît de faptul că cauza penală a fost examinată într-o procedură specială instanţa, consideră că pentru corectarea inculpatului nu este absolut necesară privarea lui de libertate, fiindu-i acordată șansa corectării fără izolarea de societate, cu aplicarea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul socităţii.
Astfel, inculpatul urmează a fi condamnat în baza art.264/1 al.(4)Cod Penal, cu aplicarea art. 80^1 CP, prin reducerea limitelor minime şi maxime de pedeapsă cu o treime, stabilind o nouă limită minimă şi maximă de pedeapsă care este de la 200-240 ore de muncă în folosul comunităţii.

Conducându-se de art. 80^1 CP, art. 382-398, 392-394, CPP RM, instanţa de judecată,-

C O N D A M N Ă:

*******,** se declară vinovat de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 264/1 al.(4) Cod Penal R.Moldova, cu aplicarea art.80/1 CP, stabilindu-i pedeapsa sub formă de 180 (una sută optzeci,00) ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Până la intrarea sentinței în vigoare, în privința lui ***** de aplicat obligațiunea de a nu părăsi țara, după care se abrogă.

Sentinţa cu drept de atac la Curtea de apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Orhei sediul Teleneşti.

Sentinţa a fost pronunţată în şedinţă publică la 24.10.2024.

Preşedintele şedinţeiJudecătorul Gheorghe Popa