Dosar nr. 4-709/2025 (PIGD: 4-25094625-51-4-03072025)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

06 august 2025 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu
în absenţa:
agentului constatator Ion Onuțu
persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Tudor Guidea
a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

GUIDEA Tudor Sergiu, IDNP *****, născut la data de *****, domiciliat în *****, str. *****, cetăţean al Republicii Moldova,

în săvârşirea contravențiilor prevăzute de art. 229 alin. (2^1), art. 229 alin. (3), art.231 alin. (2) și art. 241 alin. (1) Cod contravențional

Cauza contravenţională a parvenit spre examinare în fond la data de 02 iulie 2025 şi a fost examinată la data de 06 august 2025.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă :

1. **GUIDEA Tudor Sergiu,** la data de 22 iunie 2025, orele 16^{10}, a condus motocicleta de marca „*****”, model „*****”, cu numărul de înmatriculare *****, care nu a fost supusă inspecției, fără a deține polița de asigurare obligatorie, fără a deține dreptul de conduce vehicule și nu a stopat la cerințele legale a echipajului de poliție.

2. Fiind legal înștiințat despre data, ora și locul ședinței de judecată, agentul constatator Onuțu Ion în ședința de judecată nu s-a prezentat, însă, la data de 25 iunie 2025, a formulat o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în absența sa, menționând că susține procesul-verbal și recomandarea înaintată.

3. Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator Onuțu Ion.

4. Fiind citat pentru a se prezenta în ședința de judecată, persoana în privința căreia a fost pornită procedura contravențională, Guidea Tudor, în ședința de judecată nu s-a prezentat, însă, la data 26 iunie 2025, a depus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în absența sa și aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în privința căreia a fost pornită procedura contravențională, Guidea Tudor.

5. În continuare, instanța notează că, în conformitate cu art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept*

contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

În conformitate cu art.425 alin. (7) Cod contravențional, *procesului contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.*

În conformitate cu art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, *citirea declaraţiilor inculpatului depuse în cursul urmăririi penale, precum şi reproducerea înregistrărilor audio şi video ale acestora, pot avea loc, la cererea părţilor, în cazurile: […] cînd cauza se judecă în lipsa inculpatului.*

6.Instanța notează că persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Guidea Tudor, nu s-a prezentat în ședința de judecată și, respectiv, s-a impus necesitatea citirii explicațiilor sale date în fața agentului constatator.

Conform procesului-verbal de audierea a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din data de 25 iunie 2025, Guidea Tudor a declarat că, la data de 22 iunie 2025, în jurul orelor 16^{00}, se plimba cu motocicleta sa de marca „*****”, cu numărul de înmatriculare *****, pe str. ***** din *****. În spatele său a observat un echipaj de poliție, care a aprins girofarele, însă dânsul nu a stopat și și-a continuat deplasare, din motiv că nu deține permis de conducere, iar actele motocicletei nu erau valabile.

7. Fapta reținută de instanța de judecată se confirmă și prin procesul-verbal cu privire la contravenție din data de 25 iunie 2025, din care rezultă că Guidea Tudor își recunoaște vinovăția și nu a formulat obiecții la faptele constatate. (f.d. 4)

8. Cercetând materialele cauzei contravenţionale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vederea al coroborării lor, instanţa de judecată consideră că vinovăţia lui Guidea Tudor s-a confirmat integral şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravențiilor prevăzute de:

art. 229 alin. (2^1) Cod contravenţional - *conducerea unui vehicul care nu a fost supus inspecţiei tehnice periodice;*

art. 229 alin. (3) Cod contravenţional - *exploatarea unui vehicul fără a deţine poliţa de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto pe suport de hârtie sau în format electronic ori în lipsa datelor accesate din sistemul informaţional unic aferent asigurării obligatorii de răspundere civilă auto;*

art. 231 alin.(2) Cod contravenţional - *vehiculului fără deţinerea dreptului de a conduce vehicule;* și

art. 241 alin. (1) Cod contravenţional - *neîndeplinirea de către conducătorul de vehicul a indicaţiei legale dată de agentul de circulaţie de a opri vehiculul,* din următoarele considerente.

9. Din probele cercetate în şedinţa de judecată rezultă dincolo de orice dubiu rezonabil că, Guidea Tudor, la data de 22 iunie 2025, orele 16^{10}, a condus motocicleta de marca „*****”, model „*****”, cu numărul de înmatriculare *****, care nu a fost supusă inspecției, fără a deține polița de asigurare obligatorie, fără a deține dreptul de conduce vehicule și nu a stopat la cerințele legale a echipajului de poliție.

10. Aceste fapte și circumstanțe s-au confirmat prin declarațiile persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional și prin probele indicate în § 7 din prezenta hotărâre.

11. În consecinţă, instanţa consideră că vinovăţia lui Guidea Tudor a fost dovedită şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiilor prevăzute de art. 229 alin. (2^1), art.

229 alin. (3), art. 231 alin. (2) și art. 241 alin. (1) Cod contravențional, cu aplicare sancțiunilor contravenționale.

12. În conformitate cu art. 41 alin. (1) şi alin. (2) Cod contravenţional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.*

13. La aplicarea sancţiunii instanţa ţine cont de caracterul, de gravitatea contravențiilor și persoana făptuitorului.

14. În conformitate cu art. 42 alin. (2) Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanță atenuantă pentru toate contravențiile - recunoașterea vinovăției.

15. Circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu au fost reținute.

16. Instanţa notează că fapta prevăzută de art. 229 alin. (2^1) Cod contravenţional se sancţionează cu amendă de la 9 la 12 de unităţi convenţionale, fapta prevăzută de art. 229 alin. (3) Cod contravenţional se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale cu aplicarea a 3 puncte de penalizare, fapta prevăzută la art. 231 alin. (2) Cod contravenţional se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale, iar fapta prevăzută de art. 241 alin. (1) Cod contravenţional cu se sancţionează cu amendă de la 350 la 500 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 40 la 60 de ore, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 1 an.

17. Ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, de persoana făptuitorului, de comportamentul și atitudinea făptuitorului, de circumstanțele atenuante stabilite, precum și de faptul că dânsul a acceptat să execute o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, instanța consideră necesar de a aplica numitului Guidea Tudor, pentru săvârşirea contravenției prevăzute de art. 229 alin. (2^1) Cod contravențional, o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 10 unități convenționale, echivalentul a 500 lei; pentru săvârşirea contravenției prevăzute de art. 229 alin. (3) Cod contravențional, o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 30 unități convenționale, echivalentul a 1500 lei, cu aplicarea a 3 puncte de penalizare; pentru săvârşirea contravenției prevăzute de art. 231 alin. (2) Cod contravențional, o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 30 unități convenționale, echivalentul a 1500 lei; și pentru săvârşirea contravenției prevăzute de art. 241 alin. (1) Cod contravențional, o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 60 ore, cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 8 luni.

18. În continuare instanța notează că, în conformitate cu art. 44 alin. (2) Cod contravențional, *dacă persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiunea principală, precum şi cea complementară, pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea principală, precum şi cea complementară, pentru concurs de contravenţii <u>prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă</u> ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.*

19. Respectiv, în temeiul art. 44 alin. (2) Cod contravențional, pentru concurs de contravenții, prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă, instanța îi va stabili definitiv lui Guidea Tudor o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 60 ore, cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 8 luni.

20. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

GUIDEA Tudor Sergiu se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 229 alin. (2^1) Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 10 (zece) unități convenționale, echivalentul a 500 (cinci sute) lei.

GUIDEA Tudor Sergiu se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 229 alin. (3) Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale, echivalentul a 1500 (una mie cinci sute) lei, și 3 (trei) puncte de penalizare.

GUIDEA Tudor Sergiu se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 231 alin. (2) Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale, echivalentul a 1500 (una mie cinci sute) lei.

GUIDEA Tudor Sergiu se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 241 alin. (1) Cod contravenţional şi i se aplică o sancţiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 60 (șaizeci) ore, cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 8 (opt) luni.

În temeiul art. 44 alin. (2) Cod contravențional, pentru concurs de contravenții, prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă, i se stabilește definitiv lui **GUIDEA Tudor Sergiu** o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 60 (șaizeci) ore, cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 8 (opt) luni.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunţată public la data de 06 august 2025.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**