Dosarul nr. 3-99/2024
2-24130871-28-3-18112024

HOTĂRÎRE
În numele legii

07 iulie 2025 mun. Edineț

Judecătoria Edineț, sediul Central
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Natalia Bobu
grefier Cristina Albu

cu participarea reprezentantului reclamantului Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat, Ţentiu Vitalie, Primarului comunei Lipnic, raionul ***** Juraveli Veaceslav și terțului Tombrachevici Victor,

în sediul instanței, în ședință publică a judecat în procedura contenciosului administrativ cererea de chemare în judecată înaintată de Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat către Primarul comunei Lipnic, raionul ***** cu privire la anularea actului administrativ,

a constatat:

La data de 15 noiembrie 2024 șeful Oficiului Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat Eugeniu Mogorean a sesizat Judecătoria Edineț cu acțiune de contencios administrativ împotriva Primarului comunei Lipnic, raionul *****, persoana terță Victor Tombrachevici privind anularea dispoziției nr. 52 din 06.09.2024 „*cu privire la acordarea suplimentului de plată, luna august anul 2024*”.

În motivarea cererii a invocat că, în fapt, la data de 06.09.2024 a fost emisă de către primarul comunei Lipnic raionul *****, dispoziţia nr. 52 „Cu privire la acordarea suplimentului de plată, luna august, anul 2024.”

Ca urmare a exercitării controlului asupra actului indicat, au fost constatate abateri de la prevederile, art. 23 alin. (1), (2) şi art. 24 alin. (1) din Legea nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare, art. art. 31, 118, 120 Cod Administrativ al Republicii Moldova.

Condiţiile generale de prestare a muncii prin cumul de către angajaţi sînt reglementate de prevederile Codului muncii al Republicii Moldova, dacă legile speciale nu prevăd altfel.

Potrivit art.24 din aceeaşi Lege este stipulat, că suplimentele pentru cumularea atribuţiilor funcţiei deţinute cu atribuţiile unei funcţii vacante sau

temporar absente se stabilesc personalului cu funcţii de conducere şi de execuţie, prin actul administrativ al conducătorului unităţii bugetare, pe parcursul lunii gestionare, în limita economiei de mijloace din fondul de salarizare al unităţii bugetare. Cuantumul suplimentelor menţionate nu va depăşi 100% din salariul de bază corespunzător treptei I de salarizare, stabilit în conformitate cu art. 12 pentru funcţia vacantă, temporar vacantă sau temporar absentă.

Oficiul învederează faptul, că prin dispoziţia respectivă se stabileşte dlui Victor Tombrachevici, secretar al Consiliului comunal Lipnic raionul *****, supliment de plată pentru îndeplinirea atribuţiilor funcţiei vacante de specialist în domeniul regimului funciar în mărime de 80% din salariul de funcţie, conform treptei I de salarizare, pentru perioada 01.05.2024 - 31.05.2024, în limita economiei din mijloacele fondului de salarizare a primăriei Lipnic, contrar art. art. 23, 24 din Legea nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare, dat fiind faptul că funcţia de specialist în domeniul regimului funciar a primăriei Lipnic, nu a fost declarată vacantă.

Oficiul remarcă faptul, că potrivit pct. l şi respectiv pct. 2 din Anexa nr. 4 Regulile privind desfăşurarea muncii prin cumul a funcţionarului public din Hotărîrea Guvernului nr 201/2009 privind punerea în aplicare a Legii nr. 158/2008 privind funcţia publică şi statutul funcţionarului public, unde este menţionat, că munca prin cumul a funcţionarului public reprezintă îndeplinirea de către acesta, pe lîngă activitatea de bază în funcţia publică, a unei alte munci, permanente sau temporare, în afara orelor de program, cu excepţia situaţiei specificate la pct. 6 al prezentelor Reguli.

Munca prin cumul a funcţionarului public se realizează în temeiul unui contract individual de muncă distinct, cu excepţia situaţiei specificate la pct. 8 al prezentelor Reguli.

Or, în cazul dat, actul administrativ nu este motivat, prin prisma art. 31, 118, Cod Administrativ al Republicii Moldova.

Obligaţia autorităţii emitente de a motiva actul, administrativ constituie o garanţie contra arbitrariului administraţiei publice şi se impune mai ales în cazul actelor prin care se suprimă drepturi sau situaţii juridice individuale, o motivare insuficientă sau greşită este considerată a fi echivalentă cu o lipsă a motivării actelor. Motivarea oferă actului transparenţă, fiind importantă atât pentru cel vizat, cât şi pentru cel care înfăptuieşte controlul de legalitate. Motivarea actului administrativ, în legislaţia Republicii Moldova, este o obligaţie întărită la nivel de principiu, totodată devine o condiţie obligatorie a actului administrativ ca formă şi conţinut.

Oficiul învederează faptul, că la data de 29.08.2024, către pîrît a fost înaintată notificarea nr. 1301/OT6/21 privind reexaminarea şi abrogarea dispoziţiei

supracitată, ca rezultat primarul comunei Lipnic a ignorat respectarea prevederilor art. 68 alin. (4) din Legea nr. 436/2006 privind administraţia publică locală.

Totodată, reieșind din cele expuse supra, Oficiul remarcă faptul, că funcţia de specialist în domeniul regimului funciar în primăria comunei Lipnic raionul ***** nu a fost declarată vacantă şi urmare anunţat concurs la funcţia respectivă.

Aşa dar, urmare celor invocate supra, analizând circumstanţele speţei în coraport cu normele legale în vigoare precitate mai sus, Oficiul conchide faptul, că dispoziţia nr. 52 din 06.09.2024 „Cu privire la acordarea suplimentului de plată, luna august, anul 2024” a fost emisă, de către pîrît contrar legislaţiei în vigoare. (f.d. 2- 5)

La 13 ianuarie 2025 în adresa instanței a parvenit referința primarului com. Lipnic, care a pledat pentru respingerea acțiunii ca neîntemeiată, invocând că din motivul că funcţia de specialist în domeniul funciar şi cadastral al primăriei Lipnic este vacantă, dar cetăţenii satului zilnic se adresează cu diferite cereri şi solicitări din domeniul regimului funciar şi cadastral, iar domnul Victor Tombrachevici în afara orelor de program a executat atribuţiile specialistului respectiv, funcţie fără titular la moment. În baza analizei privind volumul de lucru efectuat în domeniul funciar şi cadastral a emis în conformitate cu competenţele sale un act administrativ individual favorabil - Dispoziţia nr.52 din 06 septembrie 2024 „Cu privire la acordarea suplimentului de plată, luna august anul 2024”. Actul administrativ este motivat şi argumentat din punct de vedere că terţa persoană

La fel este ilegală afirmarea că funcţia nu este vacantă, căci potrivit noțiunii de bază la Legea nr.270/2018 privind sistemul unitar de salarizare, (art.4 din Legea menţionată) „*funcţia vacantă - funcţie liberă, fără titular*”, deci de iure şi de facto funcţia de specialist în domeniul regimului funciar a primăriei este funcţie liberă fără titular şi reieșind din cadrul legal art.24 alin.(l) din Legea nr.270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar cu modificările şi completările ulterioare *suplimentul pentru cumularea atribuţiilor funcţiei deţinute cu atribuţiile unei funcţii vacante se stabilesc personalului cu funcţii de conducere prin actul administrativ al conducătorului unităţii bugetare pe parcursul lunii gestionare, în limita economiei de mijloace din fondul de salarizare al unităţii bugetare*, ceea ce de fapt a respectat.

Reieșind din prevederile legale menţionate mai sus, funcţia de specialist în domeniul regimului funciar în comuna Lipnic, raionul ***** este o funcţie vacantă liberă care nu este ocupată de nimeni, fără titular şi deoarece atribuţiile acesteia au fost executate de către secretarul Consiliului local Lipnic domnul Victor Tombrachevici, a emis un act administrativ favorabil, motivat şi legal, deci Notificarea Oficiului Teritorial Edineţ al Cancelariei de Stat Nr.l301/OT6/21 din 29.08.2024 şi acţiunea în judecată este nemotivată, nefondată şi ilegală.

A solicit respingerea acţiunii ca fiind neîntemeiată şi menţinerea în vigoare a dispoziţiei nr.52 din 06.09.2024 „*Cu privire la acordarea suplimentului de plată luna august anul 2024*” ca fiind legală, întemeiată şi executată deja. (f.d. 15-16)

În ședința de judecată reprezentantul reclamantului Vitalie Țentiu, a solicitat admiterea integrală a acțiunii după conținut.

În ședința de judecată pârâtul - primarul Veaceslav Juraveli a solicitat respingerea cererii ca neîntemeiată, pe motivele expuse în referință.

În ședința de judecată persoana terță, Victor Tombrachevici a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată, menționând că actul administrativ este emis potrivit rigorilor în vigoare. A subliniat faptul că este remunerat pentru lucrul suplimentar efectiv lucrat. Nu a fost încălcată nicio normă legală la emiterea dispoziției litigioase.

Aprecierea instanței:

Cu referire la admisibilitatea cererii de chemare în judecată.

Analizând circumstanțele faptice invocate de către părți instanța de judecată a stabilit că reclamantul Oficiul teritorial Edineț a Cancelariei de Stat a inițiat acțiunea în instanța de judecată către primarul com. Lipnic urmărind anularea dispoziției Primarului comunei Lipnic rl ***** nr. 52 din 06 septembrie 2024 „*Cu privire la acordarea suplimentului de plată luna august, anul 2024*”.

În conformitate cu art. 64 din Legea nr. 436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală și Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea oficiilor teritoriale ale Cancelariei de Stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 845 din 18.12.2009, Oficiul teritorial a efectuat controlul dispoziției Primarului comunei Lipnic rl ***** nr. 52 din 06 septembrie 2024 „*Cu privire la acordarea suplimentului de plată luna august, anul 2024*”.

Potrivit materialelor prezentei cauze, reclamantul prin notificarea nr. 1301/OT6-25 din 07 octombrie 2024 a solicitat reexaminarea și abrogarea dispoziției primarului menționate supra.

În materialele cauzei lipsește vreun răspuns la notificarea înaintată de Oficiul Teritorial al Cancelariei de Stat.

Autoritatea reclamantă termenul de 30 zile de la data expirării termenului prevăzut pentru soluționarea acesteia, reclamantul a depus acțiunea în contencios administrativ la data de 15 noiembrie 2024 (f.d. 2).

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 208 alin. (1) din Codul administrativ și prin coroborarea cu art. 19 din același cod, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ a fost respectată procedura prealabilă.

Potrivit art. 22 alin. (1) din Codul administrativ, *autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu*.

Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sunt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

Articol 39 din Codul administrativ prevede, (1*) Controlul judecătoresc al activității administrative este garantat și nu poate fi îngrădit. (2) Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art.17 sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanței de judecată competente*.

În acest caz, având în vedere particularitățile litigiului, instanța de judecată consideră că reclamantul Oficiul teritorial Edineț este îndreptățit să inițieze controlul de legalitate al activității administrative realizate de către primarul comunei Lipnic și încheiate cu emiterea dispoziţiei nr. 52 din 06 septembrie 2024 „Cu privire la acordarea suplimentului de plată, luna august, anul 2024.”

În concluzie, judecătorul specializat în examinarea acțiunilor în contencios administrativ reține că, acțiunea este depusă cu respectarea competenței materiale și jurisdicționale, în termenul prevăzut de lege, cu respectarea procedurii extrajudiciare, iar prin urmare, instanța consideră că motive de inadmisibilitate, în conformitate cu prevederile art. 207 alin. (2) din Codul administrativ la caz, nu se regăsesc, considerent din care se va expune în continuare asupra fondului acțiunii.

Referitor la fondul cauzei, instanța de judecată constată următoarea stare de fapt și de drept.

În conformitate cu prevederile art. 195 al Codului administrativ *procedura acţiunii în contenciosul administrativ se desfăşoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepţia art. 169-171.*

În conformitate cu art.40 alin.(4) din Legea nr.436 privind administrația publică locală, *personalul primăriei are statut de funcţionar public şi cade sub incidenţa Legii nr.158/2008 cu privire la funcţia publică şi statutul funcţionarului public, cu excepţia persoanelor care ocupă funcţia de viceprimar, aflate sub incidenţa Legii nr.199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcţii de demnitate publică şi Legii nr.768/2000 privind statutul alesului local, a altui personal angajat în baza contractului individual de muncă potrivit prevederilor Codului muncii.*

În cadrul examinării cauzei, din analiza materialelor pricinii s-a stabilit că, la data de 06 septembrie 2024, primarul com. Lipnic r-nul ***** – Veaceslav Juraveli a emis dispoziția nr. 52 „*cu privire la acordarea suplimentului de plată, luna august anul 2024*”.

Potrivit dispoziției supra s-a dispus: 1. *Se stabilește domnului Victor Tombrachevici un supliment de plată pentru îndeplinirea atribuțiilor funcției vacante de specialist în domeniul regimului funciar al primăriei, în limita*

economiei de mijloace din fondul de salarizare în cuantum de 80% din salariul de bază corespunzător funcției vacante treptei I de salarizare, clasa de salarizare stabilită 45, coeficientul 2,51, valoarea de referință 2100 lei, salariul 5280 lei pentru perioada de la 01 august 2024 până la data de 31.08.2024. (f.d. 6)

Temei de adoptare a dispoziției Primarului com. Lipnic r-nul ***** nr. 52 a servit prevederile art. 29, 32 pct. 1) din Legea privind administrația publică locală nr. 436-XVI din 28.12.2006 și art. 24 a Legii nr. 270 din 23.11.20218 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar.

În acest sens, instanța de judecata reține prevederile art. 7 al Legii nr. 158/2008, privind clasificarea funcțiilor publice, potrivit căruia *(1) Conform nivelului atribuţiilor titularului, funcţiile publice se clasifică în următoarele categorii: a) funcţii publice de conducere de nivel superior; b) funcţii publice de conducere; c) funcţii publice de execuţie. (2) În raport cu complexitatea şi natura sarcinilor, cu nivelul de importanţă şi responsabilitate, fiecare categorie de funcţii publice se împarte în grupuri, specificate în Clasificatorul unic al funcţiilor publice, aprobat de Parlament.*

Prevederile articolului 25 alin. (2) al Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public care reglementează incompatibilități generale pentru funcția publică, prevede că, (1) *Calitatea de funcţionar public este incompatibilă cu orice altă funcţie publică decât cea în care a fost numit. (2) Funcţionarul public nu este în drept să desfăşoare alte activităţi remunerate: a) în cadrul autorităţilor publice, cu excepţiile prevăzute de lege*.

Conform art. 25 alin. 3 al Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, *Funcţionarul public poate cumula, în cadrul autorităţii publice în care îşi desfăşoară activitatea, atribuţiile funcţiei sale cu atribuţiile funcţiei publice temporar vacante, fapt confirmat prin actul administrativ al conducătorului”*.

Prin urmare, instanța reține că potrivit prevederilor menționate, legiuitorul a instituit în mod expres incompatibilități cu privire la exercitarea funcției publice, excepție fiind doar cazul cumulării atribuțiile funcției publice temporar vacante.

În cererea de chemare în judecată înaintată, Oficiul Teritorial Edineț, remarcă, că funcția de specialist în domeniu regimului funciar în primăria com. Lipnic r-nul ***** nu a fost declarată vacantă, urmare nu a fost anunțat concurs la funcția respectivă.

Primarul com. Lipnic r-nul *****, în ședința de judecată a invocat că, din motiv că, funcția de secretar al Consiliului local Lipnic se află în litigiu, fiind înaintată cerere de chemare în judecată din partea ex-secretarei Consiliului local Lipnic Popov Alionușca vs Consiliul local comuna Lipnic - privind restabilirea în funcție și încasarea prejudiciului moral, la moment este în imposibilitatea de a organiza și desfășura concurs cu privire la funcția vacantă de specialist în domeniul

regimului funciar și cadastru al Primăriei Lipnic, dar volumul lucrului este efectuat de către Victor Tombrachevici în afara orelor de program și cu acest scop a fost emisă Dispoziția primarului nr.52 din 06.09.2024 „Cu privire la acordarea suplimentului de plată, luna august anul 2024” și a fost acordat suplimentul pentru munca efectuată.

Instanța atestă că, art. 4 din Legea nr.270/2018 privind sistemul unitar de salarizare, definește noțiunea de „***funcția vacantă” - funcție liberă, fără titular***”, deci funcția de specialist în domeniul regimului funciar a primăriei este funcție liberă fără titular și reieșind din cadrul legal art.24 alin.(l) din Legea nr.270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar cu modificările și completările ulterioare stipulează că, „*suplimentul pentru cumularea atribuțiilor funcției deținute cu atribuțiile unei funcții vacante se stabilesc personalului cu funcții de conducere prin actul administrativ al conducătorului unității bugetare pe parcursul lunii gestionare, în limita economiei de mijloace din fondul de salarizare al unității bugetare*”, ceia ce de fapt a fost respectat.

De asemenea în temeiul art. 4 a Legii privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar nr. 270/2018 prin noțiunea *de funcția temporar vacantă se subînțelege funcția cu al cărei titular au fost suspendate raporturile de serviciu/contractul individual de muncă sau al cărei titular a fost detașat ori după caz asigură interimatul unei funcții de conducere.*

Iar în temeiul art. 24 din Legea privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, suplimentele pentru cumularea atribuțiilor funcției deținute cu atribuțiile unei funcții vacante sau temporar absente se stabilesc personalului cu funcții de conducere și de execuție prin actul administrativ al conducătorului unității bugetare, pe parcursul lunii gestionare, în limita economiei de mijloace din fondul de salarizare al unității bugetare. 2) În cazul cumulării atribuțiilor unei funcții de către mai mulți angajați, cuantumul suplimentului de plată pentru cumulare se stabilește proporțional volumului lucrărilor executate de către fiecare dintre ei, în limitele salariului de bază stabilit pentru funcția cumulată. Lista profesiilor cumulate nu se limitează.

Totodată, potrivit circularei emisă de Ministerul de Finanțe cu nr. 08-06-153 din 05.03.2019, cu privite la retribuirea muncii prin cumul și cumularea de profesii (funcții), la Capitolul II pct. 1.1 este specificat*: Cumularea de profesii (funcții)/atribuții reprezintă îndeplinirea de către salariați, în afara de munca lor de bază, stipulată în contractul individual de muncă, la aceiași instituție/autoritate, a unei munci suplimentare într-o altă profesie (funcție) sau a obligațiilor de muncă a unui salariat temporar absent, fără a fi scutiți de munca lor de bază (în limitele duratei normale ale timpului de muncă)*.

Coroborând normele legale citate cu circumstanțele speței, instanța deduce, că activitatea administrativă efectuată de către primarul com. Lipnic r-nul ***** este una legală și întemeiată.

Drept urmare, instanța de judecată subliniază că în speță, primarul com. Lipnic r-nul ***** absolut legal a emis dispoziția nr. 52 din 06 septembrie 2024 „Cu privire la acordarea suplimentului de plată luna august, anul 2024", or, în ședința de judecată s-a constatat că, Tombrachevici Victor, în perioada 01.08.2024 – 31.08.2024 a îndeplinit atribuțiile funcției vacante de specialist în domeniul regimului funciar și cadastru al Primăriei com. Lipnic r-nul *****.

Așadar, instanța nu va reține ca plauzibil argumentul reclamantului, precum că au fost constatate abateri de la prevederile art. 25 din Legea nr. 158/2008 privind funcția publică și statutul funcționarului public.

Totodată, reclamantul la înaintarea pretențiilor sale nu a ținut cont de noțiunea prevederilor art. 23 alin 1) din Legea 270/2018 „munca prin cumul" și prevederile art. 24 din Legea 270/2018 aplicate de către pârât la emiterea actului administrativ noțiunea de „*cumulare a atribuțiilor funcției de bază cu atribuțiile unei funcții vacante, temporar vacante sau temporar absente*", ce oferă dreptul de a cumula profesii (funcții) / atribuții de către salariați, în afară de munca lor de bază, stipulată în contractul individual de muncă, la aceeași instituție / autoritate, a unei munci suplimentare într-o altă profesie (funcție) sau a obligațiilor de muncă ale unui salariat temporar absent, fără a fi scutiți de munca lor de bază (în limitele duratei normale a timpului de muncă), (sursa /circulara emisă de Ministerul de Finanțe cu nr. 08-06-153 din 05.03.2019).

În acest context, analizând argumentele expuse de reclamant în cererea de chemare în judecată în coraport cu circumstanțele de fapt ale speței și normele legale citate supra, instanța de contencios administrativ consideră că, cumularea atribuțiilor funcției ține de interesele bunei activități a primăriei și acțiunile autorității pârâte sunt întemeiate, iar poziția reclamantului expusă în cererea de chemare în judecată, este una nefondată, care se bazează pe interpretarea eronată a normelor de drept material și pe argumente neprobate.

Instanța de judecată constată că primarul com. Lipnic r-nul ***** a emis actul administrativ conform procedurii stabilite, conform atribuțiilor stabilite de lege. Autoritatea publică pârâtă și-a exercitat dreptul discreționar în corespundere cu cadrul normativ în vigoare aplicând dispoziții legale conform circumstanțelor speței.

În acest context, instanța de judecată, conchide că încălcările revendicate prin prezenta acțiune, nu își găsește confirmare prin prisma cadrului normativ în vigoare la data desfășurării activității administrative, prin urmare argumentele părții reclamante în acest sens sunt lipsite de suport juridic.

În asemenea circumstanțe instanța conchide asupra temeiniciei dispoziției primarului com. Lipnic r-nul ***** nr. 52 din 06 septembrie 2024 „*Cu privire la acordarea suplimentului de plată, luna august, anul 2024*”, ținând cont de principiile consfințite în art. 3 al Legii privind administrația publică locală nr. 436-XVI din 28.12.2006 precum și de faptul că autoritățile administrației publice locale beneficiază de autonomie decizională, organizațională, gestionară și financiară, au dreptul la inițiativă în tot ceea ce privește administrarea treburilor publice locale, exercitîndu-și, în condițiile legii, autoritatea în limitele teritoriului administrat.

Subsumând circumstanțele constatate normelor de drept citate, instanța de judecată va concluziona că actul administrativ contestat, dispoziția Primarului com. Lipnic nr. 52 din 06.09.2024 „*Cu privire la acordarea suplimentului de plată, luna august anul 2024*” este legală, corespunzător și drept consecință acțiunea reclamantului Oficiul teritorial Edineț al Cancelariei de Stat împotriva primarului comunei Lipnic, raionul *****, terț Tombrachevici Victor, urmează a fi respinsă.

În conformitate cu art. 224 alin.(1) lit. f), art.231-232 Cod administrativ, instanța de judecată,

HOTĂRĂŞTE:

Acțiunea la cererea de chemare în judecată înaintată de Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat către Primarul comunei Lipnic, raionul *****, terț Tombrachevici Victor, cu privire la anularea dispoziției nr. 52 din 06.09.2024 „Cu privire la acordarea suplimentului de plată, luna august anul 2024”, se respinge ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului, prin intermediul judecătoriei Edineț, sediul Central.

Președintele ședinței,
judecătorul **Natalia Bobu**