2-26012325-09-2-03022026
Dosar nr.2-93/2026

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

13 martie 2026 or. Sângerei

Judecătoria Bălți sediul Sângerei

Judecătorul Judecătoriei Bălți (sediul Sângerei), Iurie Malcoci, examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar, pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Ministerul Apărării a Republicii Moldova către Godoroja Gheorghe cu privire la încasarea prejudiciului material și cheltuielilor de judecată,-

A CONSTATAT:

Ministerul Apărării a Republicii Moldova la data de 02.02.2026 s-a adresat în instanţa de judecată cu cerere de chemare în judecată către Godoroja Gheorghe privind încasarea prejudiciului material și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamantul a invocat că, în anul 2022, Godoroja Gheorghe a fost admis la studii în Academia Militară a Forţelor Armate.

Odată cu admiterea la studii, la 24 august 2022, pârâtul a încheiat cu Rectorul (comandant) al Academiei Militare a Forţelor Armate, contractul de studii pentru perioada de 04.08.2022 - 04.08.2030 (3 ani de studii şi 5 ani de serviciu). În baza acestui contract, pârâtul s-a obligat să îndeplinească serviciul militar pe parcursul perioadei indicate.

Cu toate acestea, în baza Ordinului rectorului (comandant) nr. 148 din 04.08.2023, Godoroja Gheorghe a fost exmatriculat conform pct. 55 subpct. 2) *(din iniţiativa personală*) al Regulamentului cu privire la modul de organizare şi desfăşurare a învăţământului în Academia Militară a Forţelor Armate „Alexandru cel Bun”, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 980/2010.

Concomitent, Godoroja Gheorghe a fost radiat din tabelul nominal al Academiei Militare de la toate genurile de aprovizionare, fiind îndreptat pentru a fi luată la evidenţa militară în Secţia Administrativ Militară Sîngerei.

Astfel, faptul dispunerii încasării cheltuielilor pentru instruire este reglementat expres prin următoarele acte normative:

- art. 35^1 alin. (3) din Legea nr. 162/2005 cu privire la statutul militarilor, *,,militarii care au fost exmatriculaţi din instituţiile de învăţământ pentru restanţe academice, pentru încălcarea disciplinei sau pentru refuzul de a continua studiile, cu excepţia celor urmate pe cont propriu, restituie integral cheltuielile pentru studii/instruiri, în modul stabilit de Ministerul Apărării”;*

- art. 35^1 alin. (4) din Legea nr. 162/2005 cu privire la statutul militarilor*, ,,cheltuielile pentru studii/instruiri, prevăzute la alin. (l)—(3), cuprind mijloacele băneşti achitate personalului implicat în procesul de instruire, cheltuielile pentru cazare, echipament, alimentaţie, asistenţă medicală, solda achitată în perioada instruirii şi indemnizaţia unică acordată la absolvire*”.

- art. 27 alin. (3) din Legea nr. 1245/2002 cu privire la pregătirea cetăţenilor pentru apărarea Patriei, *care prevăde că, tinerii înmatriculaţi în instituţiile de învăţământ din domeniul*

militării, încheie contractul de îndeplinire a serviciului militar după cum urmează: lit.a) studenții- din data înmatriculării.

Cheltuielile suportate de Ministerul Apărării pentru instruirea pârâtului în cadrul Academiei Militare a Forţelor Armate, pe perioada 04.08.2022 - 04.08.2023, constituie 117354 lei 07 bani.

Pentru instruirea sa, pârâtul nu a suportat careva cheltuieli, deoarece pregătirea cadrelor militare se efectuează din contul mijloacelor alocate din bugetul de stat în baza comenzii de stat, în dependenţă de necesităţile Forţelor Armate. Pe parcursul instruirii, pârâtul a fost asigurată gratuit cu alimentaţie, echipament, bursă, cazare, asigurare medicală etc.

Prin refuzul de a face studii în continuare şi ulterior de a îndeplini serviciul militar în conformitate cu obligaţiile asumate în contract, pârâtul a lipsit Ministerul Apărării de un specialist în domeniu, impunând statul să suporte cheltuieli nejustificate pentru instruirea cadrelor noi.

Astfel, pregătirea cadrelor militare în cadrul instituţiilor de învăţământ în domeniul militării nu se realizează în scopurile personale ale militarului, dar în interesele securităţii naţionale şi ale statului. Statul şi militarul având obligaţii reciproce, statul - de a asigura instruirea militarului la specialitatea aleasă, iar militarul, la rândul său, să îndeplinească serviciul militar în decurs de 5 (cinci) ani după absolvirea instituţiei de învăţământ în domeniul militării.

Mai mult ca atât, la data de 24.07.2025 în adresa pârâtului a fost remisă printr-o scrisoare recomandată somaţia de plată nr. 65 din data de 24.07.2025 care a fost ignorată, fapt confirmat prin avizul de recepţie, astfel Ministerul Apărării fiind nevoit să solicite încasarea cheltuielilor prin intermediul instanţei de judecată.

Reieşind din cele expuse, solicită Ministerul Apărării încasarea, de la Godoroja Gheorghe a sumei de 117354,07 lei cheltuieli privind instruirea acestuia și încasarea de la pârât a tuturor cheltuielilor legate de judecarea cauzei.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Sângerei din 04 februarie 2026 cererea de chemare în judecată depusă de Ministerul Apărării către Godoroja Gheorghe cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată s-a acceptat spre examinare în procedura cu privire la cererile cu valoare redusă, prevăzută de Capitolul XXI Cod de procedură civilă, art.276^2-276^4, fiind stabilită data soluționării cauzei, totodată comunicat pârâtului că, în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate să prezinte instanței judecătorești și reclamantului referință și probele care certifică circumstanțele pe care își întemeiază obiecțiile, precum și că neprezentarea acestora nu va împiedica soluționarea cererii în baza materialelor anexate la aceasta.

Concomitent, informația despre data, locul și ora soluționării cauzei, au fost făcute publice și pe site-ul oficial al instanței de judecată https://instante.justice.md/.

Potrivit art. 276^2 alin. (1) Codul de procedură civilă, dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depășește 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanței, fără a se lua în considerare dobînzile, penalitățile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.

Conform art. 276^3 alin.(1) Codul de procedură civilă, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă. Alin.(2) Judecătorul poate dispune citarea participanților la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar sau dacă admite solicitarea uneia dintre părți de a examina cererea în ședință publică. Judecătorul poate să respingă o astfel de solicitare în cazul în care consideră că, ținînd cont de împrejurările cauzei, nu sînt necesare dezbateri publice. Respingerea se dispune printr-o încheiere motivată care poate fi atacată odată cu fondul. Alin.(3)

În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pîrîtul prezintă instanței judecătorești și reclamantului o referință, precum și copii de pe înscrisurile necesare. Pîrîtul poate depune o cerere reconvențională în condițiile art.172 și 173 doar dacă valoarea acțiunii reconvenționale nu depășește valoarea admisibilă și condițiile legale de exercitare a cererii inițiale cu valoare redusă.

Încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Sângerei din 04 februarie 2026 și copia cererii de chemare în judecată cu anexe, a fost expediată în adresa pârâtului, corespondența fiind recepționată de către pârât, fapt confirmat prin avizul de recepție restituit în adresa instanței semnat la 13.02.2026.

Conform art.276^4 alin. (2) Codul de procedură civilă, dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pîrîtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.

Prin urmare, judecătorul a întreprins măsuri de comunicare a actelor pârâtului, însă ultimul nu a depus careva referință pe marginea cererii de chemare în judecată, nu a prezentat careva înscrisuri, documente cu referire la poziția acestuia vis-a-vis de acțiunea reclamantului, fiind acordat un termen suficient pentru aceasta.

Astfel, judecătorul a soluționat cererea de chemare în judecată în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar.

Studiind materialele cauzei, apreciind pretențiile formulate în acțiune în raport cu probele prezentate, judecătorul consideră cererea de chemare în judecată întemeiată și care urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art.276^4 alin.(1) Codul de procedură civilă, instanța soluționează cauza și adoptă dispozitivul hotărîrii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii.

Potrivit prevederilor art. 5 alin. (1) Cod de procedură civilă *Orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stability de lege, pentru a-și apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime.*

Potrivit art. 9 alin. (1) și (2) Cod civil, *(1) Drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sînt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile.*

(2) Drepturile şi obligaţiile civile apar: a) din contracte şi din alte acte juridice; b) din acte emise de o autoritate publică, prevăzute de lege drept temei al apariţiei drepturilor şi obligaţiilor civile; c) din hotărîre judecătorească în care sînt stabilite drepturi şi obligaţii; d) în urma creării şi dobîndirii de bunuri în temeiuri neinterzise de lege; e) în urma elaborării obiectelor de proprietate intelectuală; f) în urma cauzării de prejudicii unei alte persoane; g) în urma îmbogăţirii fără justă cauză; h) în urma altor fapte ale persoanelor fizice şi juridice şi a unor evenimente de care legea leagă apariţia unor efecte juridice în materie civilă.

În conformitate cu prevederile art. 10 alin. (1) Cod civil, *Persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară.*

În conformitate cu prevederile art. 15 alin. (1) Cod civil, *Apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară.*

În conformitate cu prevederile art. 776 alin. (1) Cod civil, *Obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.*

În conformitate cu art. 117 al. 1) şi al. 2) Cod de Procedură Civilă, *Probele în pricini civile sunt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a pricinii. În calitate de probe în pricini civile se admit elementele de fapt constatate din explicaţiile părţilor şi ale altor persoane interesate în soluţionarea pricinii, din depoziţiile martorilor, din înscrisuri, probe materiale, înregistrări audio-video, din concluziile experţilor.*

Potrivit prevederilor art.118 alin.(1), (3) CPC, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instant judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.*

În conformitate cu art.239 Cod de Procedură Civilă, *Hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţa de judecată*.

Potrivit art. 240 al. 1) și 3) CPC RM, *la deliberarea hotărîrii, instant judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii. Instanţa judecătorească adoptă hotărîrea în limitele pretenţiilor înaintate de reclamant.*

Materialele cauzei atestă că, la data de 25 august 2021 între Ministerul Apărării, în persoana rectorului (comandatnt) al Academiei Militare a Forțelor Armate, și soldatul clasa III Godoroja Gheorghe, student batalion de învățământ, înmatriculat la studii în Academia Militară a forțelor Armate conform ordinului Rectorului (commandant) nr. 150 din 04.08.2022, a fost semnat contractul de îndeplinire a serviciului militar, potrivit căruia Godoroja Gheorghe are obligațiunea să îndeplinească serviciul militar prin contract în Forţele Armate ale Republicii Moldova pe un termen de 8 ani (3 (trei) ani în Academia Militară a Forţelor Armate „Alexandru cel Bun” și după absolvire - 5 (cinci) ani serviciul militar în Armata Naţională a Republicii Moldova), la condiţiile stabilite de legislaţia în vigoare cu privire la modul de îndeplinire a serviciului Militar), cu includerea lui Godoroja Gheorghe în tabelul nominal al unităţii. Din clauzele acestui contract rezultă că, din acest moment, asupra militarului, se extend obligaţiunile, drepturile, înlesnirile şi avantajele stabilite pentru militarii prin contract, iar termenul de acţiune a contractului fiind de 8 (opt) ani, de la 04.08.2022 pînă la 04.08.2030 (f.d. 14).

Potrivit extrasului din ordinul nr. 150 din 04.08.2022 emis de Academia Militară a Forţelor Armate s-a stabilit că, Godoroja Gheorghe, începînd cu data de 04.08.2022, se include în tabelul nominal al Academiei Militare a Forţelor Armate, ca efectiv variabil, la toate genurile de aprovizionare (alimentar, financiar, echipament, armament). Din același Ordin rezultă că, potrivit punctului 36 al Regulamentului cu privire la modul de îndeplinire a serviciului militar în Forţele Armate ale Republicii Moldova, cu studentul nominalizat mai sus se consideră încheiat contract de îndeplinire a serviciului militar, pe termen de 08 (opt) ani (3 (trei) ani în Academia Militară a Forţelor Armate şi după absolvire 05 (cinci) ani în Forţele Armate ale Republicii Moldova), începînd cu data de 04.08.2022 pînă la data de 04.08.2030 (f.d.12).

Potrivit extrasului din ordinul nr. 148 din 04.08.2023 emis de Academia Militară a Forțelor Armate, instanța a stabilit că, în conformitate cu Regulamentul cu privire la modul de organizare şi desfăşurare a învăţământului în Academia Militară a Forţelor Armate ”Alexandru

cel Bun”, aprobat prin Hotărîrea de Guvern nr. 980 din 19.10.2010, articolul 55 punctul 2 (din iniţiativă personală a studentului), soldat clasa III Godoroja Gheorghe, student compania 3 batalion de învăţământ, anul I de studii, începînd cu data de 04.08.2023, se exmatriculează din Academia Militară a Forţelor Armate. Din același Ordin rezultă că, începînd cu data de 04.08.2023, se exclude din tabelul nominal al unităţii, de la toate genurile de aprovizionare şi se îndreaptă pentru a fi luat în evidenţă militară în Secţia Administrativ Militară Centrul military territorial Bălți. Temeiul: raportul soldatului clasa III Godoroja Gheorghe din 18.07.2023, fişa de achitare (f.d. 13).

Potrivit Certificatului-calcul individual nr. 18 din 16.08.2024 privind cheltuielile suportate de Ministerul Apărării al Republicii Moldova pentru instruirea studentului Godoroja Gheorghe la Academia Militară "Alexandru cel Bun” în perioada 04.08.2022 - 04.08.2023 s-a constatat că, s-au suportat utmătoarele cheltuieli:

- cheltuieli privind achitarea ppersonalului implicat în procesu de studii – 78741,87 lei;
- cheltuieli pentru cazare – 11647,24 lei;
- cheltuieli pentru echipament – 7644,38 lei;
- cheltuieli pentru alimentație - 14521,26 lei;
- cheltuieli pentru asigurarea medicală - 2083,18 lei,
- drepturile salariale (soldate) încasate (achitate) în periada studiilor – 2716,14 lei, în total cheltuieli în suma de 117354,07 lei (f.d. 8).

La data de 24.07.2025 în adresa lui Godoroja Gheorghe de către Academia Militară a Forțelor Armate a fost expediată o somație prin care o informează că suma cheltuielilor suportate de către Academie pentru instruirea ultimului în perioada 04.08.2022-04.08.023 constituie 117354 lei 07 bani, și urmează a fi restituite într-un termen de 30 zile de la primirea prezentei somații (f.d. 17), recepționată de către aceasta la data de 28.07.2025 (f.d. 6).

La fel s-a stabilit că, somația sus-descrisă nu a fost satisfăcută de către pârâtul Godoroja Gheorghe.

Respectiv instanța reține că, circumstanțele cauzei descrise supra denotă oportunitatea aplicării în speță a prevederilor legale ale art. 35[1] alin. (3) din Legea nr. 162/2005 cu privire la statutul militarilor, care stiplează că, *,,militarii care au fost exmatriculaţi din instituţiile de învăţământ pentru restanţe academice, pentru încălcarea disciplinei sau pentru refuzul de a continua studiile, cu excepţia celor urmate pe cont propriu, restituie integral cheltuielile pentru studii/instruiri, în modul stabilit de Ministerul Apărării”;* și cele ale art. 35[1] alin. (4) din Legea nr. 162/2005 cu privire la statutul militarilor, potrivit căreia *,,cheltuielile pentru studii/instruiri, prevăzute la alin. (l)—(3), cuprind mijloacele băneşti achitate personalului implicat în procesul de instruire, cheltuielile pentru cazare, echipament, alimentaţie, asistenţă medicală, solda achitată în perioada instruirii şi indemnizaţia unică acordată la absolvire*”.

Totodată judecătorul reține că, potrivit alin.4) și 5) al art. 35[1] al Legii Nr. 162 din 22-07-2005 cu privire la statutul militarilor, (4) *Cheltuielile pentru studii/instruiri, prevăzute la alin. (1)–(3), cuprind mijloacele bănești achitate personalului implicat în procesul de instruire, cheltuielile pentru cazare, echipament, alimentație, asistență medicală, solda achitată în perioada instruirii și indemnizația unică acordată la absolvire.(5) Mijloacele financiare restituite conform prevederilor alin. (1)–(3) se varsă la bugetul de stat. În cazul refuzului de a restitui benevol cheltuielile pentru studii/instruiri, Ministerul Apărării intentează acțiune civilă în instanța de judecată privind recuperarea cheltuielilor respective.*

Tot aici judecătorul reține că, potrivit alin.6) al art. 35[1] al Legii Nr. 162 din 22- 07-2005 cu privire la statutul militarilor, *Sunt scutite de restituirea cheltuielilor pentru studii/instruiri*

persoanele prevăzute la alin. (1) şi (2) din prezentul articol, cu excepţia celor eliberate din serviciul militar prin contract în cazurile prevăzute la art. 35 alin. (3) lit. e), f), j), k) şi o), care, în decurs de 6 luni de la eliberare din serviciul militar, sunt încadrate, o singură dată, în instituţia din care s-au eliberat sau sunt angajate într-o instituţie sau autoritate publică, finanţată din bugetul de stat, într-o funcţie ce implică îndeplinirea serviciului militar sau special. Instituţia sau autoritatea publică în care sunt angajate persoanele prevăzute la alin. (1) şi (2) din prezentul articol va informa Ministerul Apărării despre acest fapt în termen de 3 luni.

Potrivit prevederilor art. 27 alin. 3) și 6) din Legea Nr. 1245 din 18-07-2002 cu privire la pregătirea cetăţenilor pentru apărarea Patriei, *(3) Tinerii înmatriculaţi în instituţiile de învăţământ din domeniul milităriei, cu excepţia celor din liceele militare, se consideră încadraţi şi încheie contractul de îndeplinire a serviciului militar din momentul înmatriculării, pe un termen care cuprinde durata studiilor în această instituţie şi 5 ani de serviciu militar după absolvirea ei,* iar potrivit alin.(6) *Militarii eliberaţi din serviciul militar care, după încheierea tuturor tipurilor de instruire, au îndeplinit serviciul militar în Forţele Armate mai puţin de 5 ani achită cheltuielile pentru instruire, independent de sursa de finanţare, în conformitate cu prevederile Legii cu privire la statutul militarilor.*

Astfel, judecătorul reține că, în situația descrisă supra, pârâtul Godroja Gheorghe, începînd cu data de 04.08.2023, a fost exmatriculat din Academia Militară a Forţelor Armate din proprie inițiativă (temei fiind raportul soldatului clasa III Godoroja Gheorghe din 18.07.2023 (f.d. 15), ultima nefinisând studiile, cu referire la normele legale expuse supra, urmează a fi impus de restitui reclamantului cheltuielile suprotate de mijloacele bugetare la instruirea acesteia din cadrul Academiei Militară a Forţelor Armate.

Prin urmare prin refuzul de a face studii în continuare şi ulterior de a îndeplini serviciul militar în conformitate cu obligaţiile asumate în contract, pârâtul a lipsit Ministerul Apărării de un specialist în domeniu, impunând statul să suporte cheltuieli nejustificate pentru instruirea cadrelor noi, fapt ce denotă că, potrivit prevederilor legale sus-menționate, Godoroja Gheorghe nu este scutit de restituirea cheltuielilor pentru studii/instruiri.

Astfel, judecătorul aplicînd la speță prevederile legale expuse supra, ajunge la concluzia că, cererea de chemare în judecată a Ministerului Apărării către Godoroja Gheorghe privind încasarea cheltuielilor de instruire, este întemeiată, fapt ce atrage după sine necesitatea admiterii integrale a acesteia.

Cu referire la cheltuielile de judecată, instanța reține că, în conformitate cu art. 82 Cod de procedură civilă, *cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.*

Potrivit art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, *instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proportional părții admise din pretenții, iar pârâtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.*

Conform art. 98 alin. (1) Cod de procedură civilă, *cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanța judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pârât proporțional părții admise din acțiune dacă pârâtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.*

Potrivit art. 1) a Legii taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023, taxa de stat este o sumă de bani care se percepe de către organele de stat şi de către alte entităţi împuternicite special pentru

acest fapt de la persoanele fizice şi juridice în ale căror interese se efectuează acţiuni sau se eliberează documente.

Articolul 2 aceleiași Legi prevede: (1) Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, de la persoanele fizice şi juridice pentru intentarea unui proces judiciar civil, de contencios administrativ, precum şi pentru fiecare contestaţie împotriva deciziei agentului constatator asupra cauzei contravenţionale atât în primă instanţă, cât şi în căile de atac. (4) Taxa de timbru constituie 200 de lei.

Astfel, reieșind din faptul că, reclamantul a fost scutit legal de plata taxei de stat la depunerea cererii de chemare în judecată, instanța consideră necesar încasarea de la pârâta Godoroja Gheorghe în beneficiul statului, taxa de stat stat în mărime de 4070,59 (patru mii șaptezeci, 59) lei, și taxa de timbre în sumă de 200 (două sute) lei.

În conformitate cu art. art. 276^4, 238-241 CPC, instanța de judecată,-

h o t ă r ă ş t e:

Se admite integral cererea de chemare în judecată depusă de Ministerul Apărării către Godoroja Gheorghe cu privire la încasarea prejudiciului material și cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la Godoroja Gheorghe, a.n. *****, IDNP *****, domiciliat rn. Sângerei, sat. *****, în beneficiul Ministerului Apărării, sediul mun. Chișinău, șos. Hîncești 84, prejudiciul material în mărime de 117354,07 (o sută șaptesprezece mii trei sute cincizeci și patru, 07) lei.

Se încasează de la Godoroja Gheorghe, a.n. *****, IDNP *****, domiciliat rn. Sângerei, sat. *****, în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 4070,59 (patru mii șaptezeci, 59) lei.

Se încasează de la Godoroja Gheorghe, a.n. *****, IDNP *****, domiciliat rn. Sângerei, sat. *****, în beneficiul Judecătoriei Bălți taxa de timbru în mărime de 200 (două sute) lei.

Se explică părților că, instanța de judecată va redacta hotărârea integrală dacă, în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului, participanții la proces vor solicita în mod expres acest lucru (termenul de 30 zile este un termen de decădere) sau dacă participanții la proces în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului, vor depune cerere de apel.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Bălți sediul Sângerei.

Hotîrîrea motivată întocmită la 10.06.2026

Judecătorul Malcoci Iurie