Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul central) (jud. Iordachi Natalia)
Dosarul nr. 2ri-666//23
2-23158655-02-2ri-27112023

D E C I Z I E

23 ianuarie 2024 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

În componenţa sa:
Preşedintele ședinței, judecător Clim Eugeniu
Judecătorii Iorgov Steliana
Cojocaru Olga

examinând, fără participarea părților, recursul declarat de către S.R.L. „Petrom Moldova", reprezentată de avocatul Denis Lefter,

la cererea introductivă depusă de reprezentantul creditorului S.R.L. "Petrom-Moldova", avocatul Lefter Denis cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. "Pharmony",

împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 13 noiembrie 2023, prin care s-a restituit cererea introductivă,

c o n s t a t ă:

La data de 07 noiembrie 2023, reprezentantul creditorului S.R.L. "Petrom-Moldova", avocatul Lefter Denis a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul S.R.L. "Pharmony".

Prin cererea depusă a solicitat admiterea spre examinare a cererii introductive, intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa debitorului Societatea cu răspundere limitată "Pharmony", IDNO: *****, numirea în calitate de administrator provizoriu a dlui Andrei Postica, deţinătorul autorizaţiei nr. 173 din 03.02.2015, eliberată de Ministerul Justiţiei, aplicarea măsurilor de asigurare prevăzute de art. 24 din Legea insolvabilității.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 13 noiembrie 2023 s-a restituit fără examinare cererea introductivă înaintată de reprezentantul creditorului S.R.L. "Petrom-Moldova", avocatul Lefter Denis cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. "Pharmony". S-a remis reprezentantului creditorului S.R.L. "Petrom-Moldova", avocatului Lefter Denis încheierea în cauză şi cererea cu toate documentele anexate. S-a explicat reprezentantului creditorului S.R.L. "Petrom-Moldova", avocatului Lefter Denis că, restituirea cererii nu exclude

posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași creditor, cu aceiași cerere, împotriva aceluiași pârât(debitor), cu același obiect şi aceleași temeiuri dacă a lichidat neajunsurile indicate.

Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, la data de 23 noiembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, avocatul Denis Lefter, în interesele potențialului creditor S.R.L. „Petrom Moldova" a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 13 noiembrie 2023, solicitând admiterea recursului și casarea integrală a încheierii contestate.

În motivarea cererii de recurs, partea recurentă indică că, consideră încheierea nefondată și pasibilă casării pe motiv că instanța de fond a studiat în mod superficial cererea introductivă și anexele acesteia , precum și a dat o apreciere juridică incorectă incapacității de plată a intimatului.

Atenționează recurentul că, notificarea prealabilă a intimatei și dovada expedierii acesteia către sediul intimatei au fost anexate la cererea introductivă și în mod special, pe avizul de recepție anexat, recurenta a indicat și natura trimiterii poștale, și anume: notificare prealabilă a debitorului.

Consideră recurentul că, prin încheierea sa instanța de fond a neglijat prevederile art. 22 (4) (b), (c) din Codul Civil, potrivit cărora notificarea se consideră ajunsă la destinatar în cazul unei notificări transmise fie la adresa poștală indicată de destinatar în acest scop ori, în lipsa acesteia, la sediul destinatarului persoană juridică, fie prin poștă electronică sau prin alt mijloc de comunicare individuală, când poate fi accesată de către destinatar.

Consideră recurenta că, concluziile instanței de fond contravin legislației aplicabile, întrucât odată cu intrarea în vigoare a Legii 141/2020 legiuitorul a ajustat noțiunea incapacitate de plată specificând că incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile. Totodată, legiuitorul a exclus obligația creditorilor de a prezenta dovada recuperării creanței față de debitori pe cale judiciară / extrajudiciară.

Opinează că, aspectul incapacității de plată a intimatei este manifestat prin neachitarea de către aceasta din urmă a sumelor datorate Recurentei timp de mai mult de 60 zile (mai exact, 199 zile la data Cererii Introductive) și totodată imposibilitatea recurentei S.R.L. "Petrom-Moldova" de a își revendica creanța sa pe o altă cale datorită comportamentul de rea credință a intimatei.

Solicită recurentul admiterea recursului și casarea încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 13 noiembrie 2023.

Conform art. 8 alin. (2) din Legea insolvabilității, nr. 149 din 29 iunie 2012, încheierile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării şi numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum şi recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanţei de insolvabilitate.

Din actele cauzei rezultă că încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) a fost emisă la 13 noiembrie 2023, iar cererea de recurs înregistrată la 23 noiembrie 2023. Astfel, instanţa de recurs conchide că recursul declarat de către avocatul Denis Lefter, în

interesele S.R.L. „Petrom Moldova”, a fost declarat în termen.

Analizând legalitatea şi temeinicia încheierii contestate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs şi a materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău consideră recursul neîntemeiat şi care urmează a fi respins, din următoarele motive.

Conform art. 356 din Codul de procedură civilă, cererea de declarare a insolvabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile şi completările stabilite de legislația insolvabilității.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanţa de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

Studiind suportul probator administrat la materialele cauzei, instanța de recurs atestă că, la data de 07 noiembrie 2023, reprezentantul creditorului S.R.L. ”Petrom-Moldova”, avocatul Lefter Denis a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul Societatea cu răspundere limitată ”Pharmony”, IDNO: *****, cu sediul în mun. Chișinău, or. Durlești, s*****

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 13 noiembrie 2023 s-a restituit fără examinare cererea introductivă înaintată de reprezentantul creditorului S.R.L. ”Petrom-Moldova”, avocatul Lefter Denis cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa debitorului S.R.L. ”Pharmony”. S-a remis reprezentantului creditorului S.R.L. ”Petrom-Moldova”, avocatului Lefter Denis încheierea în cauză şi cererea cu toate documentele anexate. S-a explicat reprezentantului creditorului S.R.L. ”Petrom-Moldova”, avocatului Lefter Denis că, restituirea cererii nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiaşi creditor, cu aceiaşi cerere, împotriva aceluiaşi pîrît(debitor), cu acelaşi obiect şi aceleaşi temeiuri dacă a lichidat neajunsurile indicate..

În motivarea soluției, instanța de fond a notat că, cererea introductivă a fost întocmită de creditor cu încălcarea art. 20 alin.(2) Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, anume creditorul nu a prezentat dovada notificării prealabile a debitorului de către creditor, conform cerințelor prevăzute în art. 19 din Legea insolvabilității.

Colegiul judiciar apreciază ca fiind legală și corectă soluția instanței de insolvabilitate cu privire la restituirea cererii introductive depuse de către creditorul S.R.L. „Petrom Moldova”, în temeiul art. 22 alin. (1) din Legea insolvabilității.

Conform art. 22 alin. (1) din Legea insolvabilității, instanţa de insolvabilitate restituie fără examinare cererea introductivă întocmită cu încălcarea art. 20 sau a art. 17.

Conform art. 20 alin. (2) lit. b) al Legii insolvabilităţii, la cererea introductivă a creditorului se anexează dovada notificării prealabile a debitorului de către creditor.

Totodată, dispozițiile art. 19 din Legea insolvabilității stabilesc că, creditorul depune cererea introductivă numai după notificarea prealabilă a debitorului, notificarea prealabilă se consideră făcută dacă, până la depunerea cererii introductive, debitorul a

fost informat de către creditor sau de executorul judecătoresc, sau în cazurile prevăzute de lege expres de Codul Fiscal, de către organele abilitate despre faptul că se află în întârziere ori despre înaintarea spre executare a titlului executoriu sau a unui alt document echivalent lui în condițiile prevăzute de Codul de Executare.

Din sensul normei citate rezultă că, notificarea se consideră făcută dacă, până la depunerea cererii introductive, debitorul a fost informat de către creditor sau de executorul judecătoresc, despre faptul că se află în întârziere.

La caz se atestă că, cererea introductivă a fost întemeiată în baza facturii fiscale nr. EAG000375671 din 31 martie 2023, în care nu este indicat termenul scadent de achitare a acesteia. Totodată se reține că, notificarea prin care S.R.L. ”Petrom-Moldova” a solicitat încasarea datoriei și a comunicat că în cazul neachitării datoriei va depune cerere introductivă în instanța de judecată, nu a fost recepționată de către Societatea cu răspundere limitată ”Pharmony”.

În asemenea circumstanțe, prima instanță just a conchis că, cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul Societatea cu răspundere limitată ”Pharmony”, a fost întocmită cu încălcarea art. 20 alin.(2) Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, anume creditorul nu a prezentat dovada notificării prealabile a debitorului de către creditor, conform cerințelor prevăzute în art. 19 din Legea insolvabilității.

Concomitent, instanța de recurs notează că, în corespundere cu art. 21 alin. (1) din Legea insolvabilității, instanţa de insolvabilitate este obligată să admită spre examinare cererea introductivă depusă de creditor cu respectarea prevederilor Codului de procedură civilă şi ale prezentei legi.

Mai mult ca atât, instanța de insolvabilitate a explicat potențialului creditor că, restituirea cererii introductive nu constituie un impediment în exercitarea dreptului său de a o depune repetat, însă numai după conformarea cerinţelor prevăzute de Codul de procedură civilă şi prevederilor art. 20 al Legii insolvabilităţii.

Prin urmare, argumentele recurentului poartă un caracter formal și nu constituie temei de casare a încheierii recurate.

Reieşind din faptul că încheierea recurată a fost adoptată cu respectarea normelor de drept procedural, instanţa de recurs conchide că recursul declarat de către S.R.L. „Petrom Moldova”, reprezentată de avocatul Denis Lefter, urmează a fi respins ca neîntemeiat şi menţinută încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 13 noiembrie 2023.

În conformitate cu art. 20, 22 din Legea insolvabilității, art. 427 lit. a) și art. 428 din CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către S.R.L. ”Petrom-Moldova”, reprezentată de avocatul Lefter Denis.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 13 noiembrie 2023, prin care a fost restituită cererea introductivă depusă de reprezentantul creditorului S.R.L. ”Petrom-Moldova”, avocatul Lefter Denis cu privire la intentarea procesului de

insolvabilitate în privinţa debitorului S.R.L. ”Pharmony”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei, judecător Clim Eugeniu

Judecătorii Iorgov Steliana

Cojocaru Olga