dosarul nr.2ac-101/20

C U R T E A D E A P E L B Ă L Ț I
Colegiul civil şi de contencios administrativ

D E C I Z I E
S U P L I M E N T A R Ă

12 aprilie 2024 mun. Bălți
Instanța compusă din:
Președintele completului Diana Stănilă
Judecători Dumitru Corolevschi și Andrian Ciobanu
Grefieri Lilia Burlacu

examinând în ședință publică, cererea formulată de SA „Moldtelecom" privind emiterea deciziei suplimentare la decizia Curții de Apel Bălți din 29 martie 2024, în cadrul examinării apelului declarat de SA „Moldtelecom" împotriva hotărârii judecătoriei Bălți, sediul Central, din 22 iulie 2020,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată formulată de SA „Moldtelecom" împotriva SA „Red Nord" Bălți privind încasarea prejudiciului,

C O N S T A T Ă :

La 12.04.2019, SA „Moldtelecom" s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către SA „Rețelele Electrice de Distribuție Nord" Bălți, privind încasarea prejudiciului material și cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea judecătoriei Bălți, sediul central, din 22 iulie 2020, s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de SA „Moldtelecom" către SA „Rețelele electrice de distribuție NORD", privind încasarea prejudiciului material, ca neîntemeiată.

Nefiind de acord cu soluția instanței de prim nivel, la 04.08.2020 (prin intermediul poștei electronice a instanței de fond – f.d.215-216) SA „Moldtelecom" a contestat-o cu apel, solicitând casarea hotărârii judecătoriei Bălți, sediul central, din 22.07.2020, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a cererii de chemare în judecată.

La 11 martie 2024, SA „Moldtelecom" a depus demers privind diminuarea prejudiciului material de la 124 884 lei la 95 450 lei.

Prin Decizia Curții de Apel Bălți din 29.03.2024, s-a casat integral hotărârea judecătoriei Bălți, sediul Central, din 22 iulie 2020, și s-a admis cererea de chemare în judecată formulată de SA „Moldtelecom" împotriva SA „RED Nord" Bălți, privind

încasarea prejudiciului, încasând de la SA „Red Nord” în beneficiul SA „Moldtelecom”, prejudiciul material în sumă de 95 450,89 lei.

La 01.04.2024, prin intermediul poștei electronice a instanței de apel SA „Moldtelecom” a depus cerere de emitere a unei decizii suplimentare. În motivarea cererii a invocat că, prin decizia Curții de Apel Bălți din 29.03.2024 s-a casat hotărârea instanței inferioare și s-a emis o nouă hotărâre de admitere a cererii de chemare în judecată formulate de SA „Moldtelecom”. Însă prin decizia menționată, instanța de apel nu s-a expus asupra cheltuielilor de judecată solicitate de apelantă. Astfel, la depunerea cererii de chemare în judecată şi a cererii de apel a achitat taxa de stat în sumă totală de 5 011,16 lei (2863,52 + 2147,64), la fel, a suportat cheltuieli legate de efectuarea raportului de expertiză în sumă de 12 600 lei, confirmate prin ordinul de plată nr.4400 din 02.03.2021, anexat la demersul S.A „Moldtelecom” din 24.01.2022 privind numirea repetată a expertizei judiciare a instalațiilor electrice.

Reprezentantul apelantului SA „Moldtelecom”, Alexei Roman, în ședința instanței de apel a susținut cererea de emitere a deciziei suplimentare, solicitând admiterea acesteia, cu încasarea în beneficiul S.A „Moldtelecom” a cheltuielilor de judecată suportate în legătură cu examinarea acestui proces.

Reprezentanții intimatei SA „Rețelele Electrice de Distribuție Nord” Bălți – avocatul Eduard Boișteanu și *Serghei Prisacari*, fiind legal citați, la ședința de judecată nu s-au prezentat, din motive necunoscute instanței de apel.

Potrivit prevederilor art.250 alin.(2) CPC, problema pronunțării unei hotărâri suplimentare poate fi pusă în termenul executării silite a hotărârii. Instanța emite, după examinare în ședință de judecată, hotărârea suplimentară, care poate fi atacată în ordinea stabilită de prezentul cod. Participanților la proces li se comunică locul, data şi ora ședinței. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea problemei.

Raportând prevederile art.250 alin.(2) CPC la speța dată, Colegiul Civil a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa reprezentanților intimatei.

La acest capitol, Colegiul civil va reține prevederile art.250 alin.(1) lit.a) CPC, instanța care a pronunțat hotărârea emite, din oficiu sau la cererea participanților la proces, o hotărâre suplimentară dacă nu s-a pronunțat asupra unei pretenții formulate de către părți sau de către intervenientul principal.

Din materialele cauzei, Colegiul Civil constată că la 12.04.2019, SA „Moldtelecom” s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către SA „Rețelele Electrice de Distribuție Nord” Bălți, privind încasarea prejudiciului material și cheltuielilor de judecată (f.d.3 vol.I).

Prin hotărârea judecătoriei Bălți, sediul central, din 22 iulie 2020, s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de SA „Moldtelecom” către SA „Rețelele electrice de distribuție NORD”, privind încasarea prejudiciului material, ca neîntemeiată (f.d.210 vol.I).

Nefiind de acord cu soluția instanței de prim nivel, la 04.08.2020 (prin intermediul poștei electronice a instanței de fond – f.d.215-216 vol.I) SA „Moldtelecom” a contestat-o cu apel, solicitând casarea hotărârii judecătoriei Bălți,

sediul central, din 22.07.2020, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a cererii de chemare în judecată.

La 11 martie 2024, SA „Moldtelecom” a depus demers privind diminuarea prejudiciului material de la 124 884 lei la 95 450 lei (f.d.197 vol.II).

Prin Decizia Curții de Apel Bălți din 29.03.2024, s-a casat integral hotărârea judecătoriei Bălți, sediul Central, din 22 iulie 2020, și s-a admis cererea de chemare în judecată formulată de SA „Moldtelecom” către împotriva SA „RED Nord” Bălți, privind încasarea prejudiciului, încasând de la SA „Red Nord” în beneficiul SA „Moldtelecom”, prejudiciul material în sumă de 95 450,89 lei (f.d.55 vol.III).

La 01.04.2024, apelanta SA „Moldtelecom” s-a adresat cu cerere către instanța de apel solicitând emiterea deciziei suplimentare la decizia Curții de Apel Bălți din 29 martie 2024, privind încasarea cheltuielilor de judecată suportate în legătură cu examinarea acestui proces.

În această ordine de idei urmează a fi învederat faptul că, instanța de apel la emiterea deciziei din 29.03.2024, cu adevărat, a omis să se expună asupra cheltuielilor de judecată legate de examinarea prezentei spețe, care au fost suportate de SA „Moldtelecom”. Această omisiune urmează a fi înlăturată prin emiterea unei decizii suplimentare.

Potrivit art.94 alin.(1) CPC, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

În atare ordine de idei, este de menționat că, la depunerea cererii de chemare în judecată SA „Moldtelecom” a achitat taxa de stat în mărime de 3746,52 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr.5748 din 05.04.2019 (f.d.2 vol.I). Iar, pentru instanța de apel, apelanta a achitat taxa de stat în cuantum de 2809,90 lei, fapt confirmat prin ordinile de plată: - nr.12848 din 27.07.2020 – 202,20 lei (f.d.217 vol.I); - nr.13272 din 04.08.2020 – 0,30 lei (f.d.220 vol.I); - nr.25321 din 09.11.2020 – 2607,40 lei (f.d.16 vol.II).

Potrivit ordinului de plată nr.4400 din 02.03.2021, se atestă că SA „Moldtelecom” a achitat suma de 12 600 lei pentru efectuarea expertizei judiciare (f.d.95 vol.II).

Reieșind din faptul că, SA „Moldtelecom” prin cererea de emitere a deciziei suplimentare solicită a fi încasată suma de 5011,16 lei cu titlu de taxă de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată și la depunerea apelului, precum și suma de 12 600 lei care a fost achitată pentru efectuarea expertizei, Colegiul civil o va admite și va încasa de la SA „Red Nord” Bălți în beneficiul SA „Moldtelecom”, suma de 17 611,16 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

În baza art.250 CPC, Colegiul Civil,

D E C I D E :

Se încasează de la SA „Red Nord” Bălți în beneficiul SA „Moldtelecom”, suma de 17 611,16 (șaptesprezece mii șase sute unsprezece) lei 16 bani – cu titlu de cheltuieli de judecată.

Decizia este definitiva, însă poate fi atacată cu recurs, în termen de doua luni de la comunicare, la Curtea Supremă de Justiție, prin intermediul Curții Supreme de Justiție.

Președintele ședinței,
judecător: Diana Stănilă

Judecători: Dumitru Corolevschi

Andrian Ciobanu