Dosarul nr.1-162/2024
1-24072797-26-1-04072024

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

18 decembrie 2024 or.Drochia

Judecătoria Drochia, sediul Central

Instanţa compusă din:
președintele şedinţei, judecător Victoria Robu
grefier Cristina Ciobanu

cu participarea procurorului în Procuratura Drochia Oleg Rusu
avocatului Corneliu Bologan

a examinat în şedinţă publică conform procedurii prevăzute de art.364/1 Cod de procedură penală, cauza penală de învinuire a lui:

> **Cvasniuc Vasile** ***** a.n.*****, originar din *****, domiciliat în *****, IDNP*****, studii medii de specialitate, supus militar, căsătorit, nu are persoane la întreținere, fără antecedente penale, pensionar, cetățean al Republicii Moldova, nu a fost reținut/arestat,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art.264^1 alin.(1) Codul Penal.

Termenul de examinare a cauzei: 04.07.2024 – 18.12.2024.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța,-

C O N S T A T Ă:

1. Cvasniuc Vasile *****, a săvârșit conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat în următoarele circumstanțe:

La data de 22 iunie 2024, aproximativ pe la ora 12.19, cet.Cvasniuc Vasile *****, a.n. *****, locuitor al *****, conducând mijlocul de transport de model „Dacia Logan” cu n/î ***** în or.Drochia str.I.Vodă, cunoscând cu certitudine că acționează cu încălcarea prevederilor pct.14 lit.a) din Regulamentul Circulației Rutiere (RCR) care prevede că „*conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, care provoacă reducerea reacţiei”,* intenționat, a urcat la volanul mijlocului de transport indicat, pînă a comis un accident rutier.

Fiind supus testării alcoolscopice cu analizorul concentrației de alcool în

aerul expirat de tip „Drager-Alcotest 6810” s-a stabilit, că concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat la acesta a constituit 0,92 mg/1, care potrivit art.134[12] alin.(3)
Cod penal constituie stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

2. În ședință de judecată, până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul Cvasniuc Vasile a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, a recunoscut vina, nesolicitând administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.
3. Avocatul Corneliu Bologan și procurorul Oleg Rusu au susținut cererea înaintată de inculpat.
4. Constatând că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanța de judecată a admis cererea inculpatului de judecare a cauzei în ordinea prevăzută în art.364/1 Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.
5. În ședința de judecată inculpatul Cvasniuc Vasile, a recunoscut vina în comiterea infracțiunii imputate și a declarat, că la 22.07.2024 a fost la un prieten în or.Drochia și a consumat vin, apoi când conducea automobilul său de model ”Dacia” a fost stopat de poliție și supus testării alcoolscopice, rezultatul fiind de 0,92 mg/l. A fost înlăturat de la conducerea vehiculului și acesta a fost ridicat. Este apt de muncă. Când a fost stopat, a avut permis de conducere.
6. Analizând declarațiile inculpatului, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cursul urmăririi penale, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.
7. Vinovăția inculpatului Cvasniuc Vasile în comiterea infracțiunii de conducere a mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, se confirmă atât prin declarațiile inculpatului cât și prin următoarele probe administrate la urmărirea penală și examinate în ședința de judecată:

-conținutul procesului verbal de audiere a martorului Postovan Cătălina care a declarat că la 22.06.2024, a fost implicată în serviciul în cadrul EPRO pe sectorul deservit nr.1 Drochia și nr.2 Pelinia cu automobilul „Dacia Duster” MAI 4080 cu subofițerul superior al SP a SSP a IP Drochia, agent principal Donos Vasile. În jurul orelor 12.20 min. în timp ce patrula pe străzile din or.Drochia, pe str.Ion Viteazu, a fost observat cum se deplasa un automobil de model „Dacia Logan” cu n/î *****, care avea o deplasare neuniformă, unde fiind stopat de către colegul Donos Vasile s-a stabilit că la volan se afla Cvasniuc Vasile locuitor al *****, iar în timpul discuției, de la ultimul venea miros de alcool. La solicitarea colegului, Cvasniuc Vasile a fost supus testării cu alcooltestul Drager, rezultatul fiind de 0,92

mg/l, fapt cu ce a fost de acord. Fiind documentat cazul, conducătorul auto a fost înlăturat de la conducerea unității de transport, iar unitatea de transport de model ”Dacia Logan” cu n/î ***** a fost ridicată la parcarea specială din or.Drochia, str.Cecal 29A. Pe parcursul documentării cazului Cvasniuc Vasile nu a fost agresiv(f.d.19-20);

-conținutul procesului verbal de audiere a martorului Donos Vasile, care a dat declarații analogice cu ale martorului Postovan Cătălina(f.d.23-24);

-procesul verbal cu privire la constatarea infracțiunii din 24.06.2024, pe faptul că, la 22.06.2024, în jurul orelor 12:19 în or.Drochia str.Ion Vodă cel Viteaz conducea automobilul de model ”Dacia Logan”, iar fiind examinat cu alcotestul ”Drager 6810”, rezultatul final fiind 0,92 mg/l(f.d.5);

-informația serviciului 112 cu nr.20241202322 din 22.06.2024, pe faptul că în or.Drochia str. Ion Vodă cel Viteaz a fost stopat mijlocul de transport de model „Dacia Logan” cu n/î *****, la volanul căruia se află Cvasniuc Vasile, suspectat în stare de ebrietate alcoolică, fiind supus testului alcoscopic cu aparatul Drager rezultatul final fiind de 0,92 mg/l(f.d.6);

-procesul verbal de înlăturarea lui Cvasniuc Vasile de la conducerea vehiculului de model ”Dacia Logan” cu n/î ***** (f.d.8);

-procesul verbal privind efectuarea testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat și verificat metrologic din 22.06.2024, potrivit căruia s-a stabilit că, la 22.06.2024, Cvasniuc Vasile a fost informat despre dreptul de a contesta în caz de dezacord refuzul testării alcoolscopice prin examinarea medicală cu recoltarea obligatorie a probelor biologice, acesta a semnat că a fost informat(f.d.9);

-procesul verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din 22.06.2024 (f.d.10);

-procesul verbal de ridicare a obiectelor și documentelor din 22.06.2024, efectuarea ridicării automobilului de model ”Dacia Logan” cu n/î *****, și a permisului de conducere pe numele lui Cvasniuc Vasile nr.025700005 din 02.01.2002(f.d.11);

-procesul verbal de ridicare și aducere a vehiculului de model „Dacia Logan” la parcarea specială din or.Drochia str.Cecal 29A(f.d.12);

-ordonanța de recunoaștere a automobilului de model „Dacia Logan” cu n/î ***** în calitate de corp delict, care se află la parcarea specială din or.Drochia str.Cecal 29A(f.d.36);

-procesul verbal de examinare a obiectului din 24 iunie 2024, drept obiect al examinării constituie automobilul de model „Dacia Logan Universal” cu n/î *****, de culoare negru, care se află la parcarea specială, fiind ridicat prin procesul - verbal de ridicare din 22.06.2024(f.d.37);

-ordonanță privind anexarea documentului la proces penal din 24.06.2024,

anexarea mijlocului material de probă tichetul alcoltestului model „Drager 6810” nr.10626 din 22.06.2024(f.d.39);

-procesul verbal de cercetare a tichetului „Drager” nr.10626 din 22.06.2024 (f.d.32);

-ordonanță privind anexarea permisului de conducere cu nr.025700005 pe numele lui Cvasniuc Vasile la procesul penal ca mijloc de probă (f.d.42);

-procesul-verbal de examinare a permisului de conducere pe numele lui Cvasniuc Vasile cu nr.025700005 eliberat la 02.01.2002 (f.d.43);

-procesul-verbal de ridicare a unei secvențe video în care Cvasniuc Vasile este testat cu alcootestul „Drager” și o secvență video în care este reflectat momentul stopării unității de transport ”Dacia Logan” cu n/î *****, condus de Cvasniuc Vasile(f.d.45);

-ordonanță privind anexarea unui purtător electronic de informații de tip DVD-R la procesul penal (f.d.46);

-procesul-verbal de examinare a două fișiere video cu momentul stopării unității de transport de model „Dacia Logan” cu n/î *****, condus de către Cvasniuc Vasile și momentul testării cu alcooltestul „Drager”(f.d.47-48);

-ordonanță de transmitere a corpurilor delicte din 24 iunie 2024, restituirea corpurilor delicte a automobilului de model „Dacia Logan” ***** sub recipisă lui Cvasniuc Vasile(f.d.56).

8. Analizând totalitatea probelor, instanța a constatat că au fost respectate prevederile art.101 Cod de procedură penală, din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității, și veridicității probelor, iar toate în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor, vinovăția inculpatului Cvasniuc Vasile în ședința de judecată a fost dovedită pe deplin.

9. Potrivit art.18 din Legea privind siguranța traficului rutier nr.131 din 07.06.2007, pentru a conduce vehiculul pe drumurile publice, conducătorul lui trebuie să întrunească condiţiile stabilite şi să corespundă normelor minime privind aptitudinile fizice şi mintale necesare pentru a poseda dreptul de a conduce vehicule din categoria sau subcategoria vehiculului condus, aprobate de către Guvern, precum şi să dispună de autorizaţia corespunzătoare în cazul efectuării anumitor transporturi.

10. Conform pct.14 lit.a) din Regulamentul circulației rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.357 din 13.05.2009, conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau a altor substanțe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere.

11. În temeiul art.8 Cod Penal, caracterul infracţional al faptei şi pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvîrşirii faptei.

12. În acest context, instanța de judecată notează că, prin Legea nr. 136 din 06.06.2024, în vigoare din 07.09.2024, la art.264/1 alin.(1) Cod Penal au fost operate modificări, astfel la data adoptării sentinței fapta prejudiciabilă are următoarea componență: conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentraţie de alcool în sânge ce depăşeşte 0,7 g/l sau de vapori de alcool în aerul expirat ce depăşeşte 0,35 mg/l ori care se află în stare de ebrietate produsă de substanţe stupefiante şi/sau de alte substanţe cu efecte similar, se pedepseşte cu amendă în mărime de la 1500 la 2500 de unităţi convenţionale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani, în ambele cazuri cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

13. În conformitate cu art.10 alin. (2)Cod Penal, legea penală care înăspreşte pedeapsa sau înrăutăţeşte situaţia persoanei vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni nu are efect retroactiv.

14. În contextul circumstanțelor relevate supra, instanța de judecată statuează prin prisma prevederile art.8 și art.10 Cod Penal, ținând cont că, legea nouă, în vigoare din 07.09.2024, înăspreşte pedeapsa, aceasta nu are caracter retroactiv, prin urmare instanța de judecată a apreciat caracterul infracțional al faptei şi pedeapsa conform legii penale în vigoare la momentul săvârșirii faptei.

15. Instanța de judecată a ajuns la concluzia că acțiunile inculpatului Cvasniuc Vasile întrunesc elementele infracțiunii de conducere a mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, prevăzută de art.264^1 alin.(1) Cod Penal, în vigoare la data comiterii faptei, în redacția Legii nr.138 din 19.07.2018, în vigoare din 14.12.2018.

16. În rezultatul examinării prezentei cauze penale la caz nu au fost stabilite circumstanțe care ar impune liberarea de răspundere penală a lui Cvasniuc Vasile, potrivit prevederilor art.53 Codul penal, precum nu există circumstanțele prevăzute de art.89 Cod penal, care ar face posibilă liberarea inculpatului de pedeapsa penală. Deci, în privința lui Cvasniuc Vasile urmează de emis sentință de condamnare, cu stabilirea pedepsei penale.

17. La determinarea aplicării unei pedepse juste, corecte, atât sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, cât şi prin punctul de vedere al nevoii de reeducare a făptuitorului, instanţa de judecată va ţine cont de prevederile art.7, 75 – 88 ale Codului penal, şi anume de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, precum şi de circumstanţele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

18. Infracţiunea săvârşită de Cvasniuc Vasile, conform prevederilor art.16 alin.(2) Codul penal, se atribuie la categoria infracţiunilor uşoare.

19. Limitele sancţiunii prevăzute de infracţiunea incriminată lui Cvasniuc Vasile, conform art.264[1] alin.(1) Cod penal, cuprind pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de la 200 la 240 ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, însă la caz inculpatul Cvasniuc Vasile a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, deci el beneficiază conform art.80[1] alin.(1) Cod penal, de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

20. Inculpatul Cvasniuc Vasile nu se află la evidența medicului narcolog sau psihiatru (f.d.64,65), conform revendicării F 246, nu are antecedente penale (f.d.30), anterior a comis contravenții(f.d.31-32).

21. Circumstanțe atenuante ale răspunderii penale conform art.76 Cod penal sau agravante conform art.77 Cod penal, în privința inculpatului Cvasniuc Vasile, instanța nu a reținut.

22. Condiţiile de viaţă ale familiei inculpatului atestă faptul că el este căsătorit, pensionar, nu are persoane la întreținere.

23. Prin urmare, având în vedere circumstanțele cauzei, ținând cont de principiile generale de aplicare a pedepsei consfințite în art.61 alin.(2) Codul penal conform cărora pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni, atât din partea condamnatului, cât şi a altor persoane, precum și că executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate, instanţa ajunge la concluzia, că în privinţa lui Cvasniuc Vasile, pentru comiterea de către acesta a infracţiunii prevăzute de art.264[1] alin.(1) Codul penal, este echitabil de aplicat o pedeapsă cu muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 180 ore. În aprecierea instanței această măsură de pedeapsă este proporțională pericolului social al infracțiunii, persoanei inculpatului, va fi eficientă și va atinge scopul pedepsei penale.

24. Instanța va aplica în privința inculpatului măsura de pedeapsă complementară sub formă de anulare a dreptului de a conduce mijloace de transport, or aceasta este una obligatorie și nu este lăsată la discreția instanței. Aici, se reține că infracțiunea prevăzută de art.264/1 alin.(1) Cod penal, imputată inculpatului are un pericol social ridicat, făcând parte din domeniul securității circulației și exploatării mijloacelor de transport, ca parte componentă a securității și ordinii publice, condiționată de neadmiterea la circulația rutieră a persoanelor în stare de ebrietate alcoolică. Având în vedere că mijloacele de transport reprezintă un izvor de pericol sporit, iar conducerea acestora de către persoane în starea de ebrietate reprezintă grad și mai avansat de pericol, instanța conchide că scopul pedepsei poate fi atins

doar prin aplicarea față de inculpat și a pedepsei complementare obligatorii sub formă de anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.
25. Conform prevederilor relevante ale art.65[1] alin. (3) din Codul penal, permisul de conducere poate fi redobândit ulterior, în modul stabilit de lege.
26. Potrivit art.21[1] alin.(2) din Legea privind siguranța traficului rutier nr. 131-XVI din 07 iunie 2007, dreptul de conducere anulat poate fi redobîndit, în condiţii generale, după decăderea temeiurilor de anulare a acestuia, la prezentarea unei dovezi în acest sens, şi susţinerea de către solicitant, la autoritatea competentă, a examenului de calificare pentru obţinerea dreptului de a conduce vehicule, pe categorii şi subcategorii de vehicule solicitate. Suplimentar, în cazul prevăzut la alin.(1) lit.a), dreptul de conducere anulat poate fi redobîndit după frecventarea programului probaţional antialcoolic şi antidrog şi expirarea termenului de 4 ani din momentul condamnării. (3) Organele care asigură executarea pedepsei penale sau sancţiunii contravenţionale de privare de dreptul de a conduce vehicule, în termen de pînă la 10 zile, solicită autorităţii competente înregistrarea anulării dreptului de a conduce vehicule şi remit către aceasta permisele de conducere ridicate pentru anularea lor. După înregistrarea anulării dreptului de a conduce vehicule, permisele de conducere digitale devin indisponibile, fapt comunicat în procesul de verificare a acestora.
27. Corpul delict – automobilul de model ”Dacia Logan” *****, recunoscut prin ordonanța din 24.06.2024, transmis pentru păstrare pe parcursul urmării penale lui Cvasniuc Vasile, urmează de lăsat în posesia acestuia fără careva restricții.
28. Mijlocul material de probă – Tichetul Drager nr.10626 din 22.06.2024 și un suport electronic de informații de tip DVD-R, care se află anexat la cauza penală, urmează de păstrat în continuare la cauza penală.
29. Permisul de conducere nr.025700005 privind categoriile „A,B,C,D, H”, emis la 02.01.2002 pe numele lui Cvasniuc Vasile, ridicat pe parcursul urmăririi penale la 22.06.2024(f.d.42), care se află la păstrare la cauza penală, după devenirea sentinței definitive urmează de expediat la IP„Agenția Servicii Publice” pentru anulare.
30. Măsura preventivă sub formă de ridicare provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport aplicată lui Cvasniuc Vasile la urmărirea penală prin încheierea judecătorului de instrucție a Judecătoriei Drochia din 26.06.2024, calculată din 22.06.2024 (f.d.72-76), urmează a fi menţinută.
31. În temeiul art.182 alin.(6) Cod penal, termenul executării măsurii preventive de ridicare provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport se include în termenul de executare a pedepsei de privare de dreptul de a conduce mijloace de transport sau de anulare a acestui drept. În conformittae cu această

normă, perioada dde la 22.06.2024-18.12.2024 se include în termenul executării pedepsei de anulare a dreptului de a conduce mijloace de transport.

32. Măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara, aplicată lui Cvasniuc Vasile la urmărirea penală prin ordonanța procurorului din 26.06.2024 (f.d.77-78) pe un termen de 60 de zile, a încetat de drept în momentul expirării termenului pentru care a fost aplicată. La această etapă a procesului penal față de inculpatul Cvasniuc Vasile nu sunt temeiuri de a aplica o măsură preventivă.

33. În conformitate cu art.364[1], 384-385, 397 Codul de procedură penală, instanţa în numele Legii,-

C O N D A M N Ă:

Se recunoaște vinovat Cvasniuc Vasile ***** în săvârșirea infracţiunii prevăzute de art.264[1] alin.(1) Cod penal şi în baza acestei Legi i se stabilește pedeapsa de 180 (una sută optzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Termenul executării pedepsei anulării dreptului de a conduce mijloace de transport se calculează de la data pronunțării sentinței, cu includerea perioadei 22.06.2024 -18.12.2024.

Măsura preventivă ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport se menţine până la devenirea sentinței definitive.

Permisul de conducere nr.025700005 privind categoriile ,,A,B,C,D, H", emis la 02.01.2002 pe numele lui Cvasniuc Vasile, anexat la cauza penală, se remite la IP" Agenția Servicii Publice" pentru anulare.

Mijlocul material de probă – tichetul Drager nr.10626 din 22.06.2024 și un suport electronic de informații de tip DVD-R, anexate la cauza penală, se păstrează la materialele cauzei date pe toată durata păstrării ei.

Mijlocul de transport de model "Dacia Logan" *****, care se află la păstrare la Cvasniuc Vasile *****, se lasă în posesia acestuia fără careva restricții.

Sentinţa este cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Drochia, sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
judecător **Victoria Robu**