Dosarul nr. 4-340/23
(4-23182366-46-4-20122023)

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

26 ianuarie 2024 mun. Soroca

Judecătoria Soroca (sediul Central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Tocaiuc Ghenadie
Grefier Lozan Zinaida
Cu participarea:
Persoanei atrase la răspundere Pînzari Ana
Agentului constatator Bruma Mihail

examinînd în şedinţă publică cauza contravenţională în privinţa lui:

Pînzari Ana, născută la *****, IDNP *****, domiciliată în *****, căsătorită, patru copii minori la întreținere, neangajată în cîmpul muncii, cetățenia Rep. Moldova

de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional, instanţa de judecată,

c o n s t a t ă

Pînzari Ana, nu a îndeplinit obligațiunile părintești de educare și de instruire a fiului minor Pînzari Dumitru, an.n. *****, care la data de 05.12.2023 ora 14:40, a sustras o pereche de adidași din magazinul ”Econom” din mun. Soroca.

Pentru acest fapt, la 13.12.2023 de către agentul constatator Bruma Mihail în privinţa lui Pînzari Ana a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenţie conform art. 63 alin. (1) Cod contravenţional al RM, semnat de către ultima fără obiecții.

La 20.12.2023 materialele dosarului contravențional au fost remise în instanța de judecată pentru examinare după competență.

Agentul constatator, Bruma Mihail, fiind înștiințat telefonic despre data, ora, locul examinării cauzei, în ședința de judecată nu s-a prezentat, instanța dispunînd examinarea acesteia în lipsa lui.

Persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, Pînzari Ana, în ședința de judecată a recunoscut vina solicitînd aplicarea unei pedepse minime.

Audiind agentul constatator, cercetînd materialele cauzei, instanța de judecată constată vinovăţia lui Pînzari Ana de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod Contravenţional, - *neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului.*

Vinovăţia lui Pînzari Ana se confirmă prin probele prezentate şi cercetate în şedinţa de judecată, şi anume:

- comunicare telefonică nr. 7513 din 12.12.2023;
- comunicare telefonică nr. 7530 din 15.12.2023;
- cerere de la Trubnicova Ecaterina din 06.12.2023;
- proces verbal de consemnare a declarațiilor lui Trubnicova Ecaterina din 06.12.2023;
- proces verbal de consemnare a declarațiilor lui Izvorean Natalia din 06.12.2023;
- proces verbal de cercetare la fața locului din 06.12.2023, cu tabel fotografic;
- proces verbal de consemnare a declarațiilor lui Pînzari Ana din 13.12.2023;
- proces-verbal cu privire la contravenție din 13.12.2023 întocmit în privința lui Pînzari Ana în baza art. 63 alin. (1) Cod Contravențional.

La soluţionarea cauzei contravenţionale, instanţa de judecată a luat toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, a evidenţiat circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei atrase la răspundere contravențională.

De altfel, la individualizarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată se va conduce de prevederile art. 41 Cod contravenţional, aplicînd o sancţiune în limitele stabilite de actul normativ, în strictă conformitate cu stipulările legale, ţinînd cont de caracterul contravenţiei comise, de persoana lui Pînzari Ana, de gradul de vinovăţie, de circumstanţele care agravează şi care atenuează răspunderea.

În acest sens, instanţa de judecată menţionează că, careva circumstanțe atenuante sau agravante conform art. 42 - 43 Cod contravenţional - în acţiunile persoanei atrase la răspundere contravențională, nu a stabilit.

Avînd în vedere cele menţionate supra, instanţa de judecată constată că vinovăția lui Pînzari Ana în comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional a fost dovedită pe deplin și astfel consideră oportună aplicarea față de ultimul a sancțiunii sub formă de amendă în limitele sancțiunii prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod Contravențional.

În conformitate cu prevederile art. 462 Cod Contravenţional, instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaște vinovată Pînzari Ana, de săvîrșirea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional, și în baza acestei Legi a-i stabili sancţiune sub formă de amendă în mărime de 12 (douăsprezece) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 600 (șase sute) lei.

Se explică lui Pînzari Ana că conform art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărîrea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca (sediul Central).

Preşedintele şedinţei,
judecător Tocaiuc Ghenadie

Președintele ședinței: Ghenadie Tocaiuc