Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul Central), judecător Fondos-Fraţman M.
Dosarul nr. 2ri-299/25 (2-23076934-02-2ri-01072025-3)

D E C I Z I E

8 decembrie 2025 mun. Chișinău

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

Având în componența sa:
Președintele completului, judecătorul Sîrbu Victoria
Judecătorii Cașcaval Andrei și Bagrin Lucia

soluționând fără citarea părților, recursul declarat de Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 11 iunie 2025, în cauza de insolvabilitate la contestația depusă de Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică împotriva neadmiterii creanțelor de către administratorul insolvabilității în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SC „Basapetrol” SRL,

C O N S T A T Ă :

Circumstanțele cauzei:

În procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Central) se află spre examinare cauza de insolvabilitate intentată în privința SC „Basapetrol” SRL.

La 15 noiembrie 2024, Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a depus contestație împotriva neadmiterii spre validare a creanțelor Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SC „Basapetrol” SRL.

În argumentarea contestației, Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică susține că deține creanțe față de debitorul insolvabil, iar la 18 septembrie 2023 a depus cerere de admitere a creanțelor împotriva patrimoniului debitorului SC „Basapetrol” SRL. La 3 octombrie 2024 a depus o cerere concretizată de admitere a creanțelor împotriva patrimoniului debitorului SC „Basapetrol” SRL, în sumă de 620 750 lei, ca creanțe chirografare de rangul III (taxa pentru licență).

Notează că potrivit tabelului definitiv al creanțelor SC „Basapetrol” SRL, administratorul insolvabilității nu a admis creanțele înaintate de Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică, și anume: suma de 620 750 lei ce a fost solicitată la rangul III a creanțelor chirografare a fost inclusă cu „0”.

Prin urmare, nu este de acord cu neadmiterea creanței chirografare de rangul III ce rezultă din taxă pentru licență în cuantum de 620 750 lei.

Consideră că administratorul insolvabilității neîntemeiat nu a admis spre validare taxa pentru licență, calculată pentru restanță la plata „taxă pentru licență”.

Ca temei de drept a contestației au fost invocate prevederile art. 140-144 al Legii insolvabilității.

Astfel, Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică solicită: admiterea prezentei contestații; admiterea și validarea creanței chirografare de rangul III, deținută de creditorul Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică față de patrimoniul debitorului SC „Basapetrol” SRL, în mărime de 620 750 lei, cu includerea acesteia în tabelul definitiv al creanțelor.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 18 martie 2025, s-a dispus trecerea la procedura falimentului a debitorului SC „Basapetrol” SRL, IDNO: 1007600042736, sediul mun. Chișinău, str. Vasile Alecsandri, 32, of. 1, în vederea dizolvării societății debitoare, lichidării patrimoniului SC „Basapetrol” SRL și distribuirii produsului rezultat. S-a investit în funcția de lichidator al SC „Basapetrol” SRL - administratorul autorizat Lungu Marcel, (cod fiscal: 3202250573203, sediul: mun. Chișinău, str. Milano, 1A, of. 4A/1), deținător al autorizației nr. 29 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM. S-a autorizat lichidatorul de a începe procedurile de valorificare și lichidare a masei debitoare.

Poziția instanței de fond:

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 11 iunie 2025, s-a respins contestația depusă de Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică împotriva neadmiterii creanțelor de către administratorul insolvabilității în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SC „Basapetrol” SRL. S-a constatat existența unui litigiu de drept în privința creanței Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică în sumă de 620 750 lei.

S-a explicat Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică dreptul de a intenta un proces separat de confirmare a creanței în sumă de 620 750 lei împotriva patrimoniului SC „Basapetrol” SRL.

Solicitarea recurentei:

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la 23 iunie 2025, Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 11 iunie 2025, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii primei instanțe, cu soluționarea prin decizie a problemei în fond.

Argumentele recurentei:

În argumentarea cererii de recurs, Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a invocat că instanţa de fond nu a ţinut cont de faptul că, creanţa solicitată de ANRE de a fi inclusă în Tabelul definitiv al creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SC „Basapetrol” SRL este una certă, legală și exigibilă.

Menţionează că SC „Basapetrol” SRL este titular al 2 (două) licenţe: 1. Seria MMI nr. 000055 din 2 decembrie 2022, eliberată de către ANRE, pentru genul de activitate

„Comercializarea cu amănuntul a benzinei şi motorinei la staţiile de alimentare”, valabilă până la 1 decembrie 2027. 2. Seria AC nr. 001334, eliberată de către ANRE la data de 23 august 2018, pentru genul de activitate „Comercializarea cu amănuntul a gazului lichefiat la staţiile de alimentare”, valabilă până la 23 august 2023.

Notează că Agenţia, în limitele prevăzute de art. 7 alin. (4) lit. c) al Legii nr. 461 din 30.07.2001 privind piaţa produselor petroliere, art. 12 alin. (1) lit. h) al Legii nr. 174 din 21.09.2017 cu privire la energetică, în temeiul pct. 16 lit. e) din Regulamentul de organizare şi funcţionare a ANRE, aprobat prin hotărârea Parlamentului nr. 334 din 14 decembrie 2018, a solicitat prin notificare, prezentarea până la 1 septembrie 2023 a Raportului cu privire la achitarea taxei pentru licenţele deţinute, pentru perioada anului 2022. Ulterior, la 18 august 2023, Agenţia a fost informată de către SC „Basapetrol” SRL despre încheierea Judecătoriei Chişinău (sediul Central) din 31 mai 2023 privind intentarea procesului de insolvabilitate.

Afirmă că SRL „Basapetrol” prin scrisoarea nr. 33 din 29 august 2023 a remis Agenţiei Raportul privind achitarea taxei pentru licenţele deţinute pentru anul 2022. În rezultatul verificării s-a constatat că, în perioada 30.09.2022 - 01.10.2024, SC „Basapetrol” SRL a acumulat restanţe faţă de bugetul de stat în sumă totală de 620 750 lei.

Indică că la primirea licenţelor, debitorul a cunoscut despre mărimea taxei pentru licenţă şi necesitatea achitării acesteia, din care cauză consideră că creanţa înaintată nu necesită să fie supusă procedurii de verificare.

Agenţia relevă că, încheierea contestată este una contradictorie, deoarece pe de o parte, instanţa a reţinut cu certitudine că, creanţa care o deţine ANRE faţă de debitorul insolvabil rezultă din: Licenţa seria AMM1 nr. 000055 cu Anexa nr. 1, 2; Licenţa seria AC nr. 001334 cu Anexa nr. 1, nr. 2: calculele detaliate privind restanţa la plata „Taxei de licenţă”, iar pe de altă parte, a reţinut că, pentru ca o creanţă să fie introdusă de către administrator în tabelul definitiv este necesar ca să fie confirmată de documente contabile ale debitorului sau documente justificative anexate la cerere care să confirme că creanţele înaintate asupra patrimoniului debitorului sunt certe şi exigibile.

Cu referire la faptul că, creanţa urmează să fie confirmată de documente contabile ale debitorului, menţionează că, această condiţie este incorect reţinută de către instanţa de judecată, ţinând cont de faptul că, taxa pentru licenţă este instituită prin lege și anume Legea nr. 461/2001 privind piaţa produselor petroliere, Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activităţii de întreprinzător, deci este o obligaţie legală și este executorie de drept, iar lipsa înregistrării în contabilitatea debitorului, nu anulează obligaţia fiscală, şi nu constituie motiv de nevalidare a unei obligaţii legale. Prin urmare, faptul că taxa de licenţă nu a fost înregistrată în contabilitatea debitorului nu justifică neincluderea creanţei în Tabelul definitiv. Existenţa unei obligaţii legale instituită prin lege nu depinde de faptul că aceasta a fost sau nu înregistrată în contabilitatea debitorului.

Astfel, partea recurentă concluzionează la acest aspect că, o taxă instituită prin lege este exigibilă de drept, independent de voinţa debitorului sau de modul în care și-a organizat contabilitatea. Prin urmare, consideră că instanţa de fond nu trebuie să se

limiteze la informaţia expusă de administratorul insolvabilităţii, precum că creanţa solicitată de ANRE nu este înregistrată în contabilitate, dar urma să ia în considerare prevederile legale care stipulează expres obligaţia titularului de a achita taxele pentru licenţele deţinute, mărimea, periodicitatea achitării. Or, normele legale citate supra precizează şi mărimea taxei de licenţă, astfel indiferent de faptul că, este sau nu înregistrată în datele contabile a debitorului, pe perioada valabilităţii licenţei, achitarea acesteia este obligatorie.

În continuare, apreciază că instanţa de judecată a reţinut incorect faptul că, SRL „Basapetrol" a solicitat retragerea licenţelor încă la 1 august 2023, dar ANRE a calculat plata pentru licenţă până la 1 octombrie 2024, fără a lua în calcul aceste solicitări.

Menţionează că, în cadrul şedinţei de judecată, SC „Basapetrol" SRL a prezentat două cereri cu nr. 25 şi nr. 26 din 28 iulie 2023 privind retragerea licenţelor Seria MMI nr. 000055 din 2 decembrie 2022 valabilă până la 1 decembrie 2027 şi Seria AC nr. 001334 din 23 august 2018 valabilă până la data de 23 august 2023. Cererile de retragere au fost expediate la data de 01.08.2023 prin e-mail pe adresa electronica „abalaban@anre.md". Astfel, consideră că instanţa de fond neîntemeiat a reţinut că, se constată cu certitudine că cererile au fost expediate pe adresa electronică a persoanei responsabile, căreia i s-a atribuit adresa electronică cu „@anre.md", din următoarele considerente: 1). la depunerea cererilor de retragere a licenţelor nu a fost respectată procedura oficială de comunicare cu Agenţia şi anume adresa electronica oficială a instituţiei, care este indicată pe pagina web a Agenţiei, - anre@anre.md. Agenţia relevă că, actele administrative şi cererile cu efecte juridice trebuie transmise prin canalele oficiale pentru a putea fi înregistrate şi procesate conform procedurilor legale. 2) transmiterea către un specialist individual, pe o adresă care nu este destinată recepţionării documentelor oficiale, nu produce efecte juridice. Astfel, cererile respective nu au fost înregistrate în cancelaria instituţiei, ceea ce o face inexistentă din punct de vedere procedural. În consecinţă, o cerere care nu este înregistrată nu poate declanşa procedura de retragere a licenţei, deoarece nu există o dovadă oficială a depunerii acesteia. 3). specialistul ANRE, care are atribuită adresa electronica cu „@anre.md" nu deţine atribuţii formale de a primi sau procesa cereri de retragere a licenţelor.

În viziunea recurentei, instanţa de judecată absolut incorect a reţinut mărimea taxei achitată de SC „Basapetrol" SRL pentru anul 2022.

Agenţia menţionează că, suma de 182 000 lei reţinută de instanţă ca fiind achitată de debitor pentru anul 2022 este absolut incorectă, întrucât din tabelul prezentat supra, care a fost anexat la materialele contestaţiei, rezultă cert că, suma care trebuia să fie achitată de debitor pentru licenţele deţinute pentru anul 2022 este în mărime de 182 000 lei, însă acesta a achitat pentru licenţele deţinute în anul 2022 suma de 136 500 lei (raportată în tabel), astfel suma restantă pentru taxa de licenţă deţinute în anul 2022 este în mărime de 45 000 lei. Corespunzător, suma restantă pentru anul 2023 este de 341 250,00 lei, iar pentru anul 2024 în mărime de 234 000,00 lei, iar în total mărimea creanţei este de 620 750,00 lei.

Afirmă că creditorul a solicitat în mod expres atât în cererea de validare a creanţei, cât şi în contestaţie suma totală de 620 750 lei, şi nu doar 182 000 lei după cum constată

instanţa în încheierea contestată. Astfel, instanţa a reţinut în mod greşit cuantumul pretenţiilor formulate de creditorul ANRE, limitându-le la o sumă parţială care nu reflectă întreaga creanţă invocată de ANRE. Astfel, achitările efectuate de debitor pentru plata taxei de licenţă aferentă anilor precedenţi au fost atribuite nejustificat de instanţă ca plăţi pentru anii solicitaţi de creditor, deşi acestea nu corespund perioadei revendicate de creditor. Această confuzie conduce la o interpretare eronată de către instanţă a achitărilor efectuate de debitor, supraestimând achitările efectuate de acesta pentru anii 2022-2024.

Poziția părții intimate:

La 10 noiembrie 2025, avocatul Buciuceanu Sergiu în interesele reprezentantului Chironda Alexei a depus referință asupra cererii de recurs, solicitând respingerea recursului declarat de Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică.

Termenul de declarare a recursului:

Conform art. 8 alin. (2) din legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege.

Din actele cauzei rezultă că încheierea recurată a fost emisă la 11 iunie 2025, fiindu-i comunicată reprezentantului recurentei în aceiași zi, fapt confirmat prin semnătura reprezentantului (f.d. 142).

Astfel, recursul declarat de Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 11 iunie 2025, înregistrat la 23 iunie 2025 se consideră depus în termen.

Aprecierea instanţei de recurs:

Analizând legalitatea și temeinica încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces și a materialelor din dosar, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru conchide că recursul este neîntemeiat și pasibil de a fi respins, cu menținerea încheierii instanței de fond, din motivele ce succed.

Conform art. 8 alin. (6) din legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, cererile de apel și de recurs se examinează în modul prevăzut de Codul de procedură civilă, cu excepțiile stabilite în prezenta lege.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În baza art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În virtutea prevederilor art. 170 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă judecătorul restituie cererea de chemare în judecată dacă instanța nu este competentă să judece cauza.

Din lucrările cauzei, Colegiul judiciar reține că în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Central) se află spre examinare cauza de insolvabilitate intentată în privința SC „Basapetrol" SRL.

La 15 noiembrie 2024, Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a depus contestație împotriva neadmiterii spre validare a creanțelor Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SC „Basapetrol" SRL.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 11 iunie 2025, s-a respins contestația depusă de Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică împotriva neadmiterii creanțelor de către administratorul insolvabilității în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SC „Basapetrol" SRL.

S-a constatat existența unui litigiu de drept în privința creanței Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică în sumă de 620 750 lei.

S-a explicat Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică dreptul de a intenta un proces separat de confirmare a creanței în sumă de 620 750 lei împotriva patrimoniului SC „Basapetrol" SRL.

Completul judiciar apreciază ca fiind corectă soluția instanței de fond cu privire la respingerea contestației depuse de Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică împotriva neadmiterii creanțelor de către administratorul insolvabilității în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SC „Basapetrol" SRL și constatarea existenței unui litigiu de drept în privința creanței Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică în sumă de 620 750 lei.

Conform art. 140 alin. (1) și (2) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă are o creanţă faţă de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanţelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanţă. Cererea de admitere a creanţei se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanţelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură. Excepţie fac obligaţiile fiscale al căror termen este de 90 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

În temeiul art. 141 alin. (3) al Legii insolvabilității, la cererea de admitere a creanțelor se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanțele.

În corespundere cu prevederile art. 142 alin. (1), (4), (7), (9) din Legea insolvabilităţii, creanţele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilităţii, sau de lichidator, cu excepţia creanţelor constatate prin titluri executorii. Administratorul insolvabilității

/lichidatorul va proceda de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanța de insolvabilitate și a documentelor depuse și va efectua o cercetare amănunțită pentru a astabili legitimitatea, valoarea exactă și prioritatea fiecărei creanțe. O creanţă se înscrie în tabel ţinându-se cont atât de suma datorată efectiv, cât şi de dobânda corespunzătoare sau de penalitatea, sau de orice alt accesoriu calculat până la data deschiderii procedurii, așa cum rezultă din actele depuse la dosar. Creanţele exprimate în valută străină se înregistrează în unităţile valutare care le identifică şi la valoarea lor în lei, la cursul oficial al leului moldovenesc valabil existent la data deschiderii procedurii.

Conform art. 144 alin. (1), (3) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvabilității/ lichidator în tabelul definitiv. Instanţa de insolvabilitate soluţionează contestaţiile în şedinţă de validare sau în cadrul unei alte şedinţe speciale, cu citarea contestatorului, a creditorului care deţine creanţa contestată, dacă acesta nu este chiar contestatorul, a administratorului insolvabilităţii/lichidatorului şi a oricărei alte părţi interesate, după caz.

Articolul 144 alin. (9) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, stipulează că, instanţa de insolvabilitate soluţionează contestaţia prin încheiere care poate fi contestată cu recurs. Încheierea irevocabilă prin care contestaţia este admisă sau respinsă cu validarea creanţei este executorie pentru administratorul insolvabilităţii/lichidator şi pentru toţi creditorii. Încheierea constituie temei pentru rectificarea tabelului definitiv al creanţelor sau a tabelului definitiv consolidat fără a se convoca şedinţă specială de validare.

Totodată, potrivit art. 144 alin. (2) din aceeași lege, contestațiile se depun în scris la instanța de judecată care examinează cazul de insolvabilitate cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv. Contestațiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive și se restituie fără a fi examinate.

La caz, Colegiul judiciar reține că prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 3 septembrie 2024, s-a constatat insolvabilitatea SC „Basapetrol” SRL și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de SC „Basapetrol” SRL, cu sediul în mun. Chișinău, str. Vasile Alecsandri, 32, of. 1, cu numărul de identificare de stat și codul fiscal 1007600042736. S-a ridicat dreptul lui Medvițchi Constantin de la gestionarea SC „Basapetrol” SRL. S-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilităţii al SC „Basapetrol” SRL, administratorul autorizat Lungu Marcel, (c/f: 3202250573203, sediul: mun. Chișinău, str. Milano, 1a, of. 4A/1, deținătorul autorizației nr. 29 din 14.01.2015). S-a obligat administratorul insolvabilităţii: a) să notifice creditorii debitorului despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanţelor, precum şi să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial, până la 23 octombrie 2024; b) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, tabelul definitiv al creanţelor şi un raport amănunţit asupra cauzelor şi împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menţionarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile şi

premisele angajării răspunderii acestora în condiţiile legii, până la 7 noiembrie 2024. Ședința de validare a creanţelor a fost stabilită pentru 21 noiembrie 2024, ora 10:00.

La 18 septembrie 2023, Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a depus cerere de admitere a creanțelor împotriva patrimoniului debitorului SC „Basapetrol" SRL, iar la 3 octombrie 2024 a depus o cerere concretizată de admitere a creanțelor împotriva patrimoniului debitorului SC „Basapetrol" SRL, prin care a solicitat: admiterea cererii cu privire la creanța Bugetului Public Național al Republicii Moldova față de debitorul SC „Basapetrol" SRL, în mărime de 620 750 lei, ca datorie formată la capitolul „Taxa pentru licență", care urma să fie achitată în perioada anului 30.09.2022-01.10.2024, cu includerea și confirmarea în tabelul definitiv al creanțelor, ca creanță chirografară de rangul III.

Potrivit tabelului definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului, administratorul insolvabilității nu a admis creanțele înaintate de Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică, și anume: suma de 620 750 lei ce a fost solicitată la rangul III a creanțelor chirografare a fost inclusă cu „0".

La 15 noiembrie 2024, Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a depus contestație împotriva creanțelor neadmise spre a fi validate și anume cele chirografare de rangul III în sumă de 620 750 lei, cu titlu de taxă pentru licență.

Conform art. 66 alin. (1) lit. c) din Legea insolvabilității: administratorul şi lichidatorul au următoarele atribuţii principale: ***notificarea creditorilor, verificarea creanţelor şi, după caz, formularea de obiecţii referitor la ele, întocmirea tabelelor de creanţe;***

Astfel, prin prisma normei enunțate, administratorul insolvabilității: verifică temeinicia și legalitatea creanțelor declarate de creditori; poate admite, respinge total sau parțial creanțele.

Prin urmare, în situațiile în care creanța este contestată ca neîntemeiată, neclară sau insuficient dovedită, administratorul are dreptul să nu o includă în tabelul definitiv.

Conform Legii insolvabilității, o creanță poate fi admisă în tabel doar dacă este: certă - existența ei este clar stabilită și nedisputată; lichidă (legală) - cuantumul ei este determinat juridic și în mod obiectiv; exigibilă- termenul scadent este ajuns și obligația poate fi executată imediat.

O creanță este certă numai dacă existența ei nu este contestată, nici de debitor, nici din punct de vedere juridic.

În acest caz: administratorul insolvabilității a contestat temeinicia și legalitatea creanței, refuzând admiterea ei în tabel; debitorul SC „Basapetrol" SRL, direct sau prin acte constatate în dosar, nu recunoaște creanța; baza legală a pretenției ANRE este contestată, aspect reținut și de instanță.

Prin urmare, nu există caracter de certitudine, iar o creanță contestată nu poate fi înscrisă în tabelul definitiv.

Totodată, creditorul poate contesta în instanța de insolvabilitate decizia administratorului de a nu-i admite creanța.

Instanța nu administrează probe complexe în această procedură incidentală; ea doar verifică dacă administratorul a acționat legal și rezonabil.

Dacă este necesară clarificarea raportului juridic dintre creditor și debitorul insolvabil- aspect ce depășește verificarea sumară a creanțelor – instanța nu poate obliga administratorul să admită creanța în tabel.

Dacă admiterea creanței depinde de soluționarea unui litigiu de drept, instanța va respinge contestația și va indica creditorului dreptul de a intenta o acțiune separată.

Astfel, Colegiul judiciar enunță că în speță, creanța care o deține Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică față de debitorul insolvabil SC „Basapetrol" SRL rezultă din: Licența seria A MMI nr. 000055 cu Anexa nr. 1, nr. 2; Licența seria AC nr. 001334 cu Anexa nr. 1, Nr. 2; calculele detaliate privind restanța la plata „Taxei de licență".

În continuare se reține că, SC „Basapetrol" SRL este titular al 2 (două) licențe:

1. Seria MMI nr. 000055 din 02.12.2022, eliberată de către ANRE, pentru genul de activitate „Comercializarea cu amănuntul a benzinei și motorinei la stațiile de alimentare", valabilă până la data de 01.12.2027.

2. Seria AC nr. 001334 eliberată de către ANRE la data de 23.08.2018, pentru genul de activitate „Comercializarea cu amănuntul a gazului lichefiat la stațiile de alimentare", valabilă până la data de 23.08.2023.

În acest sens, prima instanță a reținut că potrivit pct. 4.17 din Anexa nr. 1 la Licența nr. 000055 din 2 decembrie 2022 și pct. 4.17 din Anexa nr. 1 la Licența nr. 001334 din 23 august 2018, titularul de licență este obligat să achite anual taxa pentru licență, separat pentru fiecare an de valabilitate a licenței.

Astfel, prima instanță a punctat că din conținutul cererii de validare și calculul taxei pentru licență, reiese că debitorul nu a achitat suma de 182 000 lei pentru anul 2022, iar potrivit ordinelor de plată prezentate în cadrul ședinței de judecată, reiese că debitorul a efectuat achitări în sumă de 701 500 lei pentru anul 2022.

Suplimentar, Colegiul reține că urmează a fi clarificat aspectul cu privire la înaintarea de către SC „Basapetrol" SRL a două cereri cu nr. 25 şi nr. 26 din 28 iulie 2023 privind retragerea licenţelor Seria MMI nr. 000055 din 2 decembrie 2022 valabilă până la 1 decembrie 2027 şi Seria AC nr. 001334 din 23 august 2018 valabilă până la data de 23 august 2023, și aprecierea în modul corespunzător, contradictoriu în cadrul unei proceduri contencioase.

Prin urmare, creanța pretins a fi validată de către potențialul creditor Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică este litigioasă, iar administratorul nu poate stabili legalitatea definitivă a acestor pretenții.

În acest sens, prima instanță just a reținut că în vederea admiterii creanţei solicitate de creditor se impune confirmarea acesteia prin diverse acţiuni procesuale, care sunt proprii procedurii contencioase.

La caz, Colegiul judiciar relevă că instanța nu poate soluționa un asemenea conflict juridic complex în procedura sumarizată a contestației împotriva tabelului.

În finalitatea celor expuse supra, instanța de insolvabilitate just a constatat că există un litigiu de drept care necesită o procedură contradictorie separată și nu poate obliga administratorul să includă creanța în tabel până când litigiul nu este soluționat definitiv.

În consecință, Colegiul judiciar apreciază ca fiind corectă soluția primei instanțe privind respingerea contestației depusă de Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică împotriva neadmiterii creanțelor, întrucât administratorul insolvabilității a acționat în cadrul competenței sale, admiterea creanței depinde de soluționarea unui litigiu de drept, iar instanța de insolvabilitate nu poate substitui procedura contencioasă complexă.

Pe baza celor prezentate, Colegiul judiciar constată că, reproducerea repetată de către recurent a argumentelor indicate în contestația la tabelul definitiv al creanțelor, nu dezvăluie nicio aparență a încălcării normelor de drept material sau procedural.

Prin urmare, raționamentele inserate în recurs nu pot fi calificate ca esențiale și nu ar putea obliga instanța de recurs să caseze încheiere judecătorească contestată.

În mod corespunzător, punctele de vedere al recurentei nu sunt compatibile cu cerințele prevăzute la articolul 432 alin. (2), (3) sau (4) din Codul de procedură civilă, iar, în consecință, recursul dedus judecății nu corespunde condiției de a fi efectiv (a se vedea, inter alia, Petrovic vs Luxemburg, 17 februarie 2011, parag. 31 - 33, Sturm, ibidem, parag. 32).

În atare condiții, conjunctura respectivă confirmă că, marja de apreciere a instanței de recurs nu a fost disproporționată față de obiectivele securității raporturilor juridice și bunei administrări a justiției.

Deci, raportând obiecțiile formulate în recurs la normele de drept procedural nu au format un obstacol care să afecteze esența dreptului recurentului de acces la un tribunal (a se vedea Samardžić vs Croatia, 20 iulie 2017, parag. 31).

Cât privește dreptul justițiabilului „de a fi auzit de o instanță”, completul de judecată notează că articolul 6 parag. (1) din C.E.D.O. nu impune motivarea detaliată a deciziei unei instanțe de recurs care, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge un recurs ca fiind lipsit de șanse de succes (a se vedea, mutatis mutandis, Kukkonen vs Finlanda (nr. 2), 13 ianuarie 2009, parag. 24; Papaioannou vs Grecia, 2 iunie 2016, parag. 45; Baydar vs Olanda, 24 aprilie 2018, parag. 46; Guelfucci vs Franța, 3 iulie 2018, parag. 42 - 44).

Reieşind din faptul, că încheierea contestată a fost adoptată cu respectarea normelor de drept procedural și material, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru a ajuns la concluzia, că recursul declarat de Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică urmează a fi respins ca neîntemeiat, cu menținerea încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 11 iunie 2025.

În conformitate cu art. 425, art. 427 lit. a), art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 11 iunie 2025, în cauza de insolvabilitate la contestația depusă de Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică împotriva neadmiterii creanțelor de către administratorul insolvabilității în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SC „Basapetrol” SRL.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
Judecătorul: Sîrbu Victoria

Judecătorii: Cașcaval Andrei

Bagrin Lucia