dosarul nr.4d-101/2026 /4-26107491-26-4d-21082026/

Î N C H E I E R E

26 octombrie 2026 orașul Rîșcani

Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani

Instanța de judecată, în componența:
Președintelui ședinței, judecător ADOMNIȚA Maria
grefier VRÎNCEANU Andreea

în lipsa:
agentului constatator al
Inspectoratului de Poliție Dondușeni RÎȘCHITOR Andrei
contravenientului/debitor DONICI Eugeniu

examinând în sediul instanței, în ședință de judecată publică, demersul Inspectoratului de Poliție Dondușeni privind înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă cu o altă sancțiune contravențională prevăzută de art.34 alin.(4) Cod contravențional, în privința contravenientului/debitor:

Donici Eugeniu, număr de identificare *****, născut la *****cu domiciliul înregistrat în satul *****

a c o n s t a t a t

La 21 august 2026, în adresa Judecătoriei Drochia, sediul Dondușeni, a parvenit spre examinare demersul Inspectoratului de Poliție Dondușeni privind înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă cu o altă sancțiune contravențională prevăzută de art.34 alin.(4) Cod contravențional, în privința contravenientului/debitor Donici Eugeniu.

În susținerea demersului înaintat, agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Dondușeni a indicat că prin decizia agentului constatator din 21 august 2025, contravenientului Donici Eugeniu, domiciliat or. Dondușeni, str. Păcii 13, ap. 3, a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 245 alin.(1) Cod Contravențional, fiindu-i aplicată sancțiune contravențională sub formă de 6 unități convenționale, ce constituie suma de 300 lei. Din motiv că amenda nu a fost achitată benevol, în conformitate cu prevederile art.34 alin.(4) Cod contravențional, decizia pe

cauza contravențională a fost transmisă executorului judecătoresc. La data de 15 octombrie 2026 de către executorul judecătoresc Balțat Victor a fost intentată procedura executorie pentru încasarea amenzii de la contravenient în beneficiul statului. Executarea silită nu a fost posibilă din cauza lipsei sau insuficienței de bunuri a contravenientului.

Prin demersul înaintat, agentul constatator al Inspectoratului pentru Inspectoratului de Poliție Dondușeni solicită înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă cu o altă sancțiune contravențională prevăzută la art.34 alin.(4) Cod contravențional, în privința contravenientului/debitor Donici Eugeniu.

Agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Dondușeni, fiind citat legal nu s-a prezentat în ședința de judecată, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţarea prealabilă a instanţei.

Contravenientul/debitorul Donici Eugeniu, fiind citat legal, fapt confirmat prin scrisoare recomandată cu aviz de recepție a corespondenței trimitere poștală nr. DS8024871093AS, nu s-a prezentat în ședință de judecată și nu a comunicat instanței motivele neprezentării sale.

În conformitate cu. art.455 alin.(1) și (3) Cod contravențional, şedinţa de judecare a cauzei contravenţionale are loc cu citarea părţilor, în modul prevăzut de prezentul cod. Prezenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravenţională, la şedinţa de judecare a cauzei contravenţionale este obligatorie. Absenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citaţi în conformitate cu legislaţia, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţarea prealabilă a instanţei, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale şi permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanţa de judecată, în conformitate cu art.201 din Codul de procedură penală. Neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale.

Prin prisma art.378 alin.(1) Cod contravenţional, în procesul contravenţional, autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională este obligată să asigure părţilor şi altor participanţi la proces deplina exercitare a drepturilor procesuale în condiţiile prezentului cod.

Obligaţia invocată este realizată prin intermediul prevederilor art.382 alin.(1) - (5) Cod contravențional, prin prisma cărora citarea este o acţiune procedurală prin care autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională asigură prezentarea persoanei în faţa sa pentru desfăşurarea normală a procesului contravenţional. Citarea se face prin invitaţie scrisă, care se înmânează de către autoritatea competentă sau se expediază prin poştă, prin notă telefonică sau telegrafică, prin telefax, prin poştă electronică sau prin alt mijloc în cazul în care autoritatea poate dovedi că citaţia a fost primită sau a fost transmisă persoanei citate, dar aceasta a refuzat să o primească. Citarea se face în aşa fel ca persoana chemată să primească invitaţia cu cel puţin 5 zile înainte de data cînd ea trebuie să se prezinte în faţa autorităţii respective. Persoana

este obligată să se prezinte la data, ora şi în locul indicate în citaţie. În cazul imposibilităţii de a se prezenta, persoana este obligată să informeze organul respectiv, indicînd motivul, precum şi să convină data şi ora cînd se va putea prezenta. În cazul în care nu anunţă autoritatea despre imposibilitatea de a se prezenta la data, ora şi în locul indicate în citaţie ori în cazul în care nu se prezintă nemotivat, persoana poate fi supusă amenzii judiciare, în conformitate cu art.201 din Codul de procedură penală, sau aducerii silite. Neprezentarea nemotivată a persoanei nu împiedică examinarea cauzei.

Aplicând prevederile art.455 alin.(1) - (3) Cod contravențional, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei contravenționale în lipsa agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Dondușeni și a contravenientul/debitorul Donici Eugeniu.

Examinând demersul în raport cu materialele prezentate de instituția care pune în executare pedeapsa și, punându-le în legătură cu prevederile legale care guvernează spața, instanța de judecată apreciază demersul drept neîntemeiat și care urmează a fi respins, din următoarele considerente.

Conform art.480 alin.(1) și (2) Cod contravențional, problemele legate de executarea sancțiunii contravenționale adresate instanței de judecată se soluționează în conformitate cu prevederile capitolului VII al cărții a doua, de către instanța de judecată din raza de activitate a organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancțiunii contravenționale. Încheierea instanţei de judecată privind soluționarea problemelor legate de executarea sancțiunii contravenționale poate fi atacată cu recurs de către persoanele interesate în termen de 15 zile şi se judecă în procedură de recurs în conformitate cu prevederile capitolului VIII al cărții a doua.

Prin prisma art.34 alin.(2^4), (3^1), (4) și (8) Cod contravențional, amenda se achită de către contravenient în mod benevol în termen de 30 de zile de la data stabilirii acesteia.

Evidenţa executării sancţiunilor amenzilor se ţine în Registrul debitorilor. Conţinutul Registrului debitorilor, modul de ţinere a acestuia şi modul de evidenţă a executării sancţiunilor amenzilor se reglementează de către Guvern.

Dacă persoana fizică sau juridică nu a achitat amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare. <u>În cazul în care achitarea amenzii nu este posibilă din cauza lipsei ori a insuficienţei bunurilor sau din cauza eschivării cu rea-voinţă a contravenientului de la achitarea acesteia</u>, instanţa de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii, după caz, cu:

a) amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăşi limita maximă a sancţiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravenţională sau de prezentul articol;

b) privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an;

c) muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculîndu-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore;

d) arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale, durata arestului fiind de cel mult 30 de zile. În acest caz, se va ţine cont de restricţiile prevăzute la art.38 alin.(4).

Amenda se înlocuieşte de către instanţa de judecată în a cărei rază teritorială îşi are sediul autoritatea din care face parte agentul constatator care a examinat cauza, la demersul acestuia sau al procurorului care a examinat cauza. În cazul în care sancţiunea este aplicată de către instanţa de judecată, înlocuirea se efectuează de către instanţa care a judecat cauza în fond, la demersul executorului judecătoresc.

În conformitate cu art.315 alin.(1), (4), (5), (6), (7) și (8) Cod de executare, amenda se achită de către contravenient în mod benevol, în termen de 30 de zile de la data aplicării ei. Executarea amenzii contravenţionale se asigură de către executorul judecătoresc în a cărui competenţă teritorială, stabilită de camera teritorială a executorilor judecătoreşti, se află domiciliul contravenientului. După primirea documentului executoriu, executorul judecătoresc verifică în Registrul debitorilor dacă amenda a fost achitată. Dacă executorul judecătoresc constată că amenda a fost achitată, acesta întocmeşte o încheiere privind refuzul de a primi documentul executoriu spre executare, informînd despre aceasta instanţa de judecată sau, după caz, agentul constatator. În cazul în care, la data intentării, în Registrul debitorilor lipseşte informaţia privind achitarea amenzii, executorul judecătoresc emite încheierea de intentare a procedurii de executare şi execută documentul executoriu în conformitate cu prevederile cărţii întîi a prezentului cod. Încheierea de intentare va fi comunicată debitorului la adresa indicată în documentul executoriu, dacă alta nu a fost comunicată de acesta. Concomitent cu amenda, se vor încasa şi cheltuielile de executare. În cazul în care executarea silită nu a fost posibilă din cauza lipsei sau insuficienţei de bunuri sau din cauza eschivării cu rea-voinţă a contravenientului, dacă amenda a fost aplicată de instanţa de judecată, executorul judecătoresc solicită instanţei care a examinat cauza să adopte o încheiere în condiţiile art.34 alin.(4) din Codul contravenţional. În cazurile prevăzute la alin.(7) al prezentului articol, dacă amenda a fost aplicată de către agentul constatator, **executorul judecătoresc informează despre imposibilitatea executării silite a amenzii agentul constatator**, care solicită instanţei înlocuirea amenzii cu o altă sancţiune contravenţională în condiţiile art.34 alin.(4) din Codul contravenţional.

În ședința de judecată, instanța a constatat că prin procesul-verbal cu privire la contravenție MAI06 nr. 491797 din 21 august 2025, încheiat de către agentului constatator al Inspectoratului de Poliție Dondușeni contravenientul Donici Eugeniu a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzută de art.245 alin. (1) Cod contravențional, fiindu-i aplicată sancțiunea contravențională sub forma de amenda în mărime de 300 (trei sute) lei (f.d.6).

Deoarece, contravenientul nu a achitat benevol amenda în termen de 30 (treizeci zile), în scopul executării procesul-verbal cu privire la contravenție MAI06 nr. 491797 din 21 august 2025 de către executorului judecătoresc Balțat Victor, la 15 octombrie 2025, a fost intentată procedura de executare nr.DEX25101500HP28-6582, obiectul acesteia fiind încasarea de la Donici Eugeniu în beneficiul statului a amenzii în mărime de 300 (trei sute) lei (f.d.7).

Prin încheierea executorului judecătoresc Balțat Victor privind restituirea documentului executoriu din 02 august 2026, executorul judecătoresc a dispus:

”1. A restitui creditorului STAT, documentul executoriu MAI06 nr. 491797 din 21 august 2025 emis de Inspectoratul General al Poliției privind încasarea sumei de 300 (trei sute) lei amendă de la Donici Eugeniu, în contul creditorului STAT.

2. Copia prezentei încheieri, se expediază părților procedurii de executare.

3. A incasa din contul creditorului STAT, în contul biroului executorului judecătoresc cheltuielile de executare în suma de lei, conform borderoului atașat. Copia prezentei încheieri împreună cu documentul executoriu, însoțită de borderoul de calcul al cheltuielilor de executare, se expediază creditorului.

4. Încheierea privind restituirea documentului executoriu servește drept temei pentru depunerea dosarului de executare în arhivă. (...).” (f.d.4-5).

Reieșind din partea descriptivă a încheierii executorului judecătoresc Balțat Victor privind restituirea documentului executoriu din 02 august 2026, debitorul nu are bunuri ori venituri sau bunurile nu sunt suficiente pentru satisfacerea creanțelor (f.d.4-5).

La caz, instanța de judecată reține că, prin prisma art.34 alin.(4) Cod contravențional, suma neachitată a amenzii poate fi înlocuiută, după caz, cu:

a) amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăşi limita maximă a sancţiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravenţională sau de prezentul articol;

b) privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an;

c) muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculîndu-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore;

d) arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale, durata arestului fiind de cel mult 30 de zile. În acest caz, se va ţine cont de restricţiile prevăzute la art.38 alin.(4).

În speță, contravenientului/debitor Donici Eugeniu a fost sancționat contravențional în baza art.245 alin.(1) Cod contravențional, fiindu-i stabilit sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 300 (trei sute) lei.

Deoarece, contravenientul nu a achitat benevol amenda în termen de 30 (treizeci zile), în scopul executării procesul-verbal cu privire la contravenție MAI06 nr. 491797 din 21 august 2025 de către executorului judecătoresc Balțat Victor, la 15 octombrie 2025, a fost intentată procedura de executare nr.DEX25101500HP28-6582,

obiectul acesteia fiind încasarea de la Donici Eugeniu în beneficiul statului a amenzii în mărime de 300 (trei sute) lei (f.d.7) iar, prin încheierea din 02 august 2026, executorul judecătoresc a dispus restitui creditorului - Statul documentul executoriu MAI06 nr. 491797 din 21 august 2025, emis de Inspectoratul de Poliție Dondușeni privind încasarea sumei de 300 (trei sute) lei - amendă de la Donici Eugeniu, în contul creditorului STAT, încheierea privind restituirea documentului executoriu servind drept temei pentru depunerea dosarului de executare în arhivă (f.d.4).

Prin urmare, se impune verificarea legalității încheierii executorului judecătoresc Balțat Victor din 02 august 2026, în special sub aspectul îndeplinirii obligației acestuia de a întreprinde toate acțiunile prevăzute de lege în vederea executării efective a documentului executoriu.

În context, instanța de judecată reține prevederile art.1 Cod de executare prin prisma cărora, procedura de executare are sarcina de a contribui la realizarea drepturilor creditorilor recunoscute printr-un document executoriu prezentat spre executare în baza legii.

Reieșind din prevederilor art.2 și art.3 Cod de executare, executorul judecătoresc asigură executarea silită a documentelor executorii în strictă conformitate cu prezentul cod şi cu alte acte normative. Modul şi condiţiile de punere în executare a documentelor executorii se extind asupra persoanelor cu funcţie de răspundere, persoanelor fizice, fără deosebire de rasă, de naţionalitate, de origine etnică, de limbă, de religie, de sex, de opinie, de apartenenţă politică, de avere sau de origine socială, şi asupra persoanelor juridice, indiferent de tipul de proprietate şi de forma juridică de organizare.

Prin prisma art.8 Cod de executare, cerinţele executorului judecătoresc înaintate în modul stabilit de prezentul cod şi de alte acte normative sînt obligatorii pentru toate autorităţile publice, persoanele juridice, persoanele cu funcţie de răspundere şi persoanele fizice. Persoanele care nu execută cerinţele executorului judecătoresc sau care împiedică executarea lor poartă răspunderea prevăzută de lege.

În conformitate cu art.10 alin.(1) și (2) Cod de executare, executarea silită reprezintă un ansamblu de măsuri, prevăzute de prezentul cod, prin care creditorul realizează, prin intermediul executorului judecătoresc, cu concursul organelor de stat abilitate, drepturile sale, recunoscute printr-un document executoriu, dacă debitorul nu-şi îndeplineşte benevol obligaţiile. Executarea silită începe prin sesizarea executorului judecătoresc în condiţiile legii şi se efectuează prin orice formă prevăzută de prezentul cod, simultan sau succesiv, pînă la realizarea dreptului recunoscut prin documentul executoriu, pînă la achitarea dobînzilor, a penalităţilor sau a altor sume, acordate potrivit legii, precum şi a cheltuielilor de executare.

Prin prisma art.21 alin.(1) Cod de executare, executorul judecătoresc este unica persoană autorizată să efectueze executarea silită a documentelor executorii.

Reieșind din prevederile art.22 Cod de executare, executorul judecătoresc este în drept:

a) să emită acte procedurale în limitele competenţei prevăzute de lege;

b) să citeze, la sediul biroului său şi la locul efectuării actelor de executare, debitorul şi alţi participanţi implicaţi în procesul de executare;

c) să solicite şi să primească gratuit pe suport de hîrtie sau în formă de document electronic şi în regim on-line din partea autorităţilor publice centrale şi locale, a instituţiilor (inclusiv financiare), din partea altor organizaţii (indiferent de tipul de proprietate şi de forma juridică de organizare) deţinătoare de registre de stat şi de informaţii relevante pentru procedura de executare orice informaţie care ar permite identificarea debitorului, a patrimoniului său şi a locului aflării lor, dacă nu are acces la sistemul informaţional ce conţine informaţia respectivă;

d) să sesizeze autorităţile şi persoanele competente referitor la faptele constatate de neconformare cerinţelor înaintate legal de executorul judecătoresc;

e) să prezinte cerinţe legale persoanelor fizice şi juridice părţi în procedura de executare în vederea întreprinderii anumitelor acţiuni de executare;

f) să intre, cu acordul debitorului sau al membrilor lui de familie adulţi (iar în lipsa acordului, cu concursul organelor de drept), în încăperile ce reprezintă domiciliul sau sediul debitorului, în alte încăperi şi depozite ce aparţin debitorului, precum şi în cele aflate în folosinţa acestuia, şi să le cerceteze;

g) să calculeze dobînzi, penalităţi, alte sume rezultate din întîrzierea executării unei obligaţii ce decurge dintr-un document executoriu;

h) să acorde asistenţă părţilor în procedura de executare şi altor solicitanţi, explicîndu-le consecinţele juridice ale actelor de procedură;

i) să concilieze părţile în faza prejudiciară şi în procedura de executare;

j) să constate, la cererea persoanei interesate, fapte şi stări de fapt;

k) să comunice, la solicitarea părţii interesate, actele procedurale;

l) să ridice, să depoziteze, să administreze şi să vîndă bunurile sechestrate în procesul de executare, precum şi bunurile gajate;

m) să recupereze datoriile pe cale amiabilă;

n) să aplice în regim on-line măsuri asigurătorii;

o) să elibereze copii de pe actele din dosarul de executare către terţi neimplicaţi în procedura de executare doar în condiţiile legii şi în baza unei solicitări scrise;

p) să primească, în condiţiile legii, onorarii şi taxe pentru activităţile efectuate;

q) să urmărească mijloacele băneşti ale debitorului (atît în numerar, cît şi de pe conturile lui bancare) şi veniturile lui (salariul, pensia, bursa, alte venituri) şi să exercite controlul asupra corectitudinii în executarea indicaţiilor sale privind urmărirea mijloacelor băneşti şi a veniturilor debitorului;

r) să solicite, prin document electronic, instituţiei bancare informaţii despre soldul sumei din contul debitorului, existent la momentul recepţionării solicitării, cu eliberarea imediată şi necondiţionată a unui extras bancar şi comunicat informativ;

s) să primească, în formă de document electronic, informaţia de la instituţiile bancare privind operaţiunile efectuate la conturile bancare ale debitorului, procedura

şi modul de înregistrare a actelor parvenite de la executorii judecătoreşti, precum şi informaţii din registrele accesului persoanelor la celulele (safeurile) metalice închiriate de debitor şi soţul/soţia acestuia;

ş) să oblige instituţiile bancare să îl informeze, prin document electronic, despre deschiderea în viitor a unor conturi bancare de către debitor;

t) să urmărească mijloacele băneşti şi bunurile debitorului care se află la terţi, inclusiv în instituţii financiare;

ţ) să ridice de la debitor obiectele indicate în documentul executoriu;

u) să beneficieze la timp şi necondiţionat de asistenţa organelor de drept, a organelor centrale de specialitate ale administraţiei publice şi a autorităţilor administraţiei publice locale;

v) să solicite persoanelor fizice şi juridice întreprinderea acţiunilor sau inacţiunilor ce rezultă din lege sau dintr-un raport juridic, în vederea executării eficiente a unui document executoriu;

w) să dispună anunţarea în căutare şi reţinerea mijloacelor de transport, să identifice bunurile debitorului;

x) să solicite instanţei judecătoreşti, la cererea creditorului, aplicarea faţă de debitor a interdicţiei de a părăsi ţara în cazul în care plecarea acestuia ar face imposibilă sau dificilă executarea hotărîrii judecătoreşti;

y) să solicite, după caz, organelor care au emis documentele executorii explicarea motivată a expunerilor dispozitive ale acestora, precum şi explicarea modului şi a ordinii de executare;

z) să folosească, în exercitarea atribuţiilor, mijloace de înregistrare audio, foto şi video.

Executorul judecătoresc este obligat să întreprindă măsurile prevăzute de lege pentru executarea operativă a documentelor executorii şi să explice participanţilor la procesul de executare drepturile şi obligaţiile lor.

Prin prisma art.8 lit. a) din Legea nr.113 din 17 iunie 2010 privind executorii judecătoreşti, executorul judecătoresc este obligat: a) să aibă un rol activ pe parcursul întregului proces de executare, depunând efort pentru realizarea prin mijloace legale a obligaţiei prevăzute în documentul executoriu, respectând drepturile părţilor în procedura de executare şi ale altor persoane interesate.

Totodată, reieșind din prevederile art.70 alin.(2) Cod de executare, executorul judecătoresc urmează să întreprindă imediat toate acțiunile necesare în vederea executării hotărârii judecătorești.

În context, instanța de judecată reține că, executarea unei hotărâri judecătorești reprezintă ultima etapă a procesului judiciar și constituie un drept garantat de articolele 20 și 120 din Constituție, dreptul la executarea unei hotărâri judecătorești constituie o parte integrantă a dreptului la un proces echitabil.

Potrivit art.120 din Constituție, respectarea sentințelor și a altor hotărâri definitive ale instanțelor judecătorești este obligatorie. Caracterul obligatoriu al hotărârilor judecătorești se exprimă prin obligativitatea executării acestora.

Totodată, în conformitate cu art.315 alin.(7) și (8) Cod de executare, în cazul în care executarea silită nu a fost posibilă din cauza lipsei sau insuficienței de bunuri sau din cauza eschivării cu rea-voință a contravenientului, dacă amenda a fost aplicată de instanţa de judecată, executorul judecătoresc solicită instanţei care a examinat cauza să adopte o încheiere în condiţiile art.34 alin.(4) din Codul contravenţional. În cazurile prevăzute la alin.(7) al prezentului articol, dacă amenda a fost aplicată de către agentul constatator, **executorul judecătoresc informează despre imposibilitatea executării silite a amenzii agentul constatator**, care solicită instanţei înlocuirea amenzii cu o altă sancţiune contravenţională în condiţiile art.34 alin.(4) din Codul contravenţional.

Astfel, referitor la faptul restituirii la data de 02 august 2026 a documentului executoriu, pe motivul imposibilității executării acestuia, instanța de judecată menționează faptul că, cauza din speță are un aspect complex, fiind pusă în executare pedeapsa pecuniară de ordin contravențional care, potrivit practicii Curții Europene a Drepturilor Omului, se atribuie la sancțiunile penale.

Corespunzător, documentele executorii eliberate de agenții constatatori şi înaintate spre executare silită nu sunt simple documente executorii ori acte clasice cu caracter strict civil, ci sunt acte care se asimilează dispozițiilor de executare a hotărârilor/deciziilor prin care au fost aplicate pedepse penale.

În situația descrisă, executorul judecătoresc nu acționează în calitate de un subiect privat, cu competențe delegate de Stat în vederea executării silite a documentelor executorii cu caracter civil, ci acționează în calitate de autoritate de stat cu atribuții de punere în executare a sancțiunilor pecuniare cu caracter contravențional (penal).

Respectiv, în speță instanța reține că executorul judecătoresc nu dispunea de dreptul restituirii, fără executare, a documentului executoriu or, legislația ce reglementează domeniul nu prevede şi nu permite restituirea dispozițiilor de executare emise de autoritățile competente în vederea punerii în executare a sancțiunilor penale, inclusiv şi a celor cu caracter pecuniar, deoarece procedura de executare a sancțiunilor contravenționale (penale), inclusiv şi a celor cu caracter pecuniar se finalizează potrivit prevederilor art.274 şi 275 Cod de executare, coroborate cu dispozițiile art.311 Cod de executare.

În același sens instanța accentuează, că potrivit art.315 alin. (8) Cod de executare, executorul judecătoresc doar informează agentul constatator despre imposibilitatea executării silite a amenzii, ultimul fiind obligat să procedeze potrivit prevederilor art.34 alin. (4) Cod contravențional. Executorul judecătoresc, deci, nu este în drept de a restitui titlul executoriu, el este obligat să-l mențină în procedura sa până nu va fi întrunit unul din temeiurile prevăzute la art. 275 Cod de executare.

Raportând aspectele de fapt ale cauzei la normele dreptului procesual ce reglementează procedura de punere în executare a deciziei agentului constatator cu caracter contravenţional, instanța reține că, de către agentul constatator precum și executorul judecătoresc nu au fost întreprinse careva măsuri efective de executare, ambii manifestând atitudinea formalistă în sensul dat.

Or, din cele reținute supra, instanța conchide, că la materialele dosarului nu sunt suficiente probe care să demonstreze faptul că debitorul nu are bunuri ori venituri sau bunurile lui nu sînt suficiente pentru satisfacerea creanţelor precum și eschivarea contravenientului de la executarea pedepsei aplicate sub formă de amendă.

Mai mult ca atât, se constată înaintarea unui demers de agentul constatator privind înlocuirea sancțiunii contravenționale în alte măsuri de constrângere statală, în afara procedurii de executare a hotărârii inițiale de sancționare, fapt care în esență reprezintă dubla sancționare a contravenientului.

Totodată, instanța de judecată reiterează faptul că, în condiţiile art.34 alin.(4) din Codul contravenţional, agentul constatator poate solicita instanței înlocuirea amenzii cu o altă sancţiune contravenţională, dacă amenda a fost aplicată de către agentul constatator, iar executorul judecătoresc informează despre imposibilitatea executării silite a amenzii.

Prin urmare instanța conchide că nu au fost întreprinse toate măsurile legale care ar permite executarea deciziei, nici de agentul constatator, nici de executorul judecătoresc, mai mult ca atât, se constată solicitarea înlocuirii sancțiunii contravenționale de către agentul constatator în afara procedurii de executare, fapt care în esență reprezintă dubla sancționare a contravenientului.

În contextul celor invocate supra, instanța de judecată, ajunge la concluzia de a respinge demersul Inspectoratului de Poliție Dondușeni înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă cu o altă sancțiune contravențională prevăzută de art.34 alin.(4) Cod contravențional, în privința contravenientului/debitor Donici Eugeniu, ca fiind neîntemeiat.

În conformitate cu art.34, 37, 38, 41, 354 alin.(1) și 480 Cod contravențional, art.17, 86, 274, 275, 311 și 315 Cod de executare, instanţa de judecată

d i s p u n e

Se respinge ca fiind neîntemeiat demersul Inspectoratului de Poliție Dondușeni privind înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă cu o altă sancțiune contravențională prevăzută de art.34 alin.(4) Cod contravențional, în privința contravenientului/debitor Donici Eugeniu.

Încheierea cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani, în termen de 15 (cincisprezece) zile.

Preşedintele şedinţei, judecător /semnătura/ ADOMNIȚA Maria

Copia corespunde originalului, judecător ADOMNIȚA Maria