CURTEA DE APEL NORD

Dosarul nr. 21rji-554/26 Judecătoria Soroca, sediul Central
1-26010386-03-21rji-13052026 Judecător: Dinu Brașoveanu

D E C I Z I E
În numele Legii

30 iunie 2026 mun. Bălți

Colegiul penal al Curții de apel Nord
În componența:
Președintele completului, judecătorul: Ghenadie Liulca
Judecătorii: Aurelia Andronache și Victoria Robu

judecând în ordine de recurs, fără participarea părților, recursul avocatului condamnatului Agapii Andrei declarat împotriva încheierii Judecătoriei Soroca, sediul Central din 31 martie 2026, adoptată în limitele cererii condamnatului Agapii Andrei privind aplicarea în privința condamnatului a art.96 Cod Penal

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul-raportor, ținând cont de actele cauzei, Colegiul penal,-

C O N S T A T Ă:

La 29.01.2026 condamnatul Agapii Andrei Ion a înaintat în instanța de judecată o cerere, prin care a solicitat amânarea executării pedepsei pînă la atingerea vîrstei celor patru copiii minori în temeiul art. 96 Cod penal, deoarece la momentul mama lor s-a recăsătorit și copii i-a lăsat în grija surorii sale, fiind instituită tutelă asupra copiilor, însă, el este unicul întreținător al familiei.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca, sediul Central din 31 martie 2026 s-a respins cererea condamnatului Agapii Andrei privind amânarea executării pedepsei în temeiul art. 96 Cod Penal, se respinge ca fiind neîntemeiată.

Exercitarea căilor de atac:

Nefiind de acord cu încheierea Judecătoriei Soroca, sediul Central din 31 martie 2026, condamnatul Agapii Andrei a declarat recurs, prin care a solicitat admiterea cererii de recurs, casarea încheierii recurate, cu pronunțarea unei noi hotărâri, prin care să fie aplicată în privința sa art.96 Cod Penal.

În recurs condamnatul a indicat faptul că, are la întreținere patru copii, din care motiv solicită să fie eliberat pentru a avea posibilitate de a întreține copii.

Argumentele părților:

Potrivit prevederilor art. 447 alin. (1), (2) Cod procedură penală recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces. Instanța de recurs fixează data examinării și dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței.

Respectând principiul contradictorialității, instanța de recurs a fixat data examinării recursului și a dispus să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței, însă până la data examinării recursului, părțile nu au înaintat careva referințe, fapt care nu împiedică examinarea cauzei.

Aprecierea instanței de recurs.

Examinând încheierea atacată prin prisma motivelor de recurs invocate, cercetând materialele cauzei, Colegiul penal consideră necesar de a respinge recursul declarat de către condamnatul Agapii Andrei ca fiind nefondat reieșind din următoarele considerațiuni:

În conformitate cu prevederile art. 448 alin. (1) Cod de procedură penală, judecînd recursul, instanța verifică legalitatea şi temeinicia hotărîrii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanța de recurs.

Potrivit art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) Cod de procedură penală, judecînd recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: respinge recursul, menţinînd hotărîrea atacată, dacă recursul este nefondat.

Conform art. 469 alin. (1) pct. 4) Cod de procedură penală, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la amînarea executării pedepsei pentru femeile gravide şi persoanele care au copii în vîrstă de pînă la 8 ani (art.96 din Codul penal), anularea amînării executării pedepsei de către acestea, liberarea lor de pedeapsă, înlocuirea pedepsei sau trimiterea pentru executare a pedepsei neexecutate.

În conformitate cu prevederile art. 471 alin. (1) Cod de procedură penală, chestiunile specificate la art.469 alin.(1) pct. 5), 11) şi 14) se soluționează de către judecătorii instanței de drept comun, iar chestiunile prevăzute la celelalte puncte din art.469 alin.(1) se soluționează de către judecătorul de instrucție la demersul instituției care pune în executare pedeapsa, la cererea condamnatului sau a apărătorului acestuia ori, după caz, la demersul procurorului care exercită supravegherea organului sau instituţiei care pune în executare pedeapsa. Soluționarea de către instanța de judecată a chestiunilor prevăzute la art.469 alin.(1) pct.1) şi 2) se efectuează în condițiile prevăzute la art.266 şi 267 din Codul de executare şi numai după respectarea procedurii extrajudiciare stabilite. În cazul soluționării chestiunilor prevăzute la art.469 alin.(1) pct.1), 2), 4), 7)–9), instituția care pune în executare pedeapsa este obligată să prezinte raportul de

evaluare privind comportamentul condamnatului, iar în cazul soluționării chestiunii prevăzute la art. 469 alin. (1) pct. 3), şi raportul medical respectiv. În ședința de judecată se citează autorul demersului cu privire la soluționarea chestiunii solicitate.

La caz Colegiul reține că, potrivit art. 96 alin. (1) Cod penal, femeilor condamnate gravide și persoanelor care au copii în vîrstă de pînă la 8 ani, cu excepția celor condamnate la închisoare pe un termen mai mare de 5 ani, pentru infracțiuni grave, deosebit de grave și excepțional de grave, infracțiuni prevăzute la cap. I, II, III, VII, VIII, XIII și XVII, instanța de judecată le poate amîna executarea pedepsei pînă la atingerea de către copil a vîrstei de 8 ani.

În contextul dat, din materialele cauzei Colegiul penal reține că, Agapii Andrei a fost condamnat prin sentința Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni din 27.03.2023, în baza art. 171 alin. (3) lit. b), art. 172 alin. (3) lit. a), și prin prisma 84 alin. (1) Cod penal fiindu-i stabilită pedeapsa cu închisoare pe un termen de 16 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

Prin sentința Judecătoriei Edineț, sediul Central din 03.04.2023, Agapii Andrei a fost condamnat în baza art. 171 alin. (3) lit. b), art. 172 alin. (3) lit. a) Cod penal și prin prisma art. 84 alin. (1) Cod penal fiindu-i stabilită pedeapsa cu închisori pe un termen de 25 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca, sediul Central din 21.02.2024, modificată prin decizia Curții de Apel Bălți din 21.05.2024, în baza art. 84 alin. (4) Cod penal condamnatului Agapii Andrei ia- fost stabilită pedeapsa definitivă cu închisoare pe un termen de 25 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

Conform art. 16 alin. (6) Cod penal, infracțiunile prevăzute de art. 171 alin. (3) lit. b), art. 172 alin. (3) lit. a) Cod Penal, se atribuie la categoria celor excepțional de grave.

În atare circumstanțe, instanța de fond a respins în mod corect cererea condamnatului Agapii Andrei privind amânarea executării pedepsei în temeiul art. 96 Cod penal, deoarece acesta nu întrunește condițiile prevăzute expres de lege pentru aplicarea acestei măsuri, or a fost condamnat pentru infracțiuni care se atribuie la categoria infracțiunilor excepțional de grave.

Mai mult decât atât, conform copiilor certificatelor de naștere anexate la cerere, copiii minori ai condamnatului Andrei Agapii au vârste cuprinse între 10 și 16 ani. Acest fapt exclude aplicarea dispozițiilor art. 96 din Codul penal, care prevăd posibilitatea amânării executării pedepsei doar până la atingerea de către copil a vârstei de 8 ani.

În atare circumstanțe, instanța de recurs reține că instanța de fond şi-a motivat decizia luată, arătând în mod concret la împrejurările care infirmă/afirmă

acuzația, permițând părților să utilizeze eficient orice drept de recurs eventual, din care motiv o curte de recurs poate, în principiu, să se mulțumească de a relua motivele jurisdicției de primă instanță.

Sistematizând cele reliefate supra, instanța de recurs concluzionează că cerințele invocate de recurent sunt neîntemeiate, careva temei de casare a încheierii nu s-au stabilit, fiind condiționată respingerea recursului și menținerea în vigoare a actului judecătoresc contestat.

În conformitate cu prevederile art.449 alin. (1) pct.1) lit. a) Cod de procedură penală, Colegiul penal,

D E C I D E :

Recursul condamnatului Agapii Andrei, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Soroca, sediul Central din 31 martie 2026, prin care a fost respinsă cererea condamnatului Agapii Andrei privind amânarea executării pedepsei în temeiul art. 96 Cod penal, se respinge ca nefondat, cu menținerea încheierii în cauză fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului: Judecător: Judecător: